

دراسات نقدية ٢

احلام



المهمة رقم ٤

Chapter

04

المهمة رقم ٤



نقد أهداف الرسالة
فرضيات الدراسة
مصطلحات ومفاهيم الدراسة

Chapter
04

رسالة الماجستير

عنوان الرسالة :-

واقع مشروع استخدام الحاسب الآلي في تدريس العلوم والرياضيات بالمرحلة الابتدائية بمدينة الرياض

رابط الرسالة :-

https://manaraa.com/public/Master_Thesis/%D9%88%D8%A7%D9%82%D8%B9%20%D9%85%D8%B4%D8%B1%D9%88%D8%B9%20%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D8%AE%D8%AF%D8%A7%D9%85%20%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%A7%D8%B3%D8%A8%20%D8%A7%D9%84%D8%A2%D9%84%D9%8A%20%D9%81%D9%8A%20%D8%AA%D8%AF%D8%B1%D9%8A%D8%B3%20%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%88%D9%85%20%D9%88%20%D8%A7%D9%84%D8%B1%D9%8A%D8%A7%D8%B6%D9%8A%D8%A7%D8%AA%20%D8%A8%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B1%D8%AD%D9%84%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%A8%D8%AA%D8%AF%D8%A7%D8%A6%D9%8A%D8%A9%20%D8%A8%D9%85%D8%AF%D9%8A%D9%86%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D8%B1%D9%8A%D8%A7%D8%B6.pdf

أولاً: نقد أهداف الدراسة ؟

نص أهداف الدراسة كما ورد في الرسالة (ص ٧)

تهدف الدراسة إلى:

- التعرف على مدى توافر أجهزة الحاسب الآلي لتدريس العلوم والرياضيات بالمرحلة الابتدائية بمدينة الرياض.
- التعرف على مدى توافر البرامج التعليمية لتدريس العلوم والرياضيات بالمرحلة الابتدائية بمدينة الرياض.
- التعرف على مدى تأهيل معلمي العلوم والرياضيات لاستخدام الحاسب الآلي.
- التعرف على المعوقات التي تواجه المعلمين والمديرين في استخدام الحاسب.
- التعرف على اتجاهات المعلمين والمديرين نحو استخدام الحاسب الآلي

هل تم تحديد الأهداف بكل دقة، أم كان هناك لبس وغموض؟

هل كانت الأهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟

هل كانت الأهداف قابلة للقياس؟

هل تتماشى الأهداف مع مشكلة الدراسة؟ يجب أن ترتبط الأهداف بشكل مباشر بالمشكلة المطروحة وتوضح كيف تسعى الدراسة إلى معالجتها؟

أهداف الدراسة وردت واضحة ومحددة

حيث شملت خمسة محاور رئيسية :

توافر أجهزة الحاسب الآلي

توافر البرامج التعليمية

تأهيل المعلمين

المعوقات والاتجاهات نحو استخدام الحاسب.

هذه الأهداف صيغت بلغة دقيقة وبعيدة عن الغموض أو اللبس

من حيث الترتيب جاءت الأهداف منسجمة مع طبيعة المشكلة التي

تعاني من ضعف في تطبيق مشروع استخدام الحاسب في التعليم وقد

تم ترجمة كل هدف إلى سؤال بحثي مما يدل على اتساق ممتاز بين

الأهداف وبقية إجراءات البحث كذلك تُعد هذه الأهداف قابلة للقياس

حيث استخدم الباحث أدوات استبانة موجهة لمعلمين ومديرين مما

يُمكنه من جمع بيانات كمية تعكس واقع التطبيق بدقة كما أن طبيعة

الأهداف جاءت منسجمة تمامًا مع مشكلة البحث والتي تتناول بالأساس

واقع مشروع تقني تربوي قيد التنفيذ ما يدل على أن الدراسة قد بنيت

بطريقة منهجية صحيحة .



Chapter

04

TITLE OF SLIDE

سؤال التقييم	الإجابة
هل تم تحديد الأهداف بدقة؟	✓ نعم، الأهداف جاءت محددة وواضحة دون لبس، وكل هدف مرتبط بجانب معين من المشروع.
هل الأهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات؟	✓ نعم، حيث طُبقت أدوات القياس (الاستبانتان) بشكل مباشر لتحقيق هذه الأهداف، وانعكست كذلك في أسئلة البحث وتحليل النتائج.
هل الأهداف قابلة للقياس؟	✓ نعم، جميع الأهداف كمية ووصفية، قابلة للتحقق من خلال استجابات العينة وتحليل البيانات (مثلاً: مدى التوافر، التأهيل، الاتجاهات).
هل تتماشى مع مشكلة الدراسة؟	✓ تمامًا، فالمشكلة تدور حول فجوة تطبيقية في تنفيذ مشروع الحاسب، والأهداف كلها ترصد أبعاد هذه الفجوة بدقة.

التقييم العام لأهداف الدراسة؟

دقيقة

منظمة

قابلة للقياس

مرتبطة بمشكلة البحث

نقد إيجابي لا توجد ملاحظات جوهرية تستوجب التعديل .

هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس وتتماشى مع جميع اجزاء الدراسة؟ هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة؟

لم تعتمد الدراسة على فرضيات بحثية بل استخدمت بدلاً عنها أسئلة بحثية موجهة. وهذا مقبول في المنهج الوصفي المسحي الذي يعتمد عادة على استطلاع الآراء والوقوف على الواقع كما هو ومع أن استخدام الأسئلة البحثية في هذه الحالة سليم من الناحية المنهجية إلا أنه يُلاحظ أن الباحث لم يحدد المتغيرات المستقلة والتابعة بشكل صريح وهو جانب كان يمكن أن يعزز من الصياغة العلمية للبحث.

فمثلاً كان يمكن الإشارة إلى أن “درجة توافر الأجهزة” هي متغير مستقل يؤثر في “فاعلية استخدام المشروع” كمتغير تابع .

سؤال التقييم	الإجابة
هل تمت صياغة فرضيات واضحة؟	✗ لا ، لم تُذكر فرضيات صريحة، وإنما استخدمت أسئلة بحث .
هل هذا مقبول منهجيًا؟	✓ نعم ، في الدراسات الوصفية لا يُشترط وجود فرضيات، بل تُستخدم الأسئلة.
هل كان من الممكن إضافة فرضيات؟	✓ نعم ، ولكن لم يكن ضروريًا في ضوء أهداف البحث وأسلوبه.
هل تم تحديد المتغيرات؟	✗ لا لم يتم ذكر المتغيرات بصيغة صريحة (مثل متغير تابع أو مستقل)، ولكنها مفترضة ضمنيًا ! مثل: درجة التوافر، الاتجاهات، التأهيل.. إلخ.

التقييم العام لفرضيات الدراسة ؟

غياب الفرضيات لا يُعد خللاً في هذا النوع من الدراسات

لكن كان من الأفضل تحديد المتغيرات بشكل أوضح لتقوية البناء البحثي .

هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة من الجانب العلمى، وبما يسير فى نفس اتجاهات البحث، أم حدث غير ذلك؟

لم تتضمن الدراسة سوى تعريف إجرائي واحد لمفهوم “مشروع استخدام الحاسب الآلي” والذي تم وصفه بأنه أحد مشاريع وزارة التعليم لدمج التقنية في تدريس العلوم والرياضيات.

هذا التعريف رغم أهميته جاء عامًا وغير مدعوم بتأصيل علمي أو مصدر مرجعي.

كما لوحظ غياب تعريفات لمفاهيم أساسية أخرى وردت كثيرًا في محتوى الدراسة مثل: “البرامج التعليمية” “اتجاهات المعلمين” “المعوقات” و”تأهيل المعلمين”.

عدم وجود هذه التعريفات قلل من وضوح بعض محاور الدراسة وأثر نسبيًا على الإطار النظري والتحليل .

سؤال التقييم	الإجابة
هل جاءت التعريفات دقيقة علميًا؟	✗ لا ، التعريف الوحيد كان تعريفًا إجرائيًا عامًا جدًا دون تحديد للمكونات أو الأسس النظرية أو المرجع العلمي.
هل تتماشى مع اتجاه البحث؟	✗ التعريف لا يعكس تمامًا المعايير العلمية ولا يوضح أبعاد المشروع التقنية أو التربوية.
هل تمت الإشارة لتعريفات إضافية؟	✗ لم تُذكر مصطلحات أساسية أخرى مثل: "الوسائل التعليمية"، "التأهيل التربوي"، "اتجاهات المعلمين"، أو "البرمجيات التعليمية".
هل أثر هذا على الدراسة؟	نعم نسبيًا، قلة المفاهيم والتعاريف العلمية قللت من وضوح الخلفية النظرية لبعض المتغيرات في التحليل لاحقًا.

التقييم العام لمفاهيم ومصطلحات الدراسة ؟

جاء تعريف المفاهيم والمصطلحات ضعيفاً من حيث الشمول والتوثيق العلمي

وكان من الأفضل تقديم تعريفات نظرية وإجرائية مدعومة بالمراجع، بما يعزز الإطار

المفاهيمي للدراسة.

المحور	التقييم العام	الملاحظات
أهداف الدراسة	ممتاز	واضحة، دقيقة، قابلة للقياس، ومترابطة مع المشكلة.
الفرضيات / الأسئلة	جيد	استخدام الأسئلة مقبول، لكن تحديد المتغيرات كان سيعزز الدراسة.
المفاهيم والمصطلحات	ضعيف إلى متوسط	نقص التعريفات العلمية أثر على الأساس النظري للبحث.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

