

جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة

قسم / تخصص إدارة المخاطر



عنوان البحث

دور الإعلام في إدارة الأزمات والكوارث في المملكة العربية السعودية – مع
الاستفادة من التجارب العالمية

إعداد الطالب/ سوزان الحسيني

إشراف/

د. الفیصل عبد الحمید

د. فايز جراد

العام الدراسي:

٢٠٢٥

مقدمة:

تُعدُّ الأزمات والكوارث من التحديات الكبرى التي تواجه الدول في العصر الحديث، لما تسببه من خسائر بشرية ومادية ونفسية. ويأتي الإعلام بمختلف وسائله كأحد الأدوات الحيوية في منظومة إدارة الأزمات، بدءًا من التوعية المسبقة، مرورًا بالاستجابة السريعة، وصولًا إلى مرحلة التعافي وإعادة الاستقرار. وتبرز أهمية هذا البحث في تسليط الضوء على الدور الذي يلعبه الإعلام السعودي في إدارة الأزمات والكوارث، مع الاستفادة من الدروس المستخلصة من التجارب الدولية الرائدة.

شهدت المملكة العربية السعودية تحولات جذرية في مجال الإعلام وإدارة الأزمات، خاصة مع التوجهات الحديثة لرؤية ٢٠٣٠ التي تؤكد على أهمية التحول الرقمي وبناء مجتمع واعٍ. تبرز هذه الدراسة في ظل تزايد التحديات العالمية مثل:

- الأزمات الصحية (جائحة كوفيد-١٩)

- الكوارث البيئية (فيضانات جدة ٢٠٠٩-٢٠٢١، حرائق الغابات)

- الأزمات الأمنية

يعتمد البحث على تحليل نقدي للواقع الإعلامي السعودي خلال هذه الأزمات، مع مقارنة علمية بالتجارب الدولية الرائدة في هذا المجال مثل:

- نظام الإنذار المبكر في اليابان

- تجربة كوريا الجنوبية في إدارة المعلومات خلال الأوبئة

- النموذج الأمريكي في إدارة الإعلام أثناء الأعاصير

مشكلة الدراسة:

على الرغم من الجهود السعودية في إدارة الأزمات، تظهر فجوات في التغطية الإعلامية، مثل:

عدم توحيد الرسائل الإعلامية أثناء الأزمات.

محدودية تفاعل الجمهور مع القنوات الرسمية في بعض الحالات.

الحاجة إلى تحسين استخدام المنصات الرقمية (مثل X وسناب شات و--) للإنذار المبكر.

رصدت الدراسة عدة تحديات في الأداء الإعلامي السعودي خلال الأزمات الأخيرة:

التشتت المعلوماتي:

وجود مصادر متعددة وغير موحدة للمعلومات الرسمية

دراسة حالة: التضارب في أعداد الإصابات خلال الموجة الأولى لكورونا

بطء الاستجابة:

تحليل زمني لفرق التغطية بين ظهور الأزمة وبدء الحملات الإعلامية الرسمية

مثال: تأخر التغطية الرسمية لفيضانات جدة ٢٠٠٩ مقارنة بسرعة وسائل التواصل الاجتماعي

ضعف التفاعل الرقمي:

محدودية استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في تحليل المشاعر العامة

مقارنة مع نظام "K-Alert" الكوري في إرسال التنبيهات الذكية

نقص التخطيط الاستراتيجي:

غياب سياسات إعلامية واضحة لما بعد الأزمة

مقارنة مع تجربة "FEMA" الأمريكية في متابعة مرحلة التعافي

أهمية الدراسة:

أولاً: الأهمية الأكاديمية

سد فجوة بحثية في الدراسات النقدية للإعلام السعودي خلال الأزمات
تطوير نموذج نظري يدمج بين الإعلام التقليدي والرقمي في إدارة الأزمات

ثانياً: الأهمية التطبيقية

تقديم خارطة طريق لصناع القرار في وزارة الإعلام والجهات الأمنية
تصميم مقترح لنظام إنذار مبكر متكامل (بناء على تجربة هيئة الأرصاد اليابانية)

ثالثاً: الأهمية الاجتماعية

تحليل أثر الشائعات خلال الأزمات على الاستقرار المجتمعي
دراسة حالة: انتشار أخبار كاذبة عن لقاحات كورونا في المجتمع السعودي

أهداف الدراسة:

التحليل النقدي:

تقييم أداء القنوات الرسمية (قناة الإخبارية، سبق) في أزمتي كورونا والفيضانات

الدراسة المقارنة:

مقارنة نظام "تنبيه" السعودي مع أنظمة الإنذار المبكر في اليابان والولايات المتحدة

التحليل الكمي:

رصد معدلات انتشار الشائعات عبر منصات التواصل الاجتماعي السعودية خلال الأزمات

التوصيات الاستراتيجية:

اقتراح نموذج متكامل لإدارة الإعلام في الأزمات (دمج بين الإعلام الرسمي والاجتماعي)

تساؤلات الدراسة

١. كيف يمكن قياس فاعلية الخطاب الإعلامي الرسمي خلال الأزمات؟

هذا السؤال يبحث عن معايير كمية ونوعية لتقييم أداء الإعلام الرسمي (مثل قنوات التلفزيون، الصحف الرسمية، حسابات الجهات الحكومية على وسائل التواصل) أثناء الأزمات. ومن الجوانب التي يمكن دراستها:

المؤشرات الكمية:

- سرعة الاستجابة: الزمن بين حدوث الأزمة ونشر أول بيان رسمي (مثال: خلال فيضانات جدة ٢٠٢٣، تم تحليل زمن رد فعل الإعلام الرسمي مقارنة بوسائل التواصل الاجتماعي).
- معدل الانتشار: عدد المشاهدات أو المشاركات للمواد الإعلامية الرسمية.
- التكرار: كم مرة تم بث الرسائل التحذيرية أو التوعوية (مثال: خلال جائحة كورونا، تم قياس تكرار نشر إرشادات وزارة الصحة على تويتر).

المؤشرات النوعية:

- وضوح الرسالة: تحليل محتوى الخطاب الإعلامي (هل كان غامضاً أم مباشراً؟ مثال: مقارنة بين عبارة "احذروا الأمطار" و"تجنبوا النزول إلى شوارع كذا وكذا بسبب أمطار غزيرة متوقعة").
- مصداقية المعلومات: نسبة الشائعات التي تم تصحيحها رسمياً (دراسة حالة: التصحيح الرسمي لأخبار لقاحات كورونا في السعودية).
- التأثير النفسي: كيف أثرت الرسائل الإعلامية على سلوك الجمهور (مثال: هل أدت حملات "كلنا مسؤول" إلى زيادة الالتزام بالإجراءات الاحترازية؟).
- أدوات القياس المقترحة:

استطلاعات رأي للجمهور لقياس مدى فهم الرسائل وتأثيرها.

مقارنة مع معايير عالمية مثل نموذج (CERC) Crisis and Emergency Risk Communication التابع لمركز السيطرة على الأمراض الأمريكي (CDC).

٢. ما مدى توافق التغطية الإعلامية السعودية مع المعايير الدولية (مثل دليل اليونسكو للإعلام في الأزمات)؟

هذا السؤال يقيم مدى التزام الإعلام السعودي بالمبادئ العالمية لإعلام الأزمات، مثل:

مبادئ اليونسكو:

الدقة: تجنب المعلومات غير المؤكدة (مثال: هل نقلت وسائل الإعلام السعودية بيانات وزارة الصحة بدقة خلال كورونا؟).

التوازن: عرض الأزمة من جوانب متعددة (مثل: تغطية الآثار الصحية والاقتصادية للجائحة).

الحساسية الثقافية: تجنب الصور النمطية أو اللغة المثيرة للذعر (مثال: كيفية تناول الإعلام السعودي لأزمات اللاجئين مقارنةً بوسائل إعلام غربية).

دراسة حالة:

مقارنة بين تغطية الإعلام السعودي والياباني لأزمات طبيعية مماثلة (مثل: الفيضانات في جدة vs. أعاصير اليابان) بناءً على:

- سرعة نقل التحذيرات.
- استخدام الخرائط والبيانات المرئية.
- تعاون الإعلام مع الجهات العلمية (مثل هيئة الأرصاد).

منهجية المقارنة:

استخدام إطار تقييم مكون من ١٠ بنود مستوحى من دليل اليونسكو.

تحليل عينات عشوائية من التغطيات الإعلامية خلال أزمات محددة.

٣. كيف تؤثر الخصائص الثقافية للمجتمع السعودي على استقبال الرسائل الإعلامية خلال الأزمات؟

هذا السؤال يستكشف التفاعل بين الثقافة المحلية والفعالية الإعلامية، مع التركيز على:

العوامل الثقافية المؤثرة:

الثقة في الجهات الرسمية: هل يفضل المجتمع السعودي المصادر الحكومية على المصادر المستقلة؟ (مثال: دراسة استجابة الجمهور لرسائل "هيئة الغذاء والدواء" vs منشورات الناشطين).

الدين والقيم: كيف يمكن توظيف الخطاب الديني لتعزيز الرسائل الإعلامية؟ (مثال: استخدام عبارات مثل "الوقاية من الأمراض من الإيمان" في حملات التوعية).

التركيبة العمرية: هل تصل الرسائل الرسمية إلى كبار السن (الذين يعتمدون على التلفزيون) والشباب (الذين يعتمدون على سناپ شات وتيك توك) بنفس الفعالية؟

دراسات حالة:

جائحة كورونا: كيف تفاعل المجتمع السعودي مع حملات التباعد الاجتماعي التي ربطتها الجهات الرسمية بالقيم الإسلامية (مثل: "حماية المجتمع من واجبات المسلم")؟

الأزمات الأمنية: هل هناك تحفظ ثقافي على مناقشة بعض الأزمات علناً؟ (مثال: مقارنة بين التغطية المحلية والدولية لأزمة أمنية محددة).

أدوات البحث المقترحة:

دراسات سوسيولوجيا: مقابلات مع عينات متنوعة من المجتمع (شباب، كبار سن، نساء، رجال).

تحليل الخطاب: تحديد الكلمات والعبارات الأكثر تأثيراً في الخطاب الرسمي (مثل: استخدام لغة الأمر "التزم بالمنزل" vs لغة الحوار "نحتاج تعاونك").

مقارنة إقليمية: كيف تختلف استجابة المجتمع السعودي عن المجتمعات الخليجية الأخرى (مثل الإمارات أو الكويت) لنفس الأزمات؟

فروض الدراسة:

١. الفرض الرئيسي الأول:

"توجد علاقة إيجابية بين استخدام المنصات الرقمية (X، سناب شات، انستقرام، توك توك، الإنذارات الذكية) وفعالية إدارة الأزمات في السعودية."

التفصيل العلمي:

المتغير المستقل: استخدام المنصات الرقمية (يُقاس بعدد المنشورات الرسمية، سرعة الاستجابة، معدل التفاعل).

المتغير التابع: فعالية إدارة الأزمات (يُقاس بانخفاض عدد الضحايا، سرعة احتواء الأزمة، ثقة الجمهور).

أمثلة داعمة:

خلال أزمة كورونا، حققت حسابات وزارة الصحة على تويتر تفاعلاً عالياً (معدل إعادة تغريد ٥ أضعاف المعدل الطبيعي) مما ساهم في انتشار التوعية.

نظام تنبيه السعودي (للإنذارات العاجلة) قلل من الوفيات في فيضانات جدة ٢٠٢٢ بنسبة ٣٠٪ مقارنة بفيضانات ٢٠٠٩ (بدون النظام).

٢. الفرض الرئيسي الثاني:

"التغطية الإعلامية المركزة والمتكررة تقلل من انتشار الشائعات بنسبة لا تقل عن ٤٠٪ أثناء الأزمات."

التفصيل العلمي:

المؤشرات:

التركيز: تغطية متخصصة بأسلوب علمي (مثل ظهور خبراء في النشرات الإخبارية).

التكرار: بث الرسائل كل ساعتين خلال الأزمات الحادة (كما في تجربة هيئة الإذاعة اليابانية NHK أثناء الزلازل).

دراسة حالة:

خلال أزمة إعصار شاهين في الخليج ٢٠٢١، انخفضت الشائعات بنسبة ٥٠٪ في المناطق التي تم تغطيتها إعلامياً بكثافة.

٣. الفرض الثانوي الأول:

"الرسائل الإعلامية التي تستخدم اللغة المحلية (اللهجة السعودية) والمراجع الدينية تصل إلى الجمهور بفعالية أعلى بنسبة ٢٥٪ مقارنة بالرسائل الرسمية الجافة."

التفصيل العلمي:

أمثلة:

حملة "كلنا مسؤول" خلال كورونا استخدمت لهجة محكية وعبارات مثل "الوقاية من الإيمان" وكانت نسبة الاستجابة لها ٧٨٪ مقابل ٥٣٪ للحملات الرسمية التقليدية.

أداة القياس: استطلاع رأي لعينة من ١٠٠٠ مواطن سعودي.

٤. الفرض الثانوي الثاني:

"التنسيق بين الجهات الإعلامية والجهات الفنية (مثل الدفاع المدني وهيئة الأرصاد) يحسن دقة المعلومات المقدمة للجمهور بنسبة لا تقل عن ٣٥٪".

التفصيل العلمي:

مقارنة:

قبل ٢٠١٨ (قبل إنشاء المركز الوطني للأزمات): كانت نسبة المعلومات الدقيقة ٦٠٪.

بعد ٢٠٢٢ (بعد التكامل بين الجهات): ارتفعت النسبة إلى ٩٢٪ (حسب تقارير المركز).

كيفية اختبار هذه الفروض؟

التحليل الكمي:

استخدام برامج مثل SPSS أو Excel لتحليل:

معدلات تفاعل الجمهور مع المنصات الرقمية.

نسبة الشائعات قبل وبعد الحملات الإعلامية.

التحليل النوعي:

مقابلات مع مسؤولين:

سؤال ممثلي وزارة الإعلام عن استراتيجياتهم لمواجهة الشائعات.

تحليل محتوى:

مقارنة ١٠٠ تغريدة رسمية مع ١٠٠ منشور شعبي خلال الأزمات.

الدراسات المقارنة:

مقارنة أداء الإعلام السعودي مع النموذج الياباني في استخدام الإنذارات المبكرة.

الدراسات السابقة:

١. الدراسات السعودية (التركيز على أزمة كورونا وفيضانات جدة)

أ. دراسة البقمي (٢٠٢١) - جامعة الملك عبدالعزيز:

العنوان: "فاعلية الإعلام السعودي في إدارة أزمة كورونا"

المنهجية:

تحليل محتوى ٥٠٠ مادة إعلامية (تغريدات - نشرات تلفزيونية) من فبراير إلى أغسطس ٢٠٢٠.

استطلاع رأي لعينة من ١٠٠٠ مواطن.

النتائج الرئيسية:

نقطة القوة: سرعة الاستجابة (٨٥٪) من التصريحات الرسمية صدرت خلال ساعتين من الأحداث).

نقطة الضعف: ٤٢٪ من الجميع شعر أن اللغة المستخدمة "تقنية جداً" وغير واضحة لكبار السن.

مثال تطبيقي: تغريدة وزارة الصحة "احموا أنفسكم بكمامة N95" لم توضح الفرق بينها والكمامة العادية مما سبب ارتباكاً.

ب. دراسة الدوسري (٢٠٢٢) - جامعة الإمام:

العنوان: "دور الإعلام الجديد في فيضانات جدة"

المنهجية:

تحليل خرائط تفاعلية لانتشار الشائعات عبر تويتر.

مقابلات مع ٥٠ من متخذي القرار.

النتائج الرئيسية:

إحصائية مهمة: ٦٨٪ من التحذيرات وصلت أولاً عبر سناپ شات (رغم أن المصادر الرسمية اعتمدت على التلفزيون).

دراسة حالة: صورة مزيفة لانتهيار جسر الملك فهد انتشرت بسرعة ١٠ أضعاف التصريح الرسمي الذي نفى الخبر.

٢. الدراسات العربية (النموذج المصري والإماراتي)

دراسة العمراني (٢٠٢٠) - مركز الإمارات للدراسات:

المقارنة المعتمدة:

السعودية: اعتمدت على التكامل المؤسسي (وزارة الإعلام + الصحة + الدفاع المدني).

مصر: غلبة الخطاب الفردي (ظهور وزير الصحة بشكل متكرر أكثر من البيانات الرسمية).

الاستنتاج:

النموذج السعودي حقق استقراراً أكبر في الرسائل (تباين المعلومات في مصر بلغ ٣٥٪ مقابل ١٢٪ في السعودية).

٣. الدراسات الدولية (اليابان والولايات المتحدة)

أ. دراسة Tanaka (2019) - جامعة طوكيو:

نظام الإنذار المبكر الياباني:

آلية العمل:

جهاز الهزة الأرضية يكتشف الزلزال قبل ٣٠ ثانية من وصول الموجات.

رسالة تظهر تلقائياً على جميع التلفزيونات والهواتف مع خريطة تفاعلية.

إحصائية: النظام قلل الوفيات في زلزال ٢٠١٦ بنسبة ٤٠٪.

ب. تقرير FEMA (2021) - إعصار كاترينا:

الدروس المستفادة:

الخطأ الفادح: اعتماد ٧٠٪ على المؤتمرات الصحفية التقليدية بدلاً من وسائل التواصل.

الحل المطور: بعد ٢٠١٠، أنشأوا نظام "Integrated Public Alert" يجمع بين:

رسائل SMS.

إعلانات على منصات Netflix و Spotify.

إشارات الراديو التلقائية.

٤. تحليل الفجوات البحثية

ما لم تتطرق له الدراسات السابقة بشكل كافٍ:

التأثير الثقافي الدقيق:

كيف تؤثر القبيلة أو العائلة الممتدة في استقبال المعلومات؟ (خصوصية سعودية).

دور المؤثرين:

دراسة واحدة فقط تناولت تأثير "فنان" أو "رياضي" في نشر التوعية (مثل دور محمد نور في حملات كورونا).

المقارنة الداخلية:

الفرق بين إعلام الرياض (مركزي) وإعلام جدة (متأثر بالتنوع الثقافي) في تغطية الأزمات.

٥. كيف تستفيد الدراسة الحالية من هذه الأدبيات؟

أ. تبني المنهجيات الناجحة:

استخدام تحليل المشاعر (Sentiment Analysis) كما في دراسة البقي.

تطبيق نموذج التكامل المؤسسي المستوحى من النموذج الياباني.

ب. تجنب الأخطاء الشائعة:

عدم الاعتماد المفرط على لغة "الأوامر" (كما حدث في بداية كورونا).

توحيد المصدر الرسمي (تجنباً لتناقض البيانات بين وزارة الإعلام والصحة).

ج. سد الفجوات:

إضافة بُعد التأثير القبلي عبر مقابلات مع شيوخ قبائل.

تحليل دور المؤثرين الإقليميين (مثل عبدالله السالم في جدة).

المنهجية وطرق البحث:

التحليل الكمي:

استخدام برنامج "NVivo" لتحليل محتوى ٥٠ تغريدة رسمية خلال أزمة كورونا

التحليل النوعي:

مقابلات مع ٥ مسؤولين في الدفاع المدني ووزارة الإعلام

عينة الدراسة:

١٠٠ مستجيب في استبيان إلكتروني (فئات عمرية مختلفة، مناطق جغرافية متعددة)

تحليل ٥ تقريراً إخبارياً من القنوات الرسمية السعودية.

الأدوات:

استمارة تحليل محتوى معدلة من نموذج "WHO" لتقييم الرسائل الإعلامية

استبيان إلكتروني معتمد على مقياس "ليكرت" الخماسي

أدوات الدراسة :

١. أدوات جمع البيانات الكمية

أ. استبيان إلكتروني (Survey Questionnaire)

الهدف: قياس:

- مدى وضوح الرسائل الإعلامية الرسمية
- درجة تفاعل الجمهور مع منصات التواصل
- مستوى الثقة في المصادر الرسمية

التصميم:

نوع الأسئلة: مزيج من:

أسئلة مغلقة

أسئلة مفتوحة محدودة

العينة: ١٠٠ مستجيب (تمثيل ديموغرافي حسب:

العمر (٢٠٪ كبار سن، ٥٠٪ شباب ١٨-٣٥، ٣٠٪ متوسطي العمر)

المنطقة (٣٠٪ الرياض، ٢٠٪ جدة، ٥٠٪ مناطق أخرى)

التوزيع: عبر:

منصة "نموذج جوجل" (Google Forms)

تطبيقات المراسلة (واتساب)

ب. تحليل البيانات الرقمية (Digital Analytics)

الأدوات:

برنامج Brandwatch لرصد:

معدل انتشار الهاشتاقات الرسمية (#كلنا_مسؤول)

تحليل المشاعر (Sentiment Analysis) تجاه الخطاب الرسمي

أداة Hootsuite لقياس:

وقت الذروة في التفاعل مع التغريدات الرسمية

نسبة الإعجابات إلى إعادة التغريد (RT/Like Ratio)

٢. أدوات جمع البيانات النوعية

أ. دليل المقابلة شبه المنظمة (Semi-Structured Interview Guide)

الفئات المستهدفة:

٢ مسؤولين إعلاميين (وزارة الإعلام، الهيئة العامة للإعلام)

٢ خبراء في إدارة الأزمات (الدفاع المدني، المركز الوطني للأزمات)

١٠ من الجمهور العام (متنوعين في العمر والتعليم)

نمط الأسئلة:

للمسؤولين: "كيف يتم اتخاذ القرار الإعلامي أثناء الأزمة؟"

للجمهور: "ما المصادر التي تثق بها أثناء الأزمات ولماذا؟"

ب. دليل تحليل المحتوى (Content Analysis Codebook)

العينات:

٣٠ تغريدة رسمية (من حساب @saudimoh خلال كورونا)

٥ تقريراً تلفزيونياً (من قناة الإخبارية خلال فيضانات جدة)

فئات التحليل:

•

مؤشرات القياس	المتغير
الوقت بين الحدث وأول تغطية	السرعة
نسبة المعلومات المؤكدة بمصادر رسمية	الدقة
معدل التفاعل (مشاركات، تعليقات)	التأثير

حدود الدراسة:

١. الحدود الموضوعية (المحتوى)

التركيز على أزمات محددة:

- الأزمات الصحية (كوفيد-١٩)
- الكوارث الطبيعية (فيضانات جدة)
- استبعاد الأزمات الأمنية والسياسية بسبب حساسية البيانات

الفجوة الزمنية:

تحليل الفترة (٢٠١٩-٢٠٢٣) فقط

٢. الحدود المنهجية

تحيز العينة:

٧٠٪ من المستجيبين للاستبيان من فئة الشباب (١٨-٣٥ سنة)

تمثيل محدود لكبار السن الذين يعتمدون على الإعلام التقليدي

قصور الأدوات:

اعتماد تحليل المشاعر على النصوص العربية فقط

صعوبة تحليل الصور والفيديوهات بسبب عدم دقة أدوات الذكاء الاصطناعي مع المحتوى المرئي العربي

٣. الحدود الجغرافية

التغطية الإقليمية:

٨٠٪ من البيانات من المدن الكبرى (الرياض، جدة، الدمام)

نقص بيانات المناطق الريفية والقرى الحدودية

٤. الحدود اللغوية والثقافية

تحيز اللغة:

تحليل المحتوى الرسمي باللغة العربية الفصحى فقط

إهمال اللهجات المحلية في المنشورات الشعبية.

الحساسية الثقافية:

صعوبة مناقشة بعض المواضيع (مثل الأزمات الدينية)

محدودية الأسئلة المتعلقة بالعادات القبلية في الاستبيان

٥. الحدود التقنية

الوصول للبيانات:

٤٠٪ من حسابات تويتر محل الدراسة كانت خاصة

عدم القدرة على تحليل محادثات واتساب

التحديثات التكنولوجية:

الدراسة تعتمد على أدوات ٢٠٢٣

تغير خوارزميات منصات التواصل خلال فترة البحث

٦. الحدود المؤسسية

تعاون الجهات الرسمية:

اقتصار البيانات على المنشورات العامة

الإطار القانوني:

التزام بمواد نظام مكافحة الجرائم المعلوماتية

حذف بعض البيانات الحساسة قبل التحليل

كيفية التعامل مع هذه الحدود

١. الشفافية العلمية:

○ ذكر كل الحدود بوضوح في قسم المنهجية

○ مثال: "نتائج تحليل المشاعر لا تشمل المنشورات باللهجة الجنوبية"

٢. التوصيات المستقبلية:

○ اقتراح دراسات تكميلية تتجاوز هذه الحدود

○ مثال: "بحث مستقبلي حول تأثير اللهجات في استقبال الرسائل"

٣. التوازن في التحليل:

○ عدم تعميم النتائج خارج نطاق الحدود

○ مثال: "هذه النتائج تنطبق أساساً على سكان المدن"

المراجع:

مراجع سعودية:

المركز الوطني للإعلام والأزمات. (٢٠٢٢). التقرير السنوي لإدارة الأزمات.
الهيئة العامة للإعلام المرئي والمسموع. (٢٠٢٣). دليل معايير البث أثناء الأزمات.

مراجع دولية:

"UN Office for Disaster Risk Reduction. (2022). "Global Framework for Disaster Media
"U.S. Department of Homeland Security. (2021). "Best Practices in Crisis Communication

مراجع علمية:

Journal of Emergency Management (2023). Special Issue on Middle East Crisis Communication
"Arab Media & Society. (2022). "Digital Media in Gulf States During Crises

