



مجموعة جامعة  
الجميع الذكية  
للتعليم القابضة



## المقرر

دراسات نقدية 3

## الموضوع

نقد رسالة الماجستير

## اعداد الباحث

حامد البحاري

2021200251

## التاريخ

April 14, 2025

"مشروع السياحة العلاجية المتكامل: نموذج تطويري لتعزيز الاقتصاد  
الصحي والسياحي"

Integrated Medical Tourism Project: A Developmental )  
(Model to Enhance the Health and Tourism Economy

## أولاً: عنوان الدراسة

قوة العنوان:

يوضح بجلاء موضوع البحث ويربط بين الصحة والسياحة والاقتصاد.

ملاحظة نقدية:

العنوان طويل نسبياً، ويحتوي على كلمات إنشائية يمكن اختصارها.

مقترح تحسين:

"تطوير نموذج سياحة علاجية متكاملة لدعم الاقتصاد الصحي والسياحي".

## ثانياً: مقدمة الدراسة

نقاط القوة:

- تشير إلى أهمية السياحة العلاجية عالمياً.
- تُبرز الحاجة إلى التكامل بين الصحة والسياحة.

نقاط الضعف:

- تفتقر إلى إحصائيات حديثة تعزز مبررات البحث.
- لا تتضمن توضيحاً واضحاً لفجوة الدراسة.

مقترح تحسين: تضمين بيانات من منظمة الصحة العالمية ومنظمة السياحة العالمية لإبراز النمو في هذا القطاع والفجوات الإقليمية.

## ثالثًا: مشكلة الدراسة

### نقاط القوة:

- تمس إشكالية حقيقية وهي غياب التكامل بين القطاعين.

### نقاط الضعف:

- صياغة المشكلة تقليدية ويفتقر إلى التحديد الدقيق للمتغيرات.
- لا توضح ما إذا كانت المشكلة محلية، إقليمية، أو دولية.

مقترح تحسين: صياغة المشكلة بشكل سؤال بحثي محدد وواضح، مثل:  
"كيف يمكن تطوير نموذج متكامل للسياحة العلاجية يدعم الاقتصاد الصحي والسياحي في الدول العربية؟"

## رابعًا: أهداف الدراسة

- قوية وذات طابع تطبيقي.
- تتضمن تطوير نموذج، دراسة العوائد الاقتصادية، وتحسين التكامل المؤسسي.

### مقترح تحسين:

إضافة هدف لقياس رضا المستخدم النهائي (المريض / السائح).

## خامسًا: أهمية الدراسة

### أهمية علمية:

تسعى إلى ملء فجوة في أدبيات السياحة العلاجية.

### أهمية عملية:

تقترح نموذجًا يمكن أن يكون مرجعًا للهيئات الصحية والسياحية.

### نقطة ضعف:

لم يتم توضيح أهمية الدراسة من منظور أصحاب المصلحة (المرضى – القطاع الخاص – الحكومات).

### مقترح تحسين:

بيان الفائدة للمستثمرين، والهيئات التنظيمية، والجامعات.

## سادسًا: المنهجية وأدوات البحث

المنهج المستخدم: وصفي تحليلي (مناسب).

### نقطة نقد:

- لم يُذكر ما إذا كان تم اختبار النموذج عمليًا (نموذج محاكاة أو تجريبي).
- أداة الاستبيان غير موثقة بشكل كافٍ من حيث الصدق والثبات.

### مقترح تحسين:

- إضافة دراسة حالة أو تطبيق عملي.
- اختبار الأداة باستخدام تحليل الثبات (مثل معامل كرونباخ ألفا).
- تحليل SWOT أو PESTLE يمكن أن يعزز المنهجية.

## سابعًا: مجتمع الدراسة والعينة

- لم يتم توضيح:
- من هم أفراد العينة؟
- هل من السياح؟ أو من العاملين بالقطاع الصحي والسياحي؟
- كيف تم اختيارهم؟ (عشوائي، غرضي...)

### مقترح تحسين:

تحديد خصائص العينة (حجمها، معايير الاختيار، توزيعها الجغرافي).

## ثامنًا: النتائج والتحليل

### نقطة نقد رئيسية:

- النتائج تُعرض بشكل عام دون تحليل إحصائي متعمق.
- لم يتم ربط النتائج بشكل مباشر بالأهداف أو الفرضيات.

### مقترح تحسين:

- عرض الجداول والرسوم البيانية.
- توضيح دلالات النتائج بلغة علمية دقيقة.
- استخدام اختبار (T-Test أو ANOVA) إن أمكن.

## تاسعًا: مناقشة النتائج

- ضعيفة من حيث الربط بالدراسات السابقة أو الإطار النظري.
- لم يتم استخدام نظرية معينة لتفسير النتائج.

### مقترح تحسين:

- ربط النتائج بإطار نظري مثل "نظرية القيمة المضافة" أو "نموذج Triple Helix".
- مقارنة النتائج مع ما توصلت إليه دراسات أخرى.

## عاشرًا: التوصيات والمقترحات

- جيدة في الطرح العملي.
- لكنها عامة وغير مدعومة بخطة تنفيذية.
- لا تحتوي على أولويات أو آلية للمتابعة.

### مقترح تحسين:

- صياغة خطة عمل تنفيذية من 3 مراحل.
- تحديد الجهات المسؤولة عن تنفيذ كل توصية.
- اقتراح سياسات أو لوائح داعمة.

## حادي عشر: المراجع

- ضعف تنوع المراجع.
- بعض المراجع قديمة ولا تتعلق بشكل مباشر بالسياحة العلاجية.
- لا يوجد توثيق كامل حسب APA أو Harvard.

### مقترح تحسين:

- تحديث المراجع لتشمل أبحاث 2020-2024.
- استخدام تقارير عالمية موثوقة (WHO, UNWTO, OECD).

| التقييم العام | ملاحظات نقدية                   | العنصر                 |
|---------------|---------------------------------|------------------------|
| جيد           | واضح لكنه طويل                  | عنوان الدراسة          |
| مقبول         | بحاجة لتفصيل وتحليل أعمق        | المقدمة ومشكلة الدراسة |
| ضعيف          | غياب نظريات تفسيرية             | الإطار النظري          |
| جيد           | ينقصها التنوع والدقة في التحليل | المنهجية               |
| غير واضح      | لم يتم تحديده بدقة              | مجتمع الدراسة          |
| متوسط         | بحاجة لتفسير وربط بالأهداف      | نتائج وتحليل           |
| جيد           | قابلة للتطبيق لكنها عامة        | التوصيات والمخرجات     |
| ضعيف          | غير حديثة وغير متنوعة           | المراجع                |

مقترحات لتحسين الدراسة وذلك وفقًا لعناصر البحث العلمي الأكاديمي

### أولاً: تحسين عنوان الدراسة

الصيغة الحالية: طويلة وتحتوي على عبارات إنشائية.

#### المقترح:

أن يكون العنوان أكثر تركيزًا ودقة، مثل: "نموذج تطويري للسياحة العلاجية المتكاملة ودورها في تعزيز الاقتصاد الصحي والسياحي"

### ثانيًا: تعزيز المقدمة

#### المقترح:

- إدراج بيانات وإحصائيات عالمية عن السياحة العلاجية (مثل أرقام من WHO أو WTTC).
- الإشارة إلى تجارب ناجحة في دول مثل: تايلاند، الهند، تركيا.
- توضيح العلاقة بين القطاعين الصحي والسياحي وأثرهما على الاقتصاد الكلي.

### ثالثًا: إعادة صياغة مشكلة الدراسة

#### المقترح:

- صياغة المشكلة في شكل سؤال بحثي واضح، مثل:  
"ما مدى فاعلية النموذج التطويري المتكامل في تعزيز السياحة العلاجية والاقتصاد المرتبط بها؟"
- توضيح الفجوة البحثية بشكل محدد (نقص التكامل المؤسسي، غياب التنظيم، ضعف التشريعات...).

## رابعًا: الإطار النظري

### المقترح:

- توظيف نظرية Triple Helix (التكامل بين القطاع الحكومي، الأكاديمي، والخاص).
- أو الاستفادة من نظرية Porter's Diamond في تنافسية القطاعات الخدمية.

## خامسًا: المنهجية وأدوات الدراسة

### المقترح:

1. توسيع العينة لتشمل:
  - مقدمي خدمات صحية
  - خبراء في السياحة
  - مستثمرين
  - سائحين فعليين
2. تنوع أدوات البحث:
  - استبانة إلكترونية
  - مقابلات شبه مهيكلة
  - تحليل وثائق رسمية وتشريعات
3. توثيق صدق وثبات الاستبيان إحصائيًا (مثل استخدام معامل كرونباخ ألفا).

## سادسًا: تحليل البيانات

### المقترح:

1. استخدام أدوات إحصائية دقيقة:
  - تحليل ANOVA، الانحدار البسيط والمتعدد.
  - تحليل SWOT أو PESTLE.
2. عرض النتائج في جداول ورسوم بيانية توضيحية.
3. مقارنة النتائج بنتائج الدراسات السابقة أو التوقعات النظرية.

## سابعًا: التوصيات العملية

### المقترح:

1. وضع خطة تنفيذية من 3 مراحل:
  - قصيرة المدى: تحسين التشريعات.
  - متوسطة المدى: تأسيس مناطق طبية سياحية.
  - طويلة المدى: استقطاب استثمارات أجنبية.
2. تحديد الجهات المسؤولة (وزارة الصحة، السياحة، الاستثمار).
3. اقتراح إطلاق منصة رقمية لتسهيل حجز الخدمات العلاجية السياحية.

## ثامناً: تحسين المراجع

### المقترح:

- تحديث المراجع باستخدام مصادر:
  - WHO, OECD, UNWTO ○
  - Scopus, ScienceDirect, Google Scholar ○
- تنويع المراجع بين:
  - عربية وأجنبية ○
  - أكاديمية وتجريبية ○
  - تقارير رسمية ومقالات علمية ○

## تاسعاً: تضمين الجانب البيئي والرقمي

### المقترح:

- تناول دور التحول الرقمي (الذكاء الاصطناعي، المنصات الإلكترونية).
- دراسة أثر السياحة العلاجية على الاستدامة البيئية.
- اقتراح معايير الجودة والاعتماد للمرافق الطبية.

## خاتمة مقترحات التحسين

| المجال           | الاقتراح الأساسي                           |
|------------------|--------------------------------------------|
| العنوان          | الاختصار والوضوح                           |
| المقدمة          | دعمها بإحصاءات حديثة                       |
| المشكلة البحثية  | صياغتها في شكل سؤال وربطها بالفجوة البحثية |
| الإطار النظري    | توظيف نظريات حديثة ذات علاقة تكاملية       |
| المنهجية         | استخدام منهج مختلط وتوسيع حجم العينة       |
| التحليل الإحصائي | توظيف أدوات أكثر تنوعًا ودقة               |
| التوصيات         | تحديد الجهات والخطوات التنفيذية            |
| المراجع          | تنويعها وتحديثها                           |

### التقييم النهائي:

تعد الدراسة جيدة من حيث الفكرة والأهمية، لكنها تحتاج إلى تطوير كبير من حيث العمق النظري والدقة المنهجية والتحليل الإحصائي.

هذا وبالله التوفيق

وصل الله وسلم على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم