

إدارة مقومات سياحة التراث وآثارها في تنمية  
المجتمع " دراسة تحليلية بالتطبيق على محافظة  
الإسكندرية "

دراسات نقدية

إشراف دكتور : عادل عصام رأفت محمد داود  
إعداد الطالبة : رماح خليل جوبان

Prepared by: Remah Khalil joban  
PHD - 241000569





التكليف السابع  
نقد ورقة بحثية من حيث  
منهج البحث والدراسة الميدانية  
تاريخ زيارة الموقع:  
27-3-2025

[https://jaauth.journals.ekb.eg/  
article\\_61417.html](https://jaauth.journals.ekb.eg/article_61417.html)

Chapter  
07

## مدى ملائمة المنهج لموضوع البحث

في البحث بعنوان "إدارة مقومات سياحة التراث وآثارها في تنمية المجتمع" دراسة تحليلية بالتطبيق على محافظة الإسكندرية "

استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وهو منهج مناسب في الظاهر لموضوع يتناول تقييم "مقومات سياحة التراث وأثرها على تنمية المجتمع". إلا أن توظيف هذا المنهج لم يكن متكافئاً، حيث ركّز البحث أكثر على الوصف العام للمقومات والتحديات من دون وجود تحليل عميق للعلاقات السببية أو اختبار فرضيات واضحة.

Chapter  
07ارتباط المنهج بالعناصر الأساسية  
للبحث

## العنوان:

العنوان يشير إلى "دراسة تحليلية بالتطبيق على محافظة الإسكندرية"، ما يتطلب تحليلاً معمقاً ميدانياً للمقومات السياحية وأثرها التنموي. لكن المنهج المستخدم لم يُوظف بما يكفي لتحقيق هذا التحليل، بل اكتفى بإعطاء مؤشرات عامة مستندة إلى استبيان بسيط، يركز على جمع آراء عامة دون تعمق في الأبعاد الميدانية أو التحليل النوعي للمقومات السياحية و لم يتم دعمه بأدلة ميدانية مباشرة (مثل زيارات ميدانية، مقابلات مع متخصصين، تحليل وثائق أو سياسات محلية).. ما يُضعف من دقة الاستنتاجات.

Chapter  
07ارتباط المنهج بالعناصر الأساسية  
للبحث

## الأهداف:

كان من أهداف الدراسة:

إبراز مقومات السياحة التراثية في الإسكندرية وتحليل دورها في التنمية المجتمعية. المنهج الوصفي والتحليلي يمكنه تحقيق هذه الأهداف نظرياً، لكن ضعف تصميم الدراسة الميدانية فقد اقتصر الجانب الميداني على استبيان بسيط في بنائه ومضمونه، ركز على جمع انطباعات عامة من أفراد العينة دون التوسع في استكشاف الجوانب النوعية أو التفاعلية لواقع المقومات السياحية. كما زنه لم يعزز التحليل من خلال توظيف المقابلات المتعمقة، أو الملاحظة الميدانية، أو تحليل السياسات والمؤشرات ذات الصلة بالسياحة والتنمية.

وهذا ما أدى إلى فجوة بين الأهداف والنتائج المحققة، حيث لم يتمكن الباحث من تقديم تحليل شامل ومدعوم بالأدلة الكافية حول العلاقة بين السياحة التراثية والتنمية المجتمعية، ما يجعل النتائج أقرب إلى مؤشرات عامة منها إلى استنتاجات علمية دقيقة.

Chapter  
07ارتباط المنهج بالعناصر الأساسية  
للبحث

## مشكلة البحث:

تتمحور حول ضعف استثمار مقومات السياحة التراثية في الإسكندرية في خدمة التنمية. ورغم أن المشكلة واضحة وتستدعي منهجاً تحليلياً وميدانياً قوياً، إلا أن المنهج المطبق لم يتضمن عناصر تحليل كافية (مثل تحليل فجوات السياسات، أو مقارنة تجارب دول أو مدن أخرى، أو تقييم استراتيجيات الإدارة) مما جعل معالجة المشكلة سطحية نسبياً.

Chapter  
07ارتباط المنهج بالعناصر الأساسية  
للبحث

## النتائج:

جاءت النتائج في شكل نسب مئوية لآراء المبحوثين، لكنها:  
لم تُربط بشكل قوي بالمشكلة أو بالأهداف.  
لم يُوضح كيف تترجم هذه الآراء إلى تحليل فعلي للعلاقة بين المقومات والتنمية.  
غابت المؤشرات أو المقاييس التي يمكن البناء عليها لتقييم أثر فعلي أو متوقع.

Chapter  
07

# ارتباط المنهج بالعناصر الأساسية للبحث

## التوصيات:

اعتمدت التوصيات على النتائج العامة، فجاءت عامة وتقريرية، مثل:  
ضرورة الاهتمام بالسياحة التراثية.  
تحسين آليات الإدارة والتسويق.  
لكنها لم تستند إلى تحليل ميداني عميق أو دراسة حالة مقارنة، ولم توضح كيف يمكن تنفيذها عملياً.

Chapter  
07نوع الدراسة الميدانية وتأثيرها  
على النتائج والتوصيات

نوع الدراسة الميدانية: كانت قائمة على استبيان موجه لعينة من العاملين أو المعنيين بالسياحة. لم يذكر الباحث تفاصيل دقيقة عن:  
حجم العينة.  
أسلوب اختيارها.  
خصائصها الديموغرافية.  
كما أنه لم يتم استخدام أدوات أخرى مثل المقابلات النوعية أو دراسة الحالات، ما أفقد الدراسة العمق الضروري لفهم الظواهر الاجتماعية والثقافية المرتبطة بالسياحة. مما أثر على النتائج و التوصيات ف نتائج الاستبيان بقيت سطحية ولم تُستخدم لتحليل الأبعاد المتعددة للمشكلة. وذلك ما أدى إلى أن تكون التوصيات غير قائمة على تحليل علمي متين، بل مستخلصة من آراء محدودة وغير معمقة.

Chapter  
07

## التقييم

## العنصر

## المنهج

مناسب مبدئيًا، لكن التطبيق كان محدودًا والربط بين الجوانب النظرية والميدانية ضعيف.

## الدراسة الميدانية

تعتمد فقط على استبيان، بلا تنوع في الأدوات أو تحليل معمق، مما أثر على دقة النتائج وصحة التوصيات.

## العنوان

جيد، لكن لم يُدعم بتحليل ميداني كافٍ لتحقيق هدف "دراسة تحليلية".

## الأهداف

واضحة، لكنها لم تُحقق بشكل كامل بسبب ضعف التصميم الميداني.

## المشكلة

واقعية ومهمة، لكن المعالجة أتت سطحية.

## النتائج

محدودة و غير عميقة ، لقيامها على أداة ميدانية واحدة.

## التوصيات

عامة و غير مقنعة بسبب غياب الأساس التحليلي القوي.



مجموعة جامعة  
الجميع الذكية  
للتعليم القابضة

MIDOCEAN  
UNIVERSITY



# Thank You

