

# دراسات نقدية ٣

إشراف د: هرفهه هههه

اعداد الباحث

صادق حسن الصغار

الرقم الاكاديمي: ٢٢١٠٠١٥١٢

برنامج دكتوراه إدارة الأعمال.

الفصل الثاني - العرض السادس

نتناول في القضايا البحثية رسالتين وتوضح أوجه الشبهة والاختلاف  
كما يلي:



### الرسالة الثانية

أثر إدارة المواهب في تعزيز المرونة  
الاستراتيجية دراسة حالة اتحاد لجان العمل  
الصحي بالمحافظات الجنوبية

٢٠٢٤

### الرسالة الأولى

اثر إدارة المواهب في التميز التنظيمي  
• الدور المعدل للتحويل الرقمي في شركات  
التأمين الأردنية

٢٠٢٤

## أولاً: الأهداف

هدفت الدراسة الى التعرف على أثر إدارة المواهب في تعزيز المرونة الاستراتيجية باتحاد لجان العمل الصحي بالمحافظات الجنوبية.

هدفت الدراسة الى أثر إدارة المواهب بأبعادها ( جذب المواهب، وتطوير المواهب، والاحتفاظ بالمواهب، وإدارة المواهب) في التميز المنظمي بأبعاده ( تميز الاستراتيجية وتميز القيادة وتميز المرؤوسين وتميز الهيكل التنظيمي وتميز الثقافة المنظمة) في شركات التأمين الأردنية. إضافة الى توضيح الدور المعدل للتحويل الرقمي في تحسين اثر إدارة المواهب في التميز الأردنية

## أوجه التشابه والاختلاف:

- ▶ تشابهت الدراسة الأولى مع الدراسة الثانية فيما يلي :
- ▶ أولاً: تشابهت الدراسة الأولى مع الدراسة الثانية في **المتغير المستقل** وهو ( إدارة المواهب)
- ▶ اختلفت الدراسة الأولى عن الدراسة الثانية في **المتغير التابع** فكان في الدراسة الأولى التميز الوظيفي.
- ▶ أما المتغير التابع في الدراسة الثانية فكان المواهب في تعزيز المرونة الاستراتيجية.
- ▶ تشابهت الدراسة الأولى مع الدراسة الثانية في اهداف الدراسة حيث هدفت كلا من الدراستين إلى دراسة اثر إدارة المواهب بأبعادها ( جذب المواهب- وتطوير المواهب والاحتفاظ بالمواهب وإدارة أداء المواهب)
- ▶ واختلفت الدراسة الحالية عن الدراسة الثانية في مجال التطبيق حيث جاء التميز الوظيفي وتعزيز المرونة الاستراتيجية

## أوجه التشابه والاختلاف:

- ▶ من حيث المنهج: تشابهت في المنهج المستخدم حيث تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي.
- ▶ من حيث المجتمع: اختلف مجتمع الدراسة الأولى عن الثانية فكانت الأولى من الموظفين والثانية من المديرين
- ▶ من حيث العينة: اختلفت العينة في الدراسة الأولى (١٣٨) موظفة موظفاً ، اما الدراسة الثانية فكان عدد العينة (٢٣٠) وكانت العينة في الدراسة الأولى عينة عشوائية بسيطة. الثانية عينة عشوائية طبقية متناسبة
- من حيث الأدوات : تشابهت الدراسة من حيث الأدوات حيث تمثلت إدارة الدراسة في كلا الدراستين في استمارة استبيان بمحاورها التي شملت ابعاد المتغير المستقل والمتغير التابع.
- تشابهت الدراستين في استخدام برنامج المعالجة الإحصائية spss الأساليب الإحصائية ( الانحدار الخطي البسيط والمتعدد والانحدار الهرمي.

اختلفت الدراسة الحالية عن الدراسة الثانية في النتائج حيث اثبتت نتائج الدراسة الأولى أن هناك مستويات أهمية متوسطة لإدارة المواهب ومستويات أهمية متوسطة للتميز المنظمي وكان مستوى التحول الرقمي مرتفعاً

▶ اما الدراسة الثانية:

▶ توصلت الدراسة الى عدة نتائج أهمها ان هناك مستويات أهمية متوسطة لإدارة المواهب ومستويات أهمية متوسطة للتميز المنظمي وكان مستوى التحول الرقمي مرتفعاً

▶ ويلاحظ من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة تشابهت دراسة إدارة المواهب واختلفت في دراسة المجتمع والنتائج