

قضايا بحثية 1

د. هبة كمال

الفصل الدراسي الثاني 2024م.

التكليف الثاني

Prepared by

اسم الباحث

م. نايف زويد المطيري

(232000736)



- يعلق الباحث على الدراسة من جميع جوانب أركان البحث العلمي

عنوان الدراسة

تأثير الذكاء العاطفي على رشاقة القوى العاملة: بالتطبيق على العاملين بقطاعات نظم وتكنولوجيا المعلومات بالشركة المصرية للاتصالات

للدكتورة سارة السيد الدريني، والذي نُشر في المجلة العربية للإدارة (المجلد 44، العدد 3، يونيو 2024).

https://aja.journals.ekb.eg/article_210946_35cafb6e5ac3c61f8bc040cdeef04f71.pdf

مقدمة الدراسة

مقدمة البحث

النقد: المقدمة تفتقر إلى توضيح دقيق ومباشر لهدف البحث الرئيسي. يجب أن يكون الهدف من البحث محددًا بشكل واضح لتوجيه القارئ إلى السياق والأهمية الخاصة للبحث، كما أنها لا تتناول بشكل مباشر الإشكاليات أو التحديات التي يهدف البحث إلى معالجتها. كان من الممكن توضيح الفجوات البحثية أو المشكلات العملية التي يسعى البحث إلى حلها.

التحسين: يمكن تحسين المقدمة بذكر الهدف من البحث بشكل صريح مثل: "يهدف هذا البحث إلى دراسة تأثير الذكاء العاطفي على رشاقة القوى العاملة في قطاع تكنولوجيا المعلومات بالشركة المصرية للاتصالات." يجب أن تتضمن المقدمة فقرة توضح الإشكاليات التي سيتناولها البحث، مثل: "على الرغم من الاعتراف المتزايد بأهمية الذكاء العاطفي، إلا أن هناك نقص في الدراسات التي تبحث في تأثيره المباشر على رشاقة القوى العاملة، خاصة في قطاع تكنولوجيا المعلومات."

مشكلة الدراسة

مشكلة البحث

المشكلة المحددة في هذا البحث هي دراسة تأثير الذكاء العاطفي على رشاقة القوى العاملة في بيئة عمل تقنية، وتحديدًا في قطاع نظم وتكنولوجيا المعلومات ويعتبر الذكاء العاطفي متغيرًا حاسمًا في البيئات العملية، حيث يؤثر على كيفية تعامل الأفراد مع الضغوط والتحديات، وعلى كفاءتهم في التفاعل مع الزملاء والمشاركين في المشاريع التقنية المعقدة. لكن، يبقى السؤال الأساسي هو: لماذا تم اختيار هذه المشكلة بشكل خاص في بيئة عمل تقنية؟ لم يتم توضيح بما فيه الكفاية سبب اعتبار الذكاء العاطفي عاملاً حاسمًا في بيئة عمل تقنية، لم يقدم ما يكفي من الأدلة أو الأبحاث السابقة التي تبرر هذا الاختيار الخاص. لم يتم تقديم تفسير واضح ومقنع حول كيفية تأثير الذكاء العاطفي بشكل مختلف أو أكثر تعقيدًا في هذه البيئة مقارنة بالبيئات غير التقنية.

النقد: مشكلة البحث لم تُصاغ بشكل محدد وواضح، مما يجعل من الصعب تحديد الاتجاه الرئيسي للبحث. يجب أن تكون مشكلة البحث محددة بشكل يمكن من خلاله فهم السياق والإطار الذي سيتم فيه دراسة الموضوع.

التحسين: يمكن تحسين صياغة مشكلة البحث لتكون أكثر تحديدًا ووضوحًا، مثل: "تتمثل مشكلة البحث في عدم وضوح تأثير الذكاء العاطفي على مستوى رشاقة القوى العاملة في قطاع تكنولوجيا المعلومات بالشركة المصرية للاتصالات".

أهمية الدراسة

أهمية البحث:

أهمية البحث نظريًا وعمليًا واضحة، حيث يسعى لتحسين أداء العاملين وتعزيز فهم العلاقة بين الذكاء العاطفي ورشاقة القوى العاملة. ولكن، يمكن تعميق النقاش حول كيفية تأثير نتائج هذا البحث على السياسات الإدارية في الشركة المصرية للاتصالات وقطاع تكنولوجيا المعلومات بشكل أوسع.

النقد: لم تسلط الضوء بشكل كافٍ على أهمية البحث وأسباب اختيار هذا الموضوع. كان من الأفضل توضيح كيف يمكن أن يساهم البحث في تحسين الأداء الوظيفي ورفع مستوى الرشاقة في بيئات العمل.

التحسين: يمكن تعزيز المقدمة بشرح أهمية البحث: "يكتسب هذا البحث أهمية خاصة نظرًا للدور المتزايد للذكاء العاطفي في تعزيز الأداء الوظيفي والقدرة على التكيف مع التغيرات السريعة في بيئات العمل الحديثة".

أهداف وتعريف مصطلحات الدراسة

أهداف البحث:

الأهداف واضحة ومحددة، ولكن كان يمكن للبحث أن يتناول كيف يمكن لهذه الأهداف أن تسهم في تحسين الاستراتيجيات الإدارية في مؤسسات أخرى مشابهة.

تعريف المصطلحات:

النقد: لم تتضمن المصطلحات تعريفًا دقيقًا للمصطلحات الأساسية مثل "الذكاء العاطفي" و"رشاقة القوى العاملة". هذه التعريفات مهمة لفهم المشكلة بشكل كامل وواضح.

التحسين: يجب تضمين تعريفات واضحة للمصطلحات الأساسية في البحث، مثل: "يعرف الذكاء العاطفي بأنه القدرة على التعرف على المشاعر الذاتية وإدارتها وكذلك التعرف على مشاعر الآخرين وإدارة العلاقات معهم. بينما تُعرّف رشاقة القوى العاملة بقدرة العاملين على التكيف بسرعة وكفاءة مع التغيرات في بيئة العمل."

الإطار النظري والدراسات السابقة

الإطار النظري والدراسات السابقة:

قدمت الباحثة إطارًا نظريًا جيدًا يوضح المفاهيم الأساسية للذكاء العاطفي ورشاقة القوى العاملة. ومع ذلك، كان من الممكن تعميق النقاش حول النظريات التي تربط بين هذين المفهومين، وتقديم المزيد من الدراسات السابقة التي تدعم العلاقة بين الذكاء العاطفي ورشاقة القوى العاملة.

النقد: المقدمة لا تقدم عرضًا كافيًا للإطار النظري أو الخلفية العلمية التي يستند إليها البحث، وكان من المهم تقديم نظرة عامة عن المفاهيم الأساسية مثل الذكاء العاطفي ورشاقة القوى العاملة وعلاقتها ببعضها البعض.

التحسين: يجب تضمين فقرة في المقدمة تلخص المفاهيم الأساسية والأطر النظرية التي سيتم تناولها في البحث، مثل: "يعتمد البحث على نظريات الذكاء العاطفي التي تشمل وعي الذات، إدارة الذات، الوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات، وكيفية تأثير هذه العوامل على قدرة الأفراد على التكيف مع التغيرات في بيئة العمل."

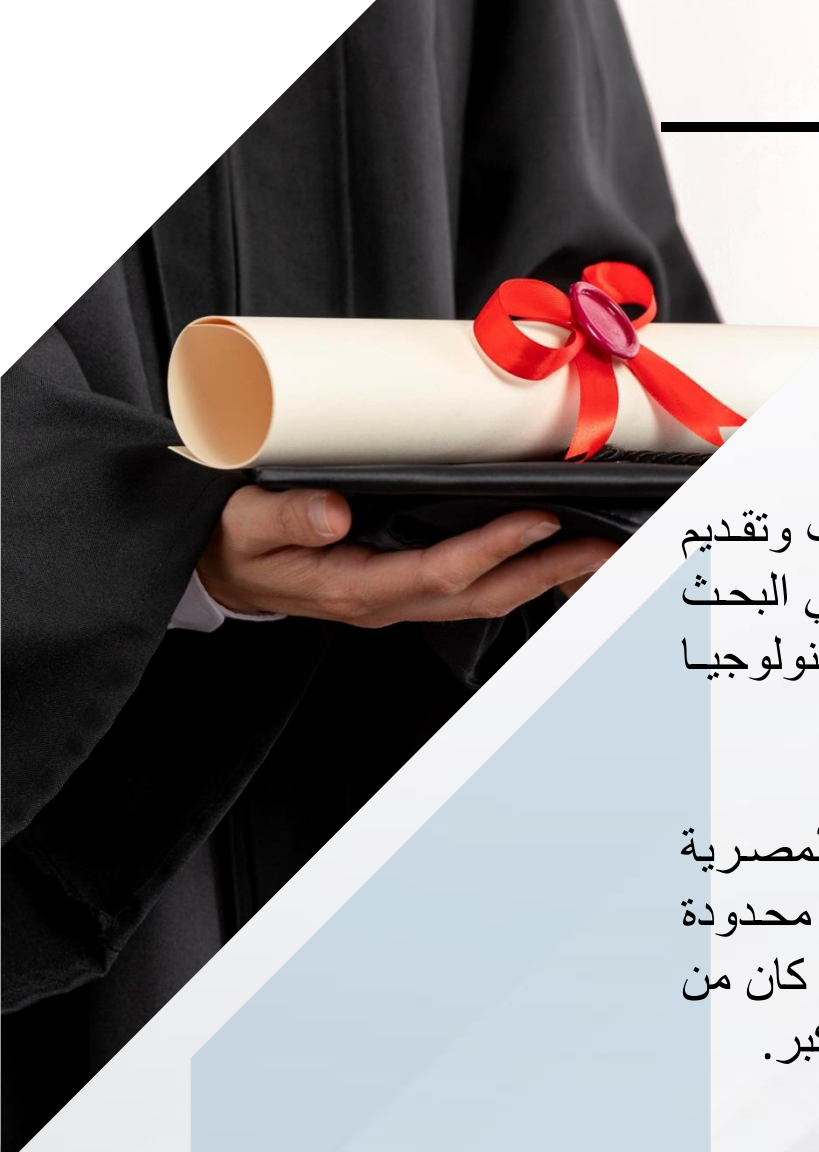
الإطار النظري والدراسات السابقة

نقص الدراسات السابقة

على الرغم من أن الباحثة استعرضت بعض الدراسات السابقة، إلا أن هناك نقص في الاستشهاد بالدراسات الحديثة التي تتناول نفس الموضوع في سياقات مختلفة وكان من الممكن تعزيز الإطار النظري بمزيد من الدراسات الحديثة لإظهار مدى اتساق النتائج مع الأبحاث الأخرى.

النقد: لم تُبرز الفجوة البحثية بوضوح، مما يجعل من الصعب تحديد ما يضيفه هذا البحث إلى المعرفة الحالية. توضيح الفجوة البحثية يساعد في إبراز أهمية البحث وأصالته.

التحسين: يمكن تحسين مشكلة البحث من خلال توضيح الفجوة البحثية: "بالرغم من وجود العديد من الدراسات حول الذكاء العاطفي، إلا أن هناك نقص في الدراسات التي تبحث في تأثيره على رشاقة القوى العاملة في قطاع تكنولوجيا المعلومات بمصر."



منهجية البحث

منهجية البحث

تحليل البيانات هو جزء محوري في أي دراسة بحثية، حيث يتم من خلاله اختبار الفرضيات وتقديم الاستنتاجات بناءً على الأدلة المجمعة. في هذا الجزء، سنقوم بنقد وتحليل البيانات التي تم تقديمها في البحث "تأثير الذكاء العاطفي على رشاقة القوى العاملة: بالتطبيق على العاملين بقطاعات نظم وتكنولوجيا المعلومات بالشركة المصرية للاتصالات".

اختيار العينة وحجمها

تم استخدام عينة قوامها 291 فردًا من العاملين بقطاع نظم وتكنولوجيا المعلومات في الشركة المصرية للاتصالات. ورغم أن حجم العينة يعتبر مناسبًا لإجراء تحليل إحصائي موثوق، إلا أن العينة تعتبر محدودة جدًا من حيث التنوع الجغرافي والصناعي، حيث تم التركيز فقط على قطاع واحد وفي شركة واحدة. كان من الأفضل تضمين عينة أكثر تنوعًا تشمل عدة شركات وقطاعات مختلفة لضمان تعميم النتائج بشكل أكبر.

أدوات جمع البيانات

أدوات جمع البيانات

استخدمت الباحثة قائمة استقصاء كأداة رئيسية لجمع البيانات. هذه الأداة تعاني من بعض القيود مثل إمكانية التحيز في الإجابات وعدم القدرة على التحقق من صدق المعلومات. كان من الممكن تعزيز النتائج باستخدام أدوات جمع بيانات متعددة مثل المقابلات الشخصية والملاحظة المباشرة، مما يزيد من مصداقية البيانات المجمعة.

التحليل الإحصائي

استخدمت الباحثة أسلوب معامل ارتباط بيرسون والانحدار المتعدد لاختبار الفرضيات. هذه الأساليب تعتبر قوية في التحليل الإحصائي، ولكن يجب مراعاة أن استخدام طرق إحصائية أخرى مثل تحليل المسار

النقد: بينما تعتبر هذه الأساليب مناسبة لتحليل العلاقات بين المتغيرات، إلا أنها قد لا تكون كافية لتحديد العلاقات السببية بشكل دقيق.

التحسين: يمكن استخدام طرق تحليلية أكثر تعقيداً، مثل النمذجة بالمعادلات الهيكلية (SEM) لتحليل العلاقات السببية بين الذكاء العاطفي ورشاقة القوى العاملة بشكل أكثر دقة.



أدوات جمع البيانات

التحليل الوصفي للبيانات الديموغرافية:

النقد: التحليل الوصفي للبيانات الديموغرافية كان محدودًا، حيث لم يتم تقديم تفاصيل كافية حول خصائص العينة، مثل التوزيع العمري والخلفية التعليمية والخبرة العملية.

التحسين: يجب تقديم تحليل وصفي مفصل للبيانات الديموغرافية للعينة، مما يساعد في فهم السياق الذي تم فيه جمع البيانات.

اختبار الفرضيات باستخدام الانحدار المتعدد:

اختبار الفرضيات باستخدام الانحدار المتعدد:

النقد: تم استخدام الانحدار المتعدد لاختبار الفرضيات، ولكن لم يتم تقديم تحليل كافٍ لمدى ملاءمة النموذج المستخدم أو جودة التركيب الإحصائي.

التحسين: يجب تقديم تفاصيل حول جودة النموذج مثل قيم R-squared، وتحليل بقايا النموذج، والتأكيد على اختبار الافتراضات الأساسية للنماذج الانحدارية مثل التوزيع الطبيعي للبقايا والتباين الثابت.

تحليل الصدق والثبات لأداة الاستبيان:

النقد: لم يتم تقديم تحليل كافٍ للتحقق من صدق وثبات أداة الاستبيان المستخدمة في جمع البيانات. هذا يمكن أن يؤثر على موثوقية النتائج.

التحسين: يجب إجراء اختبارات إضافية للتحقق من صدق وثبات أداة القياس، مثل استخدام معامل ألفا كرونباخ لقياس الثبات الداخلي واختبار الصدق التحقيقي (Confirmatory Factor Analysis).

عرض النتائج الإحصائية:

النقد: عرض النتائج الإحصائية كان تقنيًا ولكنه يفتقر إلى الشرح التفصيلي الذي يمكن أن يفهمه القراء غير المتخصصين. كما أن الجداول والأشكال البيانية لم تكن مشروحة بشكل كافٍ.

التحسين: يجب تقديم شرح مفصل لكل جدول وشكل بياني، مع توضيح النتائج بطريقة يمكن أن يفهمها جمهور غير متخصص، مثل استخدام الرسوم البيانية التوضيحية والنصوص التفسيرية.

مناقشة النتائج:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود ارتباط معنوي إيجابي بين أبعاد الذكاء العاطفي وأبعاد رشاقة القوى العاملة. على الرغم من أن النتائج تعتبر مهمة، إلا أن تفسيرها كان محدوداً ولم يتناول الأسباب المحتملة لهذه العلاقات بشكل كافٍ. كان من الممكن تقديم تحليل أعمق يوضح كيف تؤثر مكونات الذكاء العاطفي على رشاقة القوى العاملة بشكل مفصل.

النقد: مناقشة النتائج كانت سطحية ولم تتناول الأسباب المحتملة للعلاقات المكتشفة بين الذكاء العاطفي ورشاقة القوى العاملة بشكل كافٍ. كان من الأفضل تقديم تحليل نقدي أعمق للعلاقات والمسببات

التحسين: يجب أن تتضمن مناقشة النتائج تحليلاً نقدياً شاملاً للعلاقات بين المتغيرات، مع الإشارة إلى الدراسات السابقة لدعم النتائج أو مناقضتها، وتقديم تفسير للنتائج بناءً على النظرية والأدلة التجريبية

الخاتمة

في الختام، يعد البحث المقدم من الدكتورة سارة السيد الدريني مساهمة قيمة في فهم تأثير الذكاء العاطفي على رشاقة القوى العاملة، إلا أن هناك بعض الإشكاليات التي تحتاج إلى معالجة لتعزيز موثوقية وعمومية النتائج. يتطلب الأمر إجراء مزيد من الدراسات في بيئات مختلفة، واستخدام منهجيات بحثية متنوعة، وتقديم توصيات عملية قابلة للتنفيذ لتحقيق أفضل استفادة من نتائج البحث.

شكراً جزيلاً
لاستماعكم