

مهارات بحثية

اعداد الطالب: محمد فراج الفراج

الواجب الثالث



مهارات بحثية

الواجب الثالث

الأهداف



- ❖ تحليل الرسائل العلمية وفق منهجية أكاديمية متقدمة تعكس مهارات التفكير النقدي
- ❖ تقييم مدى اتساق الأهداف والأهمية والمنهج في الدراسات العليا
- ❖ تنمية القدرة على الربط بين الإطار النظري والتطبيق الميداني في البحوث
- ❖ تعزيز الكفاءة في صياغة التحليل الأكاديمي والعرض العلمي المنظم

الأجندة

الواجب

3

- ☐ المقدمة العامة
- ☐ الأهداف العامة من تنفيذ الواجب
- ☐ تفاصيل الدراسة المختارة
- ☐ تحليل الأهداف
- ☐ تحليل الأهمية النظرية والميدانية
- ☐ تحليل المنهج العلمي
- ☐ اتساق المنهج مع الأهداف ومشكلة الدراسة
- ☐ التقييم العام للدراسة
- ☐ التوصيات الأكاديمية الختامية
- ☐ المراجع

المقدمة

- يمثل تحليل الدراسات العلمية خطوة محورية في بناء المعرفة البحثية وتطوير مهارات التفكير النقدي لدى الباحثين
- يشكل ممارسة علمية تهدف إلى فهم عمق الترابط بين الأهداف البحثية والأهمية النظرية والمنهج العلمي المستخدم
- يعتبر التحليل المنهجي لرسالة الدكتوراه مدخل علمي لدراسة مكوناتها البحثية واستكشاف درجة ترابطها النظري والتطبيقي بما يعزز جودة التقييم الأكاديمي ويسهم في بناء معرفة أكثر دقة وموضوعية تستند إلى أسس علمية رصينة

الواجب

3

تفاصيل الدراسة

□ عنوان الرسالة : تأثير القيادة الرقمية في أداء العمل الفردي في إطار الدور التفاعلي

لسلوك تشارك المعرفة 2023

□ مجال الدراسة : الإدارة والقيادة الرقمية في بيئة التعليم العالي

□ نوع الدراسة : بحث ميداني تطبيقي يعتمد على المنهج الوصفي التحليلي

□ المتغيرات الرئيسية : القيادة الرقمية ، سلوك تشارك المعرفة ، أداء العمل الفردي

□ عينة الدراسة : أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأهلية في منطقة الفرات الأوس

الواجب

3

الأهداف النظرية

الواجب
3

الهدف الأول: عرض ومناقشة الأطر المفاهيمية والمعرفية للمتغيرات (القيادة الرقمية – سلوك تشارك المعرفة – أداء العمل الفردي)

- يعبر عن فهم منهجي عميق لطبيعة المتغيرات قيد الدراسة ضمن سياق إداري رقمي
- يظهر القدرة التحليلية للمفاهيم وفق رؤية نقدية تربط بين النظرية والممارسة
- أسهم في بناء إطار معرفي متكامل يوضح علاقة القيادة الرقمية بالأداء الفردي
- رغم التميز في الشمول إلا أن التحليل بقي في مستوى الوصف النظري دون تحليل فلسفي مقارنة حيث كان من الممكن توظيف مدارس فكرية حديثة (مثل القيادة التحويلية الرقمية) لتعزيز البعد التفسيري

الواجب
3

الهدف الثاني: تحديد أفضل المقاييس الكمية لقياس المتغيرات واختيار الأنسب منها

- يعكس وعي علمي دقيق بأهمية الأدوات القياسية في ضمان صدق البحث وثباته
- اعتماد مقاييس معتمدة أكاديميا عزز موثوقية القياس والتحقق الإحصائي للنتائج
- تميز الباحث بالحرص على التحقق من التطابق بين المقاييس والمتغيرات النظرية
- غياب التبرير التفصيلي لاختيار الأداة أو استبعاد البدائل مما أضعف الحجة المنهجية

الواجب
3

□ الهدف الثالث: توضيح طبيعة العلاقة بين المتغيرات الرئيسة والفرعية للدراسة

- يمثل هذا الهدف جوهر البنية السببية في النموذج المفاهيمي للبحث
- أظهر الباحث قدرة على الربط المنطقي بين القيادة الرقمية والأداء الفردي عبر وساطة سلوك المعرفة
- التحليل أبرز المنظور التفاعلي الذي يعكس الطبيعة الديناميكية للمتغيرات الإدارية
- اكتفاء الدراسة بالعلاقات الارتباطية دون اختبار النماذج السببية المعمقة (مثل SEM أو تحليل المسار)

الواجب

3

الأهداف الميدانية

الواجب
3

الهدف الأول: تحديد أولويات تباين المتغيرات الثلاثة لدى أفراد عينة الدراسة

- يظهر تطبيق ميداني ناضج في تحليل الفروقات بين تصورات المشاركين
- يعكس استخدام أدوات كمية لقياس تباين الاستجابات وفق الأبعاد السلوكية والإدارية
- يعزز مصداقية الدراسة من خلال تحديد نقاط القوة والضعف في البيئة الأكاديمية المستهدفة
- افتقاره إلى تفسير الأسباب التنظيمية والثقافية الكامنة أدى الى تباين بينها

الواجب

3

الهدف الثاني: قياس أهمية المتغيرات الرئيسة والفرعية إحصائيا بناء على استجابات العينة

- ☐ يعبر عن صرامة منهجية عالية في التعامل مع البيانات الكمية
- ☐ استخدم الباحث مقاييس متعددة للتأكد من الاتساق الداخلي بين المتغيرات
- ☐ هذا الهدف يبرز الدقة في تحديد الوزن النسبي لكل متغير داخل النموذج
- ☐ عدم توضيح ما إذا تم التحقق من الصدق البنائي عبر التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي

الواجب
3

الهدف الثالث: اختبار علاقات الارتباط والتأثير بين القيادة الرقمية وسلوك تشارك المعرفة وأداء العمل الفردي

- يظهر قدرة الباحث على الانتقال من الوصف إلى التحليل التفسيري التجريبي
- يعد خطوة محورية لاختبار صلاحية النموذج المفاهيمي المقترح
- نجاح التحليل في الكشف عن قوة الترابط بين المتغيرات الثلاثة ودلالاتها الإحصائية
- اقتصار أدوات التحليل على الانحدار البسيط دون استخدام نماذج تحليل المسار المتقدمة

الواجب
3

الهدف الرابع: اختبار الدور التفاعلي لسلوك تشارك المعرفة في العلاقة بين القيادة الرقمية وأداء العمل الفردي

□ يعكس نضج بحثي في تصميم العلاقة الوسيطة (Moderation/Interaction

Model)

□ يعزز فهم الدور الديناميكي الذي يلعبه السلوك المعرفي في تحويل القيادة إلى نتائج

أداء

□ يظهر قدرة الباحث على توظيف المتغيرات الوسيطة لتفسير العلاقات غير المباشرة

□ اقتصر التحليل على الجانب الكمي دون التحليل النوعي الذي يفسر البعد الإنساني

والنفسي في تفاعل الأفراد مع القيادة الرقمية

الواجب

3

الأهمية الأولى: تسليط الضوء على التطور المفاهيمي في القيادة الرقمية وسلوك تشارك المعرفة والأداء الفردي

- تمثل إسهام علمي محوري في تتبع تطور المفاهيم الإدارية من النماذج التقليدية إلى الأطر الرقمية الحديثة
- تبرز قدرة الباحث على قراءة التحولات الفكرية التي صاحبت الثورة الرقمية في مجال القيادة والتنظيم
- تسهم في إعادة صياغة المفاهيم الكلاسيكية مثل الأداء الفردي وسلوك المعرفة ضمن بيئة رقمية معاصرة
- تظهر فهم نقدي للتكامل بين القيادة والسلوك التنظيمي بوصفهما نظامين متفاعلين في البيئة الأكاديمية
- توفر أساس معرفي صلب لتطوير نظريات مستقبلية في القيادة الرقمية والسلوك المهني الأكاديمي

الواجب

3

الأهمية الثانية: إضافة إسهام معرفي عربي في مجال القيادة الرقمية بالتعليم العالي وربطها بسلوك تشارك المعرفة

- تمثل إضافة فكرية نوعية في الأدبيات العربية من خلال تناول القيادة الرقمية وسلوك تشارك المعرفة في بيئة التعليم العالي
- تظهر قدرة الباحث على تأصيل المفاهيم الغربية وتكييفها مع السياق الأكاديمي العربي
- تعكس وعي معرفي متقدم بتفاعل القيادة الرقمية مع الممارسات السلوكية التنظيمية
- تبرز أهمية السياق الثقافي والمؤسسي في تشكيل أنماط القيادة الرقمية لدى الأكاديميين
- تمهد لتطوير نموذج عربي متكامل يربط بين التحول الرقمي والتشاركية المعرفية في المؤسسات التعليمية

الواجب
3

الأهمية الثالثة: توضيح أوجه الالتقاء والاختلاف بين المفاهيم الثلاثة وتقديم رؤية تحليلية شاملة

- تسهم في بناء إطار فكري متكامل يربط بين القيادة الرقمية وسلوك تشارك المعرفة وأداء العاملين
- تعكس فهم منهجي للعلاقات التفاعلية بين المتغيرات النظرية والسلوكية
- تدعم تكوين قاعدة معرفية تفسيرية تساعد على فهم التأثير المتبادل بين الأبعاد الرقمية والسلوكية
- تظهر قدرة الباحث على تحليل المفاهيم المتداخلة وتوضيح الحدود النظرية بينها بدقة
- تمثل خطوة توحيد المفاهيم المتناثرة في الأدبيات الإدارية ضمن رؤية علمية متماسكة

الواجب

3

الأهمية التطبيقية الميدانية

الواجب
3

الاهمية الاولى : تعزيز أداء العاملين الأكاديميين من خلال تطبيق مبادئ القيادة الرقمية

- تمثل بعدا تطبيقيا مهما يربط بين النظرية والممارسة في بيئة التعليم العالي
- تظهر قدرة الباحث على توظيف مفاهيم القيادة الرقمية لتحسين كفاءة العمل الأكاديمي
- تسهم في فهم العلاقة بين التحول الرقمي ومستوى الإنتاجية الفردية في المؤسسات التعليمية
- توضح دور القيادة الرقمية في تمكين أعضاء هيئة التدريس وتطوير مهاراتهم الإدارية والمعرفية
- تدعم التوجه نحو بناء بيئة أكاديمية أكثر تكيفا مع متطلبات التحول الرقمي

الواجب
3

الاهمية الثانية :تفعيل سلوك تشارك المعرفة لتحسين الأداء الفردى والعلاقات التنظيمية

- تمثل بعدا تطبيقيا جوهريا يربط بين السلوك المعرفى والقيادة الرقمية فى بيئة العمل الأكاديمى
- تسهم فى تعزيز ثقافة التعاون وتبادل الخبرات بين العاملين مما ينعكس إيجابا على جودة الأداء الفردى
- تعكس وعيا تنظيميا بأهمية المعرفة كأصل استراتيجى يسهم فى رفع كفاءة المؤسسات التعليمية
- توضح العلاقة التكاملية بين القيادة الرقمية وسلوك تشارك المعرفة بوصفهما عاملين محفزى للإبداع والتطوير
- تقدم أساسا عمليا لتبنى ممارسات تشاركية تدعم الابتكار وتحسن بيئة العمل الأكاديمية

الواجب
3

الأهمية الثالثة : استخدام مقاييس علمية دقيقة في التحليل الميداني للمتغيرات

- تعكس التزام الباحث بالمعايير الإحصائية الدقيقة في جمع وتحليل البيانات الميدانية
- تبين مستوى عال من الدقة المنهجية في تطبيق الأدوات الكمية للتحقق من الصدق والثبات
- تبرز اهتماماً بالجانب العلمي التجريبي مما يعزز مصداقية النتائج وقوة الاستنتاج
- تساهم في ترسيخ مبدأ الموضوعية في تقييم العلاقات بين المتغيرات قيد الدراسة
- تدعم بناء قاعدة بيانات علمية يمكن الاعتماد عليها في الدراسات المستقبلية ذات الطابع

الكمي

الواجب
3

المنهج العلمي : المنهج الوصفي التحليلي

- يمثل اختياراً علمياً منطقياً يتناسب مع طبيعة الدراسة التي تهدف إلى وصف الظاهرة وتحليل العلاقات بين متغيراتها
- يعكس وعياً منهجياً لدى الباحث من خلال الدمج بين الوصف الكمي والتحليل الإحصائي التفسيري
- يتيح دراسة الظواهر كما هي في الواقع دون التلاعب في المتغيرات مما يعزز الموضوعية والمصدقية

الواجب
3

المنهج العلمي : المنهج الوصفي التحليلي

- يمكن من تحليل البيانات الميدانية بطريقة منظمة تسهم في فهم التفاعلات بين القيادة الرقمية وسلوك تشارك المعرفة والأداء الفردي
- ينسجم مع أهداف البحث التي تجمع بين التحليل النظري والتطبيقي في بيئة أكاديمية معاصرة
- يؤكد الالتزام بخطوات البحث العلمي بدءاً من تحديد المشكلة وجمع البيانات وتحليلها وصولاً إلى تفسير النتائج بصورة منهجية

الواجب
3

اتساق المنهج مع الأهداف ومشكلة الدراسة

- يظهر اتساقا منهجيا واضحا بين المنهج الوصفي التحليلي وأهداف الدراسة النظرية والميدانية
- ينسجم المنهج مع طبيعة المشكلة التي تتطلب فهما للعلاقات بين القيادة الرقمية وسلوك تشارك المعرفة والأداء الفردي
- المنهج يسمح بجمع بيانات كمية واقعية وتحليلها بأسلوب علمي يحقق أهداف البحث التطبيقية
- يعزز الترابط بين الجوانب المفاهيمية والنظرية والجانب الميداني مما يدعم التكامل بين مراحل الدراسة

الواجب
3

اتساق المنهج مع الأهداف ومشكلة الدراسة

- يتناسب مع الطابع التفسيري للدراسة الذي يجمع بين الوصف الكمي والتحليل الإحصائي للعلاقات المتبادلة
- يعكس قدرة الباحث على اختيار منهج علمي يتلاءم مع موضوع البحث ويخدم فرضياته بشكل منطقي ومنظم
- يؤكد الالتزام بخطوات منهجية متسلسلة تبدأ بتحديد المشكلة وتنتهي بتفسير النتائج وتحقيق الأهداف المحددة

التقييم العام للدراسة

- تتميز الدراسة بوضوح الأهداف وتكاملها مع مشكلة البحث مما يعكس دقة في الصياغة المنهجية
- الأهمية النظرية متقدمة إذ تناولت فجوة معرفية حقيقية في القيادة الرقمية وسلوك تشارك المعرفة
- الأهمية التطبيقية قوية من حيث ربط النظرية بالواقع الميداني في بيئة التعليم العالي
- المنهج العلمي المختار يتناسب مع طبيعة المشكلة ويعزز موثوقية النتائج والتحليل

الواجب

3

التقييم العام للدراسة

- تتسم الدراسة بتوازن بين الإطار المفاهيمي والتحليل الميداني مما يعزز الاتساق البنائي العام
- تكشف النتائج عن وعي علمي ومنهجي لدى الباحث في تحليل العلاقات بين المتغيرات الثلاثة
- تعكس الرسالة مستوى أكاديمي ناضج وتعد مرجعا يمكن البناء عليه في دراسات القيادة الرقمية في السياقات العربية
- يظهر الجانب التطبيقي قويا في تفسير أثر القيادة الرقمية على الأداء الفردي عبر سلوك تشارك المعرفة
- يتجلى الاتساق المنهجي في وضوح العلاقة بين المشكلة والأهداف والمنهج المستخدم مما يمنح الدراسة مصداقية علمية عالية

الواجب

3

توصيات الأهداف

- ❑ ضرورة صياغة الأهداف بمستوى أعمق يعكس البعد التفسيري والتنبؤي للدراسة
- ❑ تحقيق توازن بين الأهداف النظرية والميدانية بما يضمن تكامل البناء العلمي للدراسة
- ❑ توسيع نطاق الأهداف لتشمل الجوانب المستقبلية للتحويل الرقمي في المؤسسات الأكاديمية
- ❑ تحديد الأهداف بطريقة قابلة للقياس تجمع بين الأساليب الكمية والنوعية

الواجب

3

توصيات الأهمية

- توسيع الإطار النظري ليشمل مقارنات عالمية وإقليمية تعزز القيمة العلمية للدراسة
- العمل على بناء نظرية عربية في القيادة الرقمية تراعي الخصوصية الثقافية والتنظيمية
- ربط الأهمية النظرية بالنتائج التطبيقية لتحويلها إلى ممارسات مؤسسية قابلة للتنفيذ
- تعزيز الطابع النقدي في تحليل الأهمية النظرية بدلا من الاختصار على الطابع الوصفي

الواجب

3

توصيات المنهج

- الدمج بين المنهج الوصفي التحليلي والمناهج النوعية لتحقيق عمق تفسيري أكبر
- تنويع أدوات القياس لتشمل البيانات الكمية والتحليل السلوكي الميداني
- استخدام أساليب تحليل متقدمة مثل النمذجة الهيكلية لزيادة دقة النتائج العلمية
- توضيح مبررات اختيار المنهج والأدوات بما يعزز الموثوقية والمنهجية في الدراسات المستقبلية

الواجب

3

المراجع

□ الطائي، علاء حسن عبود. (2023). تأثير القيادة الرقمية في أداء العمل الفردي في إطار الدور التفاعلي لسلوك تشارك المعرفة. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الفرات الأوسط التقنية، العراق

- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2019). *Research methods for business students* (8th ed.). Pearson Education Limited



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكرا لكم

