

التعليق على سيمينار مناقشة الخطط البحثية لمرحلة الماجستير برنامج الاعلام الرقمي

إشراف
د. مهيتاب الرفاعي

الفصل الدراسي الثاني

2026

أولاً: تعليقات دكتور شريهان توفيق

الخطة الاولى

عنوان البحث

استخدامات ادوات الذكاء الاصطناعي في صناعة الفيديوهات القصيرة وأثرها في تعزيز الإبداع الإعلامي

اسم الطالب / عبدالآله عبدالكريم العنزي

- 1- موضوع قيم ومهم ومؤثر، وبالفعل ربط استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي بالمهارات الإبداعية أمر في غاية الأهمية.
- 2- المقدمة جيدة، منظمة ومتسلسلة، تعرض الفكرة العامة للموضوع، فقط من الأفضل أن تظهر رؤية الباحث الذاتية بشكل أكبر، ودائمًا يكون الأفضل أن تكون الفقرة الأولى والأخيرة من المقدمة فقرة ذاتية.
- 3- أحيك على هذا الكم الكبير من الدراسات السابقة، فقط انتبه إلى:
- الترتيب الزمني لهذه الدراسات يكون من الأحدث إلى الأقدم.
- اختر الدراسات ذات الصلة الوثيقة بدراستك.
- لا داع لكتابة عنوان الدراسة.
- لا حاجة لإضافة الاستفادة من الدراسة في متن الدراسة السابقة، نضيفها في الجزء الخاص بالاستفادة من الدراسات السابقة.
- 4- هناك دراستان بدون تاريخ.
- 5- فيما يتعلق بالتعليق على الدراسات السابقة، نحتاج إلى التعمق أكثر، وتقسيمها إلى نقاط، مع الإشارة إلى أوجه الشبه والاختلاف بين الدراسات والمقارنة بينهم بما يخدم صالح الدراسة الحالية.
- 6- نحتاج إلى صياغة أقوى لمشكلة الدراسة،
"التعرف على حدود استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في صناعة الفيديوهات القصيرة، والكشف عن أثر هذا الاستخدام على تعزيز الإبداع الإعلامي، وذلك من خلال دراسة دور....."
- 7- المزيد من العمق في طرح تساؤلات الدراسة،
- إلى أي مدى يعتمد صناع المحتوى على الذكاء الاصطناعي في إنتاج الفيديوهات؟
- ما حدود استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في إنتاج الفيديوهات القصيرة؟
- ما أكثر المراحل (اختيار الفكرة، توليد الصور واللقطات، توليد الصوت، المونتاج) التي يعتمد خلالها صناع المحتوى على الذكاء الاصطناعي في إنتاج الفيديوهات القصيرة؟
- إلى أي مدى تُسهّم أدوات الذكاء الاصطناعي في تطوير المحتوى الإعلامي؟
- 8- فروض الدراسة في حاجة إلى ضبط علمي، من خلال تحديد نوع العلاقة بين المتغيرات.
الترقية بين الكفاءة غير السرعة، ما الذي نقيسه تحديدًا؟
الفرض الرابع في حاجة إلى مراجعة لأنه موجود ضمّنًا في الفروض السابقة له.
- 9- مفاهيم الدراسة تحتاج لوضع مفهوم نظري وآخر إجرائي.
- 10- تحديد نوع العينة وحجمها.

الخطوة الثانية

عنوان البحث

استخدام تطبيقات الإعلام الرقمي الحديثة في جلسات تعليم القرآن الكريم. (تطبيق القرآن مباشر
أنموذجًا)

اسم الطالب / محمد أحمد عبدالغالي

- 1- موضوع جيد ومهم ومختلف وإن كنت أراه بعيد إلى حد ما عن جوهر الإعلام
- 2- ما المقصود بلفظ الحديثة في العنوان؟ هل نعي بها إعلام الذكاء الاصطناعي؟
- 3- مقدمة منظمة وجذابة وتلخص أهمية الموضوع، وإن كنت أفضل أن يتم تدعيم المقدمة بالمراجع، وهنا بالرغم من العرض الوافي الذي تطرحه لكن يمكن الاستعانة بمراجع لتوضيح ما يعنيه "الإعلام الرقمي الحديث"، أو إحصائيات من مصادر موثوقة تؤكد على ارتفاع استخدام الأدوات الرقمية في التعلم.
- 4- هل من الممكن إضافة دراسات تتناول تقنيات الإعلام الرقمي الحديث وأثرها في التعليم بشكل عام؟
- هناك دراسات مكتوبة باللغة الإنجليزية، ترجمها للعربية.
- 5- نحتاج إلى التعمق أكثر في التعليق على الدراسات السابقة، وتوضيح أوجه الاستفادة منها، وكذلك نحتاج إلى التعمق في الأهداف والأهمية.
- 6- أعد صياغة التساؤلات بعد ضبط الأهداف، حتى تكون بها مزيد من العمق العلمي، وراجع التساؤل رقم 3 لأنه مكتوبة بصياغة فرض علمي وليس تساؤل.
- 7- الفروض تحتاج إلى ضبط علمي وإعادة صياغة
- 8- أين الإجراءات المنهجية للدراسة؟؟؟

الخطوة الثالثة

عنوان البحث

أثر استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في إنتاج المحتوى الرقمي على تفاعل الجمهور – دراسة ميدانية
على منصة وزارة الإعلام السعودية

اسم الطالب / فاطمة صالح النجار

- 1- موضوع قيم ومهم ومؤثر، ولكن هل نعني هنا التفاعل عامة؟ "من الأفضل أن يتم ربط المصطلح بنوع مُحدد من التفاعل."
- 2- لا داعي لأن نقول دراسة ميدانية على منصة وزارة الإعلام السعودية، يكفي أن نقول دراسة ميدانية
- 3- يفضل أن تدمج المقدمة بين الكتابة الذاتية والمراجع العلمية، وأفضل دائماً أن تكون أول فقرة وآخر فقرة ذاتية الكتابة.
- 4- أهداف الدراسة تحتاج إلى تدقيق أكثر،
- بداية نحتاج إلى تحديد أهداف تدور حول دراسة استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي وحدود هذا الاستخدام.
- وكذلك هدف يحدد أي نوع من أنواع المحتوى الإعلامي يحظى بتفاعل أكبر من قبل المتلقي.
- أهداف تتناول درجات التفاعل وأشكاله.
- التساؤلات هي ترجمة للأهداف لكن مع مزيد من التفصيل والتعمق
- توجد علاقة وليس أثر، مع تحديد نوع العلاقة
- 5- فيما يتعلق بالفروض، من غير المنطقي أن يتم قياس الأربع الأبعاد من خلال فرض واحد، لذا لا حاجة لهذا الفرض الرئيس
- 6- موفقة في عرضك للدراسات السابقة، واختيار المحاور الأساسية لها، ولكن لا داعي لكتابة المتغير التابع أو المستقل، وكذلك لا داعي لكتابة عنوان الدراسة في متن الدراسات السابقة.
- 7- التعليق على الدراسات السابقة، وليس الفجوة البحثية،
- التعليق في حاجة إلى تقسيمه لنقاط.
- 8- فيما يتعلق بالمداخل النظرية، هل كل هذه المداخل النظرية سيتم تطبيقها؟
يكفي الاستخدامات والاشباعات والسرديات التفاعلية.
- 9- لماذا لم تفكري في دراسة تجريبية أو شبه تجريبية؟
- 10- لا نستخدم التسويق في الكتابة العلمية.

الخطوة الرابعة

عنوان البحث

The Impact of Saudi Vision 2030 on the Adoption of Digital Marketing Strategies among Small and Medium Enterprises (SMEs) in Riyadh

اسم الطالب/ حسن بن محفوظ

- 1- أحبك على اختيار هذا الموضوع لارتباطه بقضية معاصرة ذات أهمية اقتصادية وتطبيقية، لكن ننتبه إلى أن قياس الأثر من خلال دراسة ميدانية أمر صعب، وإنما نستطيع قياس تصورات المبحوثين عن العلاقة أو التأثير المدرك.
- 2- لماذا محاذاة الكتابة إلى اليمين بالرغم من أن البحث مكتوب بالإنجليزية؟
- 3- مشكلة الدراسة طويلة جداً وبها تكرار لنفس محتوى المقدمة، كما أنها تعرض الموضوع من دون دليل يؤكد أهميته.
- 4- في تساؤلات الدراسة، التساؤل الخاص بالتوصيات، لا يُعد هذا سؤالاً بحثياً، وإنما هو نتيجة تطبيقية تشتق من النتائج، لذا من الفضل حذفه.
- 5- الفروض تحتاج إلى ضبط في إطار المداخل النظرية التي تمت الإشارة إلى الاعتماد عليها، كذلك في ضوء متغيرات الدراسة.
- 6- عرض الدراسات السابقة أقرب إلى عرض عام للمفاهيم منه إلى مراجعة نقدية لدراسات سابقة.
- 7- عينة الدراسة تعتبر غير مُحددة، من 150 إلى 300 مدى واسع جداً
- 8- هل يوجد بديل للمرجع (Nunnally, 1978)؟ لأنه قديم جداً
- 9- بعض المراجع ذُكرت في المتن ولم تُضاف في قائمة المراجع، مثل (Jadwa Investment, 2019)، (Nunnally, 197، Taha, 2015، Dianta et al., 2025)

ثانيا: تعليقات دكتور جورج

الخطوة الخامسة

عنوان البحث

The effectiveness of short media content on digital platforms in influencing Saudi youth attitudes towards social issues

اسم الطالبة : نورة عبد الرحمن

التعديلات المقترحة

١. العنوان والمصطلحات

- تحديد تعريف إجرائي واضح لـ “المحتوى الإعلامي القصير” (مثلاً: فيديوهات أقل من 60 ثانية، Shorts، Reels، TikTok ولـ “القضايا الاجتماعية” (مجالات محددة)

٢. مشكلة الدراسة والأسئلة

- إعادة صياغة المشكلة في فقرة مختصرة تُظهر:
 - حجم انتشار المحتوى القصير،
 - غموض تأثيره على اتجاهات الشباب نحو قضايا اجتماعية محددة،
 - نقص الدراسات التي تربط بينهما في السياق السعودي.
- تطوير السؤال الرئيسي ليحدد نوع التأثير، مثل:
 - “ما مستوى فاعلية المحتوى الإعلامي القصير عبر المنصات الرقمية في إحداث تغيير معرفي ووجداني وسلوكي في اتجاهات الشباب السعودي نحو القضايا الاجتماعية؟”
- إعادة هيكلة الأسئلة الفرعية لتغطي محاور واضحة:
 - أنماط التعرض وأنواعه،
 - القضايا الاجتماعية الأكثر حضوراً في المحتوى القصير،
 - مستوى التأثير (معرفي، وجداني، سلوكي)،
 - العوامل المؤثرة (مصادقية المصدر، نمط التقديم، درجة التفاعل)،
 - مستوى المشاركة والوعي/السلوك المجتمعي.

٣. الفرضيات

- صياغة الفرضيات باختصار ووضوح مع تحديد اتجاه العلاقة، مثلاً:
 - توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين كثافة التعرض للمحتوى القصير وبين مستوى الاهتمام بالقضايا الاجتماعية.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات الشباب نحو القضايا الاجتماعية تعزى لاختلاف مستوى التفاعل مع المحتوى (إعجاب، تعليق، مشاركة).
- ربط كل فرضية بنظرية محددة Usage & Gratifications ، ... Agenda-setting وبيان ذلك في الإطار النظري.

٤. الدراسات السابقة

- تقليص السرد المطول لنتائج الدراسات والتركيز على:
 - هدف الدراسة، منهجها، أهم النتائج، وأهم ما يهم الدراسة الحالية.
 - تنظيم الدراسات السابقة وفق محاور أكثر دقة، مثل:
 - دراسات عن المحتوى القصير والمنصات الرقمية،
 - دراسات عن اتجاهات الشباب نحو القضايا الاجتماعية،
 - دراسات عن العلاقة بين الإعلام الرقمي والاتجاهات/القيم.
 - تعزيز فقرة “الفجوات البحثية” بعبارات واضحة من نوع:
 - “لم تعثر الباحثة في حدود علمها— على دراسة عربية جمعت بين...”
 - “لم تُفحص بعد في السياق السعودي العلاقة بين...”

٥. الإطار النظري

- اختيار إطارين أساسيين فقط (مثلاً: الاستخدامات والإشبعات + ترتيب الأولويات)، وجعل الباقي إطاراً مكماً أو مرجعاً ثانوياً، لتجنب التشتت.
- بناء نموذج مفاهيمي (Conceptual Model) يوضح:
 - متغيرات التعرض للمحتوى القصير (المدة، النوع، المنصة)،
 - المتغيرات الوسيطة (الإشبعات، المصادقية، التفاعل)،
 - المتغير التابع (الاتجاهات نحو القضايا الاجتماعية بأبعادها).

٦. المنهجية والعينة والأداة

- تحديد نوع المنهج بدقة (مسح وصفي تحليلي، وصف ارتباطي) مع تبرير اختياره.
- تحديد مجتمع الدراسة (مثلاً: شباب سعوديون 18–30 عاماً، مستخدمو منصات TikTok و Instagram Reels و YouTube Shorts، وبيان طريقة اختيار العينة وحجمها المتوقع (مثلاً: لا يقل عن 400 مفردة).
- إعادة بناء الاستبيان وفق محاور واضحة، مثل:
 - بيانات ديموغرافية (العمر، الجنس، التعليم، المنطقة...)
 - أنماط استخدام المنصات الرقمية،
 - نوعية المحتوى القصير المتابع،
 - قياس الاتجاهات نحو القضايا الاجتماعية (معرفي، وجداني، سلوكي)،
 - قياس المصادقية والتفاعل والإشبعات.
- إضافة خطة واضحة للتحقق من:
 - صدق المحتوى (عرض الأداة على محكمين)،

○ الثبات (حساب معامل ألفا كرونباخ لكل محور).

٧. الحدود

- تضيق الحدود البشرية بذكر الفئة العمرية ونوع المنصات المستهدفة، لأن “الشباب السعودي عامة” تعبير واسع جداً.
- تحديد حدود موضوعية صريحة، مثل:
 - “تركز الدراسة على القضايا الاجتماعية المتعلقة بالقيم الأسرية، المشاركة المجتمعية، المسؤولية الاجتماعية، والتطرف الفكري...” مع تبرير الاختيار.

٨. اللغة والأسلوب الشكلي

- مراجعة الخطة لغوياً (إملاءً وتركيباً) لتقصير الجمل، إزالة التكرار، وضبط المصطلحات (مثلاً: الإعلام الرقمي، المحتوى القصير، المنصات الرقمية).
- توحيد أسلوب التوثيق في قائمة المراجع والنص (نمط APA أو غيره) مع التأكد من تطابق البيانات بين النص والقائمة.

٩. إضافات مقترحة لتعزيز القيمة العلمية

- إضافة تعريف واضح لـ “الاتجاهات (Attitudes)” وبيان أنها تتكون من بعد معرفي، وجداني، وسلوكي، ثم ربط ذلك بمؤشرات القياس في الاستبيان.
- النظر في إمكانية إضافة عنصر نوعي بسيط (مثل سؤال مفتوح أو مقابلات محدودة) لإثراء النتائج، إن كان ذلك مقبولاً في برنامج الماجستير.

السادسة

الخطة الثانية

عنوان البحث

“Using social media to raise awareness among critical care workers: LinkedIn as a case study”

اسم الطالب: moayed abdullah

١. العنوان والشكل العام

• العنوان طويل ومركب من جملتين منفصلتين بنقطة ("An analytical study...")؛ يُفضّل صياغته في جملة واحدة متماسكة.

• صفحة المحتويات (Content page) لا تحتوي على أرقام صفحات، وهذا مطلوب أكاديميًا.

• قسم "Acknowledgment" مذكور في الفهرس لكنه غير مكتوب في المتن.

٢. المقدمة (Introduction)

• المقدمة تحتوي على أحكام شخصية غير موثقة مثل "many ICU staff struggle..." و "even"

"respiratory care specialists may overlook errors..." دون مرجع علمي يدعمها.

• يجب إعادة صياغة الانتقال من الحديث العام عن السوشيل ميديا إلى مشكلة الدراسة بشكل أكثر منهجية (تمهيد → فجوة معرفية → مشكلة الدراسة).

• بعض الجمل تحتاج تدقيقًا لغويًا (أخطاء نحوية بسيطة متكررة).

٣. الإطار المرجعي / الدراسات السابقة

• دراسة "Chan WS, Leung AY" مكررة حرفيًا مرتين بنفس الصياغة في موضعين مختلفين من القسم — يجب حذف التكرار.

• الدراسات السابقة غير مرتبة زمنيًا أو موضوعيًا (يُفضّل ترتيبها من الأحدث للأقدم أو تصنيفها حسب المحور: استخدام السوشيل ميديا / لينكدان تحديدًا / التطوير المهني).

• لا يوجد تعليق نقدي في نهاية القسم يوضح "الفجوة البحثية" التي تسد دراستك هذه الفجوة تحديدًا (مطلوب فقرة تلخيصية ختامية).

• بعض المراجع (مثل "Radiologist network...") غير مكتملة البيانات (لا سنة نشر واضحة، لا معلومات نشر كاملة).

٤. مشكلة الدراسة

• الصياغة عامة جدًا ولا تُصاغ كسؤال بحثي أو إشكالية محددة بمؤشرات قابلة للقياس؛ يُنصح بإعادة صياغتها على نمط: "على الرغم من X، إلا أن Y، مما يستدعي دراسة Z".

٥. أهمية الدراسة

• النقاط 2، 3، 4 مكتوبة كأسئلة وليست كجمل توضح "الأهمية" — يجب تحويلها لصياغة تقريرية (Statements) بدلاً من صيغة الاستفهام.

٦. أهداف الدراسة

• الأهداف تحتاج إلى صياغة بأفعال إجرائية قابلة للقياس (تحديد، تحليل، مقارنة...) بدلاً من "understand" و "measure" فقط دون تفصيل المؤشر.

• هناك خلط بين "الهدف" و "أداة القياس" في الهدف الأول.

٧. تساؤلات الدراسة

• جيدة نسبيًا، لكن يجب التأكد من تطابقها العددي والمنطقي مع الأهداف (كل هدف يقابله سؤال بحثي واحد على الأقل).

٨. الفروض والمسلمات

- **خطأ منهجي خطير:** ما ورد تحت "Study Hypotheses" هو في الحقيقة أقرب إلى "توقعات عامة" غير قابلة للاختبار الإحصائي بصياغتها الحالية؛ يجب صياغتها كفروض إجرائية (Null/Alternative) قابلة للقياس فعليًا بالبيانات المتاحة (مثال: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين نوع المحتوى (صور/شرائح/كاروسيل) ومعدل التفاعل").
- "Study assumption" الحالية (مثل: "المشاركون في التعليقات أشخاص حقيقيون لا بوتات") هي في الواقع **حدود ومحاذير منهجية (Limitations)** وليست "مسلمات دراسة" بالمعنى الأكاديمي الدقيق — يجب نقلها لقسم حدود الدراسة.

٩. الإطار النظري

- الاعتماد على نظرية واحدة فقط (Connectivism) دون تبرير كافٍ لملاءمتها الحصرية للموضوع.
- لا يوجد ربط تخطيطي واضح بين النظرية والمتغيرات المستقلة والتابعة في الدراسة (يُقترح إضافة نموذج/شكل توضيحي يربط النظرية بمتغيرات التفاعل).

١٠. منهج الدراسة وجمع البيانات

- **خطأ في التواريخ:** فترة تحليل المحتوى تمتد "من 13 يناير 2025 إلى 11 يونيو 2026" بينما الخطة مؤرخة 2026 — تحقق من واقعية هذه الفترة الزمنية بالنسبة لموعد إعداد الخطة.
- لم يُذكر مجتمع الدراسة وحجم العينة (عدد المنشورات المحللة تحديدًا).
- لم تُذكر أداة التحليل بدقة (استمارة تحليل مضمون؟ معايير الترميز؟).
- لا ذكر لإجراءات الصدق والثبات (Validity/Reliability) في تحليل المحتوى.
- لا إشارة للاعتبارات الأخلاقية (البيانات العامة على لينكدإن، خصوصية المستخدمين).

١١. القسم الأكثر إشكالية "Failed of study":

- **هذا خطأ جوهري في المصطلح:** العنوان الصحيح أكاديميًا هو "حدود الدراسة / Limitations of the Study (or Delimitations)"، وليس "Failed of study" الذي يعني حرفيًا "فشل الدراسة" — وهو خطأ ترجمة يجب تصحيحه لأنه يُفهم خطأ بأن الدراسة فاشلة.
- محتوى هذا القسم مقبول من حيث المضمون (حدود منهجية) لكنه يحتاج إعادة تسمية وصياغة أوضح لكل بند.

١٢. المراجع

- ترقيم المراجع غير متسق مع تنسيق أكاديمي موحد — (APA/Chicago) يجب اختيار نظام توثيق واحد والالتزام به بالكامل.
- بعض المراجع تفتقر لبيانات كاملة (اسم المجلة، رقم المجلد).

توصية عامة

الخطة تحتوي على فكرة بحثية جيدة وأصيلة (تحليل محتوى لينكدإن حول موجات التنفس الصناعي)، لكنها بحاجة إلى:

1. تدقيق لغوي شامل بالإنجليزية.
 2. إعادة هيكلة قسم الفروض ليكون قابلاً للاختبار إحصائياً.
 3. تصحيح المصطلح "Failed of study" إلى "حدود الدراسة".
 4. تفصيل أكبر في المنهجية (العينة، الأداة، الصدق والثبات).
- هل ترغب أن أساعدك في إعادة صياغة أحد هذه الأقسام بالتفصيل (مثلاً الفروض أو حدود الدراسة)؟

الخطوة السابعة

عنوان البحث

أثر الإفصاح عن استخدام الذكاء الاصطناعي في إنتاج المحتوى الرقمي على ثقة الجمهور
ريما اللقماني

١. المقدمة

- المقدمة متماسكة علمياً وتدرجت منطقياً من العام إلى الخاص، لكن يُفضّل تدعيم الفقرة الأخيرة (خصوصية السياق السعودي) بإحصائية حديثة عن نسب استخدام منصات التواصل الاجتماعي في المملكة، بدلاً من الاكتفاء بعبارات عامة مثل "ارتفاع معدلات الاستخدام".

٢. مشكلة الدراسة والأسئلة

- جيدة ومنطقية، والانتقال من الدراسات السابقة إلى تحديد الفجوة البحثية سليم منهجياً.
- ملاحظة دقيقة: في متن الدراسة وردت دراسة "Simon & Toff (2025)" ، بينما في قائمة المراجع الأجنبية وردت باسم — "Toff, B., & Simon, F. M. (2025)" يجب توحيد ترتيب أسماء المؤلفين بين المتن والمراجع (الأسبقية في الاستشهاد يجب أن تطابق ترتيب الأسماء في المرجع الأصلي).

٣. الفرضيات

- الفرضية الرئيسية والفرعية الأولى والثالثة متسقة منهجياً (علاقة تأثيرية بين متغيرين).
- إشكالية منهجية: الفرضية الفرعية الثانية ("توجد فروق ذات دلالة إحصائية... تُعزى إلى المتغيرات الديموغرافية") هي فرضية فروق وليست فرضية علاقة/أثر، وبالتالي لا تُعد فرعاً منطقياً مباشراً

من الفرضية الرئيسية التي نتحدث عن "علاقة بين الإفصاح والثقة". يُفضّل فصلها كفرضية مستقلة موازية للفرضية الرئيسية، أو إعادة صياغة الفرضية الرئيسية لتشمل بُعد الفروق الديموغرافية.

٤. الدراسات السابقة

- تغطية جيدة ومتوازنة بين الدراسات العربية والأجنبية، مع تلخيص واضح لكل دراسة (الهدف، المنهج، العينة، النتائج، الإفادة).
- خطأ في اسم الباحث: وردت دراسة باسم "الح، مبارك محمد علي" في متن الدراسات السابقة، بينما وردت في قائمة المراجع باسم "الفرح، مبارك محمد علي" — يبدو أنه خطأ في استخراج النص من الـ PDF ، لكنه يجب تصحيحه ليكون الاسم موحدًا في الموضعين.
- مرجع مفقود: دراسة "Sultan & Siddique (2026)" وردت وتم تلخيصها ضمن الدراسات السابقة الأجنبية، لكنها غير موجودة إطلاقًا في قائمة المراجع الأجنبية في نهاية الخطة — يجب إضافتها فورًا لتجنب اتهام الاقتباس دون توثيق.
- يُفضّل ترتيب الدراسات السابقة زمنيًا (من الأحدث إلى الأقدم) وليس عشوائيًا كما هو حاصل الآن.

٥. الإطار النظري

- اختيار نظرية مصداقية المصدر (Source Credibility Theory) مناسب ومبرر جيدًا، والربط بين أبعاد النظرية (الخبرة، الجدارة بالثقة، الشفافية) ومتغيرات الدراسة واضح.
- يُقترح إضافة شكل توضيحي (Diagram) يبيّن العلاقة بين المتغير المستقل (الإفصاح) والمتغير التابع (الثقة) في ضوء أبعاد النظرية، لتعزيز الإطار المفاهيمي بصريًا.

٦. المنهجية — أهم ملاحظة في الخطة

- إشكال جوهري في العينة: نص الباحثة على استخدام "عينة عشوائية بسيطة Simple Random (Sample)، لكن مجتمع الدراسة مُعرّف بأنه "جميع مستخدمي منصات التواصل الاجتماعي في المملكة" وهو مجتمع غير محصور وغير معروف الإطار. (Sampling Frame) من الناحية المنهجية، لا يمكن تطبيق عينة عشوائية بسيطة حقيقية دون إطار معاينة كامل؛ وما ستقوم به الباحثة فعليًا (توزيع استبانة إلكترونية عبر الروابط) هو أقرب إلى العينة العرضية/الميسرة (Convenience Sample). يجب تصحيح المصطلح في الخطة لتجنب اعتراض لجنة المناقشة، أو توضيح آلية فعلية لضمان العشوائية (مثل التوزيع الطبقي عبر منصات متعددة بحصص محددة).

- حجم العينة (384 مفردة استنادًا لجدول كريجسي ومورجان) مناسب فقط إذا افترضنا أن المجتمع "كبير محدد الحجم تقريبياً"؛ لكن مع مجتمع "غير محدود (Infinite Population)"، الأصح الاستناد إلى معادلة كوكران (Cochran's formula) وليس جدول كريجسي ومورجان الذي صُمم أصلاً لمجتمعات محددة الحجم.

٧. أداة الدراسة

- جيدة، لكن لم تُذكر تفاصيل مقياس الاستجابة المستخدم (مثلاً: مقياس ليكرت الخماسي) — يجب إضافته صراحة.
- لم يُذكر عدد فقرات كل محور (الإفصاح / الثقة) تقريبياً، وهذا متوقع في خطة بحث مُحكّمة.

٨. الصدق والثبات

- جيد ومنهجي (صدق المحكمين + ثبات ألفا كرونباخ)، لكن يُفضّل ذكر العدد التقريبي للمحكمين (عادة لا يقل عن 5).

٩. حدود الدراسة

- ممتازة ومصنّفة بشكل صحيح (موضوعية، مكانية، زمانية، بشرية) خلافاً لخطط أخرى تخطئ بينها وبين "فشل الدراسة" — هذا نموذج جيد يُحتذى.

١٠. هيكل الرسالة المقترح

- منطقي وشامل (5 فصول)، لكن يُفضّل إدراج فقرة عن "الدراسات المشابهة أو ذات الصلة" بشكل صريح كعنوان فرعي بدل دمجها ضمن "الدراسات السابقة" فقط.

١١. المراجع

- التنسيق العام جيد (APA تقريباً)، لكن كما ذكر أعلاه يوجد مرجع أجنبي مفقود (Sultan & Siddique, 2026).
- يُفضّل التأكد من أن جميع المراجع الأجنبية المذكورة في المتن (Russell & Norvig, Kohring & Matthes, إلخ) مُستخدمة فعلياً في سياقها الصحيح، فبعضها ورد فقط في تعريف المصطلحات ولم يُناقش في الدراسات السابقة أو الإطار النظري.

١٢. ملاحظات لغوية/شكلية عامة

- النص يحتوي على مشاكل تنسيق واضحة ناتجة عن استخراج PDF فواصل غير منتظمة، كلمات مقطوعة مثل "غي رّت"، "يُعزى"، يجب مراجعتها لغوياً قبل التسليم النهائي.
- ترقيم الهوامش (1، 2، 3...) في المقدمة غير متسق مع نظام التوثيق APA المستخدم في باقي الخطة (الذي يعتمد على "المؤلف، السنة" داخل النص) — يجب توحيد نظام التوثيق في كامل الخطة (إما هوامش سفلية بالكامل أو نظام المؤلف-السنة بالكامل).

الخلاصة

هذه خطة بحث قوية منهجياً وتصلح كنموذج جيد للاحية البنية العامة، لكن أبرز نقطتين يجب تعديلها قبل المناقشة هما:

1. تصحيح مصطلح "العينة العشوائية البسيطة" ليتوافق مع طبيعة المجتمع غير المحدود.
2. إضافة مرجع "Sultan & Siddique (2026)" المفقود من قائمة المراجع.

الخطة الثامنة

عنوان البحث

الخطة البحثية عن دور الاتصال الاستراتيجي في تعزيز الصورة الذهنية لمشروعات التنمية السعودية جيدة من حيث وضوح الموضوع والبناء العام، لكنها تحتاج إلى ضبط منهجي لمشروع القدية نموذجاً وصياغي لتكون أكثر قوة علمية وقابلة للتنفيذ.

(في شكل نقاط) التعديلات المقترحة على الخطة

سعيد القحطاني
أولاً: مشكلة الدراسة والأسئلة

● إعادة صياغة مشكلة الدراسة في فقرة موجزة تبرز بوضوح

○ ،ارتفاع مستوى النشاط الاتصالي والرقمي حول القدية

○ ،غياب قياس منهجي لمدى فاعلية هذا الاتصال في تشكيل صورة ذهنية إيجابية لدى جمهور محدد

○ نقص الدراسات التي تربط بين ممارسات الاتصال الاستراتيجي لمشروع واحد محدد (القدية)

وبين الصورة الذهنية للجمهور السعودي

● تعديل السؤال الرئيس ليصبح مثلاً

○ ما دور ممارسات الاتصال الاستراتيجي لمشروع القدية في تشكيل وتعزيز الصورة الذهنية لدى

الجمهور السعودي؟ "مع الإشارة إلى الأبعاد الثلاثة للصورة (معرفية، وجدانية، سلوكية)

● إعادة ترتيب الأسئلة الفرعية بحيث تغطي

○ مستوى تطبيق الاتصال الاستراتيجي (أبعاد الاتصال)

○ مستوى الصورة الذهنية (بأبعادها)

○ ،العلاقة بين كل بُعد من الاتصال وكل بُعد من الصورة

○ ،تأثير الوسائل الرقمية

○ .الفروق وفق الخصائص الديموغرافية

ثانياً:الفرضيات

● تفصيل الفرضيات إلى مستويات أكثر تحديداً، مثلاً

○ توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين درجة وضوح الرسائل الاتصالية واستيعاب

الجمهور لمكونات مشروع القدية (البعد المعرفي للصورة).

○ توجد علاقة إيجابية بين مستوى التفاعل الرقمي مع محتوى القدية إعجاب، تعليق، مشاركة (وبين

البعد الوجداني للصورة)مشاعر القبول والفخر).

○ توجد فروق ذات دلالة إحصائية في البعد السلوكي للصورة الذهنية (الاستعداد لزيارة المشروع

أو دعمه).تعزى لاختلاف العمر والمنطقة ومستوى التعليم

- تحديد ما إذا كانت العلاقة ارتباطية أم تأثيرية، وبيان نوع التحليل الإحصائي المتوقع (معامل ارتباط اندثار، اختبار فروق).

ثالثاً: الإطار النظري والنموذج المفاهيمي

- اختيار إطار نظري واضح، مثل
 - نظريات إدارة السمعة والصورة الذهنية
 - وربطه بحالة “Strategic Communication for Place Brand Management” القدية.
- بناء نموذج مفاهيمي مبسط يوضح
 - ،أبعاد الاتصال الاستراتيجي (تخطيط، رسائل، قنوات، جمهور مستهدف، تفاعل)
 - ،أبعاد الصورة الذهنية (معرفية، وجدانية، سلوكية)
 - .العلاقات المفترضة بين هذه الأبعاد، مع إدراج الوسائل الرقمية كمتغير وسيط أو مستقل إضافي

رابعاً: المنهجية والعينة والأداة

- ،توضيح مجتمع الدراسة بدقة (مثلاً: سكان منطقة الرياض من السعوديين، في الفئة العمرية 18-40 الذين لديهم معرفة سابقة بالمشروع أو تعرضوا لمحتواه الاتصالي).
- إعادة النظر في حجم العينة؛ يفضل زيادتها (مثلاً 300-400 مفردة (إن أمكن، خاصة مع دراسة فروق ديموغرافية وعلاقات ارتباطية متعددة
- تحديد طريقة اختيار العينة (عشوائية طبقية بحسب المنطقة أو الجنس أو الفئة العمرية (وذكر مبررات الاختيار.

- تصميم الاستبيان في محاور واضحة، مثل
 - ،محور ممارسات الاتصال الاستراتيجي (بنود عن التخطيط، وضوح الرسائل، تناسب القنوات
 - ،(اتساق المحتوى مع رؤية 2030، مستوى الشفافية
 - محور الوسائل الرقمية (منصات، معدل التعرض، نوع المحتوى)،

○ محور الصورة الذهنية (معرفية، وجدانية، سلوكية)

○ بيانات ديموغرافية

● إضافة فقرة في الخطة توضح

○ إجراءات التحقق من صدق الأداة (عرضها على محكمين متخصصين في الإعلام والاتصال)

○ إجراءات التحقق من الثبات

خامساً: الحدود والمتغيرات

● تضيق الحدود البشرية لتشمل فئة محددة بوضوح، مع تبرير اختيارها (مثلاً: جمهور مستهدف (لمشروع القدية، أو سكان منطقة معينة).

● تطوير "الحدود الموضوعية" لتشير إلى أن الدراسة ستركز على:

○ الاتصال الاستراتيجي المؤسسي المرتبط بمشروع القدية (حملات، بيانات إعلامية، محتوى رقمي)،

○ الصورة الذهنية عن المشروع كجزء من مشروعات رؤية 2030، لا عن المملكة ككل

سادساً: اللغة والشكل الأكاديمي

● مراجعة لغوية شاملة للنص لتقليل الجمل الطويلة، وإزالة التكرار، وضبط المصطلحات (الاتصال (الاستراتيجي، الصورة الذهنية، المشروعات التنموية، الوسائل الرقمية).

● توحيد أسلوب توثيق المراجع (العربية والإنجليزية (وفق نمط معتمد لدى الجامعة، وضبط الترتيب الزمني في عرض الدراسات السابقة.