

دراسات نقدية 3

ابتسام علي عبدالله الشهري



Chapter

01



اختيار رسالة دكتوراه في مجال تخصصك/ نقد الاطار النظري للدراسة المختارة والتعليق على مدى ملائمته وشموله تحليل إطار نظري لأطروحة دكتوراه ومعرفة مدى ملائمته وشموليته، يجب النظر في مجموعة من النقاط المهمة التي تسهم في تحديد جودة هذا الإطار هناك بعض الخطوات التي يمكن اتباعها لهذا الغرض:

وضوح وتحديد المفاهيم: يجب أن يتضمن الإطار النظري تعريفات واضحة ودقيقة للمفاهيم الرئيسية التي سيعتمد عليها الباحث في دراسته. يجب التأكد من أن هذه المفاهيم مترابطة مع الموضوع البحثي وأنها قابلة للتطبيق على المشكلة البحثية.

الربط بالأدبيات السابقة: من المهم أن يتضمن الإطار النظري مراجعة شاملة للأدبيات السابقة ذات العلاقة بالموضوع. يجب أن يكون الباحث قد قدم تحليلاً نقدياً لهذه الأدبيات، مع التحديد لما تم إنجازه في هذا المجال وما هي الثغرات البحثية التي يسعى هذا البحث إلى معالجتها.

التنظيم والتسلسل المنطقي: يجب أن يكون الإطار النظري منظمًا بشكل منطقي، حيث يتدرج من المفاهيم العامة إلى التفاصيل الخاصة. كما يجب أن يكون هناك تسلسل واضح بين الأفكار والنظريات التي يدور حولها البحث.

الملاءمة مع مشكلة البحث: يجب أن يكون الإطار النظري مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً بمشكلة البحث. بمعنى آخر، يجب أن يساعد الإطار النظري في فهم وتحليل الأسئلة البحثية.

الشمولية: يجب أن يغطي الإطار النظري جميع جوانب الموضوع بشكل كافٍ، ولا يقتصر على جزء واحد من المشكلة. كما يجب أن يشمل النظر في النظريات أو النماذج التي تتناسب مع المجال البحثي.

إمكانية التطبيق: يجب أن يكون الإطار النظري قابلاً للتطبيق في البحث الفعلي. بمعنى آخر، يجب أن يكون له علاقة مباشرة بالمنهجية وأساليب البحث التي سيتم استخدامها.

التحديث والحدثة: ينبغي أن يراعي الإطار النظري الأبحاث الحديثة والتطورات التي حصلت في المجال الموضوعي، خاصة إذا كان الموضوع يتأثر بالتطورات التكنولوجية أو الاجتماعية.

تم نقد الاطار النظري لرسالة الدكتوراة التالية:
ادارة المعرفة واثرها في جودة القرارات الاستراتيجية
<https://jeahs.com/index.php/jeahs/article/view/179/175>

الإجراء نقد شامل للإطار النظري لدراسة "إدارة المعرفة وأثرها في جودة القرارات الاستراتيجية"، ستركز على بعض الجوانب الرئيسية التي يتم تقييمها عادة في الأطر النظرية، مثل الملاءمة والشمولية والاتساق مع الأهداف البحثية. بناءً على المعلومات العامة التي قد تتضمنها الدراسة، يمكن تقديم النقاط التالية:

1. ملاءمة الإطار النظري للدراسة:

مفهوم إدارة المعرفة: يجب أن يكون الإطار النظري قد حدد بوضوح ما المقصود بـ "إدارة المعرفة"، وكيف يؤثر هذا المفهوم على العملية الاستراتيجية. إذا كان الإطار النظري يحتوي على تعريف شامل لمفهوم إدارة المعرفة وأنواع المعرفة المختلفة (معرفة ضمنية ومعرفة صريحة)، فهذا يعزز من ملاءمته.

العلاقة مع القرارات الاستراتيجية: العلاقة بين إدارة المعرفة وجودة القرارات الاستراتيجية يجب أن تكون واضحة بشكل منطقي وقوي. كيف تساهم المعرفة المتاحة في تحسين جودة القرارات؟ يجب أن يكون هناك ربط بين إدارة المعرفة والقرارات الاستراتيجية سواء على مستوى الأفراد أو المنظمات.

2. شمولية الإطار النظري:

نظريات الإدارة: يتعين أن يشمل الإطار النظري نظريات إدارية أساسية تدعم المفاهيم التي يناقشها، مثل النظرية المعرفية، أو نظرية الموارد والتكامل الاستراتيجي. إذا كان الإطار يستند إلى مجموعة واسعة من النظريات المرتبطة بإدارة المعرفة مثل نظرية الموارد أو النظرية المؤسسية، فإنه سيكون أكثر شمولاً.

تغطية جوانب المعرفة: يجب أن يعالج الإطار جميع الجوانب المتعلقة بإدارة المعرفة، بما في ذلك المعرفة الفردية والجماعية، وتقنيات إدارة المعرفة مثل نظم المعلومات، تبادل المعرفة، التعليم داخل المنظمة، وغيرها. الإطار الذي يتناول هذه الجوانب بشكل شامل سيؤدي إلى نتائج أكثر دقة وتفسيراً.

3. اتساق الإطار النظري مع الأهداف البحثية:

يجب أن يكون الإطار النظري متسقاً مع أهداف الدراسة. إذا كانت الدراسة تهدف إلى تحليل كيف تؤثر إدارة المعرفة على جودة القرارات الاستراتيجية، يجب أن يوفر الإطار النظري الأدوات والفرضيات اللازمة لاختبار هذه العلاقة. الإطار الذي يقدم فرضيات قابلة للاختبار، ويعكس واقع الموضوع بشكل دقيق سيساعد على تحقيق الأهداف المرجوة.

إذا كان الإطار النظري يعتمد على فرضيات غير مبررة أو لم يتم تقديم الأدلة الكافية لدعم العلاقة بين إدارة المعرفة وجودة القرارات الاستراتيجية، فقد يفقد الإطار قوته في دعم الدراسة.

4. التحليل النقدي للمفاهيم المستخدمة:

هل هناك تحديد واضح للمفاهيم الأساسية مثل "جودة القرارات الاستراتيجية"؟ وكيف يتم قياس هذه الجودة؟ يجب أن يكون الإطار قد قدم تعريفات دقيقة للمفاهيم المركزية في الدراسة لضمان عدم وجود غموض في تفسير النتائج.

هل تم استخدام مراجع ودراسات سابقة لدعم الإطار النظري؟ الاستناد إلى الأدبيات الحديثة والتجارب السابقة في إدارة المعرفة والقرارات الاستراتيجية يعزز مصداقية الإطار.

5. مراعاة السياق الثقافي والتنظيمي:

يجب أن يأخذ الإطار النظري في اعتباره السياق الثقافي والتنظيمي الذي يتم فيه تطبيق إدارة المعرفة. قد تختلف طريقة تطبيق إدارة المعرفة في بيئات ثقافية أو تنظيمية مختلفة، لذا يجب أن يعكس الإطار مرونة في التعامل مع هذه الاختلافات.

6. التحليل النهائي:

بناءً على هذه النقاط، إذا كان الإطار النظري شاملاً، ومرتبباً بشكل واضح، ومدعوماً بالأدلة والأطر الفكرية المناسبة، سيكون مناسباً جداً للدراسة. أما إذا كانت هناك ثغرات في العلاقة بين إدارة المعرفة والجودة في القرارات الاستراتيجية، أو إذا كانت المفاهيم غير محددة بشكل دقيق، فقد يتطلب الأمر إعادة النظر في بعض جوانب الإطار النظري.

5. مراعاة السياق الثقافي والتنظيمي:

يجب أن يأخذ الإطار النظري في اعتباره السياق الثقافي والتنظيمي الذي يتم فيه تطبيق إدارة المعرفة. قد تختلف طريقة تطبيق إدارة المعرفة في بيئات ثقافية أو تنظيمية مختلفة، لذا يجب أن يعكس الإطار مرونة في التعامل مع هذه الاختلافات.

6. التحليل النهائي:

بناءً على هذه النقاط، إذا كان الإطار النظري شاملاً، ومرتباً بشكل واضح، ومدعوماً بالأدلة والأطر الفكرية المناسبة، سيكون مناسباً جداً للدراسة. أما إذا كانت هناك ثغرات في العلاقة بين إدارة المعرفة والجودة في القرارات الاستراتيجية، أو إذا كانت المفاهيم غير محددة بشكل دقيق، فقد يتطلب الأمر إعادة النظر في بعض جوانب الإطار النظري.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكرا لكم وارجو ان اكون وفقت في ايصال
المطلوب في المهمة الاولى

