

مقرر دراسات نقدية: التكاليف السادس

مقارنة بين رسالتين في نفس المجال
وتحديد أوجه التشابه والاختلاف

إعداد

فيصل محمد البازعي



عنوان الرسالتين

1. رسالة مهند علي: "استخدام الذكاء الاصطناعي في البناء"
2. رسالة ماسيمو ريجونا: "فرص وقيود اعتماد الذكاء الاصطناعي في صناعة البناء: دراسة استكشافية"

الإطار النظري

رسالة: مهند علي

تقدم إطارًا شاملاً حول تاريخ الذكاء الاصطناعي في صناعة البناء، موضحة أن "الذكاء الاصطناعي شهد نموًا كبيرًا في الاهتمام البحثي منذ القرن الحادي والعشرين" تتناول الرسالة تعريفات مختلفة لتقنيات الذكاء الاصطناعي مثل التعلم الآلي، الرؤية الحاسوبية ، ومعالجة اللغة.

رسالة : ماسيمو ريجونا

تركز على تحليل الفرص والتحديات المرتبطة بتبني الذكاء الاصطناعي، موضحة كيف يمكن أن يحسن الذكاء الاصطناعي من الأداء والكفاءة في البناء.

المنهجية

رسالة: مهند علي

تعتمد على مراجعة الأدبيات ودراسة خمس حالات عملية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في مجالات مثل "توقع تكاليف المشاريع، ومراقبة السلامة، وإدارة المواقع عن بُعد"

رسالة : ماسيمو ريجونا

تستخدم منهجية تحليل بيانات من وسائل التواصل الاجتماعي ومراجعة منهجية للأدبيات لتحديد "فرص وتحديات الذكاء الاصطناعي".



النتائج

رسالة : مهند علي

توضح أن "تطبيقات الذكاء الاصطناعي مثل التعلم الآلي والرؤية الحاسوبية يمكن أن تحسن من دقة التوقعات وتقليل التكاليف" كما تسلط الضوء على التحديات مثل "قبول الثقافة للتكنولوجيا الجديدة" و"الأمن البياني".

رسالة : ماسيمو ريجونا

تشير إلى أن "الذكاء الاصطناعي مفيد بشكل خاص في مرحلة التخطيط"، مع التركيز على "توفير الوقت في المهام المتكررة".

التوصيات

رسالة : مهند علي

تسهم في الأدب الأكاديمي من خلال تقديم "تحليل شامل لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في البناء" وتوفير توصيات للممارسات المستقبلية.

رسالة : ماسيمو ريجونا

تقدم تحليلاً مفصلاً حول العوامل الاجتماعية والاقتصادية التي تؤثر على تبني الذكاء الاصطناعي في البناء.

أوجه التشابه

- 1.المجال البحثي: كلا الرسالتين تركزان على استخدام الذكاء الاصطناعي في صناعة البناء.
- 2.الأهمية العملية: تسلط كلتا الرسالتين الضوء على كيفية تأثير الذكاء الاصطناعي على تحسين الكفاءة وتقليل التكاليف.
- 3.تحديد التحديات: كلتا الرسالتين تناقشان التحديات المرتبطة بتطبيق الذكاء الاصطناعي.

أوجه الاختلاف

1. المنهجية: تختلفان في المنهجية، حيث تستخدم " مهند علي " دراسة حالة عملية، بينما تعتمد " ماسيمو ريجونا " على بيانات وسائل التواصل الاجتماعي.
2. الإطار النظري: تركز رسالة " مهند علي " على تطبيقات الذكاء الاصطناعي بشكل شامل، بينما تركز " ماسيمو ريجونا " على تحليل الفرص والتحديات المحددة.
3. النتائج: تقدم رسالة " مهند علي " نتائج تتعلق بتطبيقات محددة في البناء، بينما تقدم رسالة " ماسيمو ريجونا " نتائج أكثر عمومية حول الأثر الاجتماعي والاقتصادي.

الخلاصة

تقدم كل من الرسالتين رؤى قيمة حول تطبيقات الذكاء الاصطناعي في صناعة البناء، لكن كل منهما تقدم زوايا مختلفة بناءً على الإطار النظري، المنهجية، النتائج، والمساهمات. هذه المقارنة تعزز الفهم العام للموضوع وتساهم في تحديد الفجوات المعرفية التي يمكن استكشافها في الأبحاث المستقبلية



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

