

تسليم 3 لمقرر دراسات نقدية 3

إعداد: عبدالله نصر الدين
الرقم الاكاديمي: 251001251

تسليم 3



نقد ورقة بحثية: التحقيق الجنائي في الجرائم الإلكترونية

تسليم 3

إعداد النقد البحثي:
عبدالله نصرالدين

إعداد الورقة البحثية: خالد علي نزال الشعار

تسليم

03

المقدمة



يهدف هذا التحليل إلى دراسة وتقييم المنهجية والأساليب التحليلية المستخدمة في رسالة الدكتوراه، وذلك من خلال فحص كيفية تطبيق المنهج، والأساليب التحليلية المتبعة، ومدى توافقها مع أهداف البحث. كما يتضمن التحليل تحديد أبرز الإيجابيات والسلبيات المنهجية في كل عنصر، للوصول إلى تقييم شامل للجانب التطبيقي في الدراسة.

تسليم

03

المنهجية وتطبيقها العملي

استخدم الباحث المنهج التحليلي الوصفي المقارن، الذي يقوم على تحليل النصوص القانونية ومقارنتها بين أكثر من نظام قضائي.

وقد تمثل مجتمع الدراسة في الأنظمة القضائية الأردنية والمصرية والغربية، وهي بمثابة عينة مقارنة اختارها الباحث لدراسة أوجه التشابه والاختلاف في إجراءات التحقيق الجنائي الإلكتروني.



اختيار المنهج ملائم لطبيعة البحث القانونية.

يتيح فهماً مقارناً معمقاً للنصوص والتشريعات.

غياب خطوات تفصيلية لآلية المقارنة.
عدم تبرير واضح لاختيار الدول محل التحليل.
محدودية التطبيق العملي للمنهج.

تسليم

03

الأساليب التحليلية المستخدمة

اعتمد الباحث على التحليل المقارن النصي كأداة رئيسية لدراسة التشريعات المتعلقة بالتحقيق الجنائي الإلكتروني.

استخدم أيضاً التحليل الاستنتاجي في تفسير النصوص واستخلاص أوجه القصور التشريعي.

غياب شرح تفصيلي لمنهجية التحليل النصي.
عدم وجود أدوات مساعدة لتوثيق المقارنة (مثل الجداول أو الرسوم التحليلية).
اعتماد التحليل الكيفي فقط دون دمج مؤشرات كمية داعمة.

الأسلوب التحليلي منسجم مع طبيعة البيانات القانونية.

قدرة الباحث على توظيف المقارنة لاكتشاف الفجوات التشريعية.

تسليم

03

مدى ملائمة الأساليب لأهداف البحث

هدفت الدراسة إلى تحديد التحديات القانونية في التحقيق بالجرائم الإلكترونية ومقارنة الإجراءات المتبعة بين الأنظمة المختلفة.

التقييم:

المنهج والأساليب التحليلية ملائمة من حيث الفكرة الأساسية لأنها تحقق هدف المقارنة القانونية. إلا أن غياب التحليل التطبيقي للحالات الواقعية جعل النتائج أقل ارتباطاً بالواقع العملي.

النتيجة:

يمكن القول إن الأساليب التحليلية كانت مناسبة نظرياً، لكنها لم تحقق التكامل المطلوب بين التحليل القانوني والتطبيق العملي.

تسليم

03

الإيجابيات والسلبيات التفصيلية

العنصر	الإيجابيات	السلبيات
المنهجية	مناسبة لطبيعة الموضوع – منطقية في التصميم	غياب تسلسل تطبيقي واضح
الأساليب التحليلية	دقيقة ومنسجمة مع طبيعة البيانات	غير موثقة بخطوات تحليلية محددة
العينة (مجتمع المقارنة)	تمثل ثلاث بيانات قانونية متنوعة	لم تُبرر أسباب الاختيار أو الحدود الزمنية
الملاءمة للأهداف	اتساق نظري مع الهدف العام	ضعف في التطبيق الميداني للنتائج

- خلاص التحليل إلى أن المنهجية التي استخدمها الباحث كانت واضحة ومناسبة لطبيعة الدراسة، كما جاءت الأساليب التحليلية منسجمة مع الأهداف البحثية.
- ومع ذلك، اقتصر التطبيق على التحليل النظري دون توظيف عملي للنتائج أو اختبار واقعي للفرضيات.

وبناءً على ذلك، يمكن القول إن منهج البحث والأساليب التحليلية حققت الغرض العام من الدراسة، لكنها تحتاج في المستقبل إلى تعميق تطبيقي لزيادة دقتها وارتباطها بالواقع العملي.



تسليم
03

الخاتمة والتقييم العام

المراجع الأكاديمية

- الشعار، خالد علي نزال. (2023). التحقيق الجنائي في الجرائم الإلكترونية. رسالة دكتوراه، جامعة عمان العربية.
- القاضي، محمد. (2021). المنهج المقارن في الدراسات القانونية بين النظرية والتطبيق. المجلة العربية للعلوم القانونية، 12(4)، 112–128.
- Creswell, J. W. (2018). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (5th ed.). Sage Publications.



Thank You