

تقرير التقييم المعدل

تعليمات توثيق التعديلات في الملف المعدل:

الطريقة الموصى بها: **النصوص المضافة/المعدلة: استخدم اللون الأحمر. وأضف خطأً تحت النص (Underline)**

1. **النصوص المحذوفة: استخدم ~خطأً في المنتصف (Strikethrough) ~**

2. **مثال ~: هذا نص تم حذفه من النسخة السابقة~**

منهجية البحث : وصف دقيق للمجتمع والعينة وأداة البحث (استبانة كمّية).

نقاط الضعف:

الاعتماد فقط على الاستبانة يُضعف الصدق.

غياب المنهج النوعي (مثل المقابلات) لتعميق النتائج.

التوصية: دمج منهجية مختلطة (كمّي + نوعي) وإضافة تفاصيل عن التحقق من صلاحية الأداة.

الاعتبارات الأخلاقية

نقاط الضعف:

غياب مناقشة الموافقة المستنيرة أو حماية البيانات.

إهمال مناقشة الآثار الأخلاقية لتطبيق الذكاء الاصطناعي في الموارد البشرية (مثل التحيز الخوارزمي).

التوصية: تضمين خطة للحصول على موافقة أخلاقية من الجامعة، وشرح إجراءات حماية خصوصية المشاركين.

الكتابة الأكاديمية والمراجع

نقاط الضعف:

أخطاء لغوية طفيفة.

عدم توازن في حادثة المراجع.

التوصية: مراجعة اللغة من قبل متخصص، واستخدام مراجع حديثة. (2020–2024)

توصيات عامة لتحسين الاقتراح

زيادة الأصالة:

التركيز على تطبيقات ذكاء اصطناعي مبتكرة (مثل: الذكاء الاصطناعي التوليدي Generative في تطوير المهارات).

تحسين المنهجية:

إضافة دراسة حالة نوعية أو مجموعات تركيز لمُديري أرامكو.

معالجة القيود الأخلاقية:

مناقشة كيفية تجنب التحيز في خوارزميات الذكاء الاصطناعي.

هيكلية الأطروحة:

تقديم خطة تفصيلية لفصول الرسالة وجدول زمني.