

التكليف ٨

مقرر

دراسات نقدية ٢

إعداد الباحثة : بسمة الدوسري



دراسات نقدية ٢

التكليف ٨

Chapter

01

نقد التحليل الإحصائي في الدراسة بعنوان :

"تأثير التحول الرقمي على أداء الموظفين: دراسة ميدانية على الموظفين الإداريين في وزارة العدل
جدة بالمملكة العربية السعودية".

Chapter
01

المقدمة



وقد تناولت في التكاليف السابق نقد منهجية الدراسة، بينما أتناول في هذا التكاليف نقد التحليل الإحصائي؛ بهدف التأكد من مدى ملائمة الأساليب الإحصائية المستخدمة لطبيعة البيانات وأهداف الدراسة، ومدى دقة النتائج التي توصلت إليها الباحثة.

أولاً: نقد التحليل الإحصائي

١- هل تم اختيار الأساليب الإحصائية بشكل مناسب لتحقيق أهداف البحث؟

نعم، اختارت الباحثة أساليب إحصائية مناسبة بصورة عامة لتحقيق أهداف الدراسة؛ إذ استخدمت الإحصاءات الوصفية لعرض خصائص العينة، والإحصاءات الاستدلالية لدراسة العلاقة بين متغيرات الدراسة والكشف عن الفروق بين أفراد العينة. ومع ذلك، لم تعرض الدراسة بصورة كافية نتائج التحقق من افتراضات بعض الاختبارات الإحصائية قبل تطبيقها.

٢- هل تم تحديد نوع البيانات المستخدمة: كمية، أم نوعية، أم مختلطة؟ وهل تناسب نوع التحليل الإحصائي مع نوع البيانات التي تم جمعها؟

يتضح أن الدراسة اعتمدت على بيانات ذات معالجة كمية؛ لأنها جُمعت بواسطة الاستبانة، ثم خُللت باستخدام برنامج SPSS. وقد جاءت الأساليب الإحصائية المستخدمة مناسبة بصورة عامة لطبيعة هذه البيانات، إلا أن الباحثة لم توضح بصورة مباشرة نوع البيانات ومستويات قياسها.

٣- إذا كانت البيانات كمية، فهل تم استخدام الإحصاءات الوصفية المناسبة، مثل المتوسط والانحراف المعياري، والإحصاءات الاستدلالية، مثل اختبار (ت) وتحليل الانحدار، بشكل سليم؟
نعم، استخدمت الباحثة الإحصاءات الوصفية والاستدلالية المناسبة بصورة عامة؛ إذ استعانت بالمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لوصف البيانات، كما استخدمت تحليل الانحدار الخطي المتعدد، واختبار (ت)، وتحليل التباين الأحادي، واختبار كروسكال - واليس للإجابة عن أسئلة الدراسة. ومع ذلك، ظهر عدم اتساق بين معامل التحديد والنسبة المفسرة للتباين، كما لم تعرض الدراسة بصورة كافية نتائج فحص افتراضات الاختبارات الإحصائية.

٤- إذا كانت البيانات نوعية، فهل تم استخدام التحليل المناسب، مثل التحليل المضموني أو التحليل التركيبي؟ وهل يوجد شرح كافٍ لكيفية التعامل مع البيانات النوعية؟
لا ينطبق هذا السؤال على الدراسة؛ لأن بياناتها الميدانية كانت ذات معالجة كمية، وجمعت باستخدام الاستبانة، ثم حُلّت ببرنامج SPSS، ولم تعتمد على بيانات نوعية تتطلب استخدام التحليل المضموني أو التحليل التركيبي.

استخدام ChatGPT كمساعد

كمساعد أكاديمي لدعم عملية النقد والتحليل من خلال طرح السؤال التالي:
ما أهم المعايير العلمية التي يُحكم من خلالها على جودة التحليل الإحصائي في الدراسات الكمية؟

إجابة: ChatGPT:

ما أهم المعايير العلمية التي يُحكم من خلالها على جودة التحليل الإحصائي في الدراسات الكمية؟

- ملائمة الأساليب الإحصائية لأهداف الدراسة.
- توافق الاختبارات مع نوع البيانات ومستوى قياسها.
- استخدام الإحصاءات الوصفية والاستدلالية بصورة صحيحة.
- التحقق من افتراضات الاختبارات الإحصائية.
- دقة عرض النتائج والقيم الإحصائية.
- الاتساق بين الجداول والتفسير النصي للنتائج.

التعليق النقدي

تتفق هذه المعايير مع التحليل الإحصائي المستخدم في الدراسة بصورة عامة؛ إذ استخدمت الباحثة أساليب إحصائية مناسبة لطبيعة البحث. وكان من الممكن تعزيز جودة التحليل الإحصائي بصورة أكبر لو عرضت نتائج التحقق من افتراضات الاختبارات الإحصائية، وراجعت الاتساق بين معامل التحديد والنسبة المفسرة للتباين.

يتضح أن الباحثة استخدمت أساليب إحصائية متنوعة ومناسبة بصورة عامة لطبيعة الدراسة وأهدافها، وأسهمت هذه الأساليب في تحليل البيانات والإجابة عن أسئلة البحث. ومن أبرز نقاط القوة استخدام الإحصاءات الوصفية والاستدلالية المناسبة، إلى جانب تحليل الانحدار الخطي المتعدد لدراسة العلاقة بين التحول الرقمي وأداء الموظفين. ومع ذلك، كان من الممكن تعزيز جودة التحليل الإحصائي بعرض نتائج التحقق من افتراضات الاختبارات الإحصائية، ومراجعة الاتساق بين بعض القيم الرقمية الواردة في الجداول وتفسيرها، مما يزيد من دقة النتائج وموثوقيتها.



Chapter

01

الحكم النقدي العام

وفي ختام هذا العرض، يتبين أن الباحثة وظفت أساليب إحصائية مناسبة بصورة عامة لتحليل بيانات الدراسة، وأسهم ذلك في الوصول إلى نتائج تتفق مع أهداف البحث. كما أظهرت المراجعة وجود بعض الجوانب التي يمكن تطويرها، مثل توضيح افتراضات الاختبارات الإحصائية، ومراجعة الاتساق بين بعض النتائج الرقمية، مما يعزز دقة التحليل الإحصائي وموثوقية نتائجه.

Chapter

02

الخاتمة





Thank You