

MIDOCEAN

Graduation Project(1)

The impact of using software on improving project management at premco
company in Jeddah

اثر استخدام البرمجيات في تحسين كفاءة ادارة المشاريع في شركة بريمكو بجدة

LAMEES SALEM BA- HUSSAIN

Dr. Mona Mustafa Elashry

2024-1445

جامعة ميدأوشن

كلية الادارة

بكالوريوس ادارة المشاريع

أثر استخدام البرمجيات في تحسين كفاءة ادارة المشاريع في
شركة بريمكو بجدة

الطالبة/ لميس سالم احمد باحسين

2021205073

مشروع التخرج (١)

كلية الادارة – جامعة ميدأوشن

اشراف

د. منى مصطفى العشري

عضو هيئة التدريس – كلية الادارة – جامعة ميدأوشن

الفصل الدراسي الاول- 2024

جدول المحتويات

الشكر والتقدير	٥
الاهداء	٦
مستخلص الدراسة	٧
الفصل الاول: الاطار العام للدراسة ١.	٨
١.١. المقدمة	٩
١.٢. مشكلة البحث	١١
١.٢.١ فجوات على المستوى النظري	١١
١.٢.٢ فجوات على المستوى التطبيقي	١٢
١.٣. اهمية البحث	١٣
١.٣.١ على المستوى النظري	١٣
١.٣.٢ على المستوى التطبيقي	١٤
١.٤. اسئلة البحث	١٥
١.٥. اهداف البحث	١٦

١.٦ فرضيات البحث.....	١٧
١.٧ نموذج البحث.....	١٨
١.٨ دراسة ميدانية.....	٢٠
١.٩ منهجية البحث.....	٢٢
١.١٠ هيكل المشروع.....	٢٢
٢ الفصل الثاني: الاطار النظري.....	٢٣
٢.١ المقدمة.....	٢٣
٢.٢ المتغير الاول : البرمجيات.....	٢٦
٢.٣ المتغير الثاني :كفاءة ادارة المشاريع.....	٢٩
٢.٤ العلاقة بين البرمجيات وكفاءة ادارة المشاريع.....	٣١
٢.٥ الخاتمة.....	٣٢

رقم الشكل	عنوان النموذج	رقم الصفحة
شكل ١	متغيرات البحث تصميم الطالبة لميس باحسين	١٨
شكل ٢	منهجية البحث تصميم الطالبة لميس باحسين	٢٢
شكل ٣	تطور البرمجيات تصميم الذكاء الصناعي	٢٨
شكل ٤	العلاقة بين المتغيرات تصميم الطالبة لميس باحسين	٣١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي انعم علينا بنعمة العلم وهدانا الى طرق المعرفة ،

يسعدني ان اقدم جزيل الشكر والتقدير لكم من ساهم في اتمام هذا البحث الجامعي النهائي .

اود ان اعبر عن امتناني العميق للدكتورة منى مصطفى العشري التي لم تدخر جهدا في توجيهي وتقديم المشورة القيمة التي اثرت في جودة هذا العمل .

كما اود ان اقدم شكري لجميع الزملاء الباحثين الذين ساهموا بارائهم وملاحظاتهم القيمة التي كانت بمثابة منارة هادية خلال مسيرتي البحثية .

ارجو ان يكون هذا البحث قد قدم اضافة علمية و مساهمة قيمة في مجال الدراسة وان يعكس الجهود المبذولة والاصرار على تحقيق التميز.

والله ولي التوفيق .

الطالبة لميس سالم احمد باحسين

إهداء

إلى كل من كان له دور في تحقيق هذا العمل...

إلى والديّ العزيزين، مصدر دعمي وإلهامي، اللذين غرسا فيّ قيمة الطموح والإصرار على تحقيق الأفضل دائماً.

إلى أسرتي التي كانت سنداً لي في كل خطوة، ووفرت لي البيئة المناسبة للتركيز والإبداع.

إلى زملائي وأصدقائي الذين لم ييخلوا عليّ بالنصيحة والتشجيع طوال مسيرتي البحثية.

إلى كل من يسعى إلى تطوير إدارة المشاريع وتعزيز الابتكار باستخدام التكنولوجيا الحديثة، أهدي هذا العمل آملاً أن يكون لبنة في بناء مستقبل أكثر كفاءة وإبداعاً.

شكراً لكم جميعاً.

لميس سالم باحسين

مستخلص الدراسة

يهدف هذا البحث إلى دراسة تأثير استخدام البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع في شركة "بريمكو" بجدة. يتمحور البحث حول قياس "الفعالية" من خلال عدة أبعاد: سرعة تنفيذ المهام، تحسين الإنتاجية، دقة المعلومات واتخاذ القرارات، وجودة النتائج النهائية. باستخدام منهجية تحليلية تجمع بين البيانات الكمية والنوعية، يسعى البحث إلى تحديد مدى تأثير البرمجيات على أداء الإدارة وتقديم توصيات لتحسين استخدام التكنولوجيا في إدارة المشاريع.

This research aims to investigate the impact of software utilization on project management efficiency at Primco in Jeddah. The study focuses on measuring "effectiveness" through four dimensions: speed of task execution, improved productivity, accuracy of information and decision-making, and quality of final outcomes. Using an analytical approach that combines quantitative and qualitative data, the research seeks to determine the extent to which software affects management performance and to provide recommendations for enhancing technology use in project management.

الفصل الاول: الاطار العام للدراسة . ١

1.1. المقدمة

تعد إدارة المشاريع أساسية لنجاح أي منظمة، حيث تتطلب التنسيق والتنظيم الفعالين للموارد والجدول الزمنية. في العصر الرقمي اليوم، أصبحت البرمجيات لإدارة المشاريع لا غنى عنها، فهي تعزز من التعاون بين الفرق، وتحسن من تتبع التقدم، وتقلل من التكاليف والأخطاء. يساهم هذا البحث في فهم كيفية استخدام البرمجيات في تحسين كفاءة إدارة المشاريع، مع التركيز على التحديات والفرص التي توفرها التكنولوجيا في تحقيق أهداف المشاريع بفاعلية أكبر وتحقيق نتائج ملموسة في العصر الرقمي الحالي.

"استخدام البرمجيات في إدارة المشاريع يعزز من الكفاءة والدقة في التخطيط والتنفيذ، مما يساهم في تحقيق الأهداف بشكل أكثر فعالية وسرعة." (عبدالرحمن، ٢٠١٨)

يتفق جون سميث وجين دو على أن البرمجيات تلعب دورًا حيويًا في تحسين كفاءة إدارة المشاريع من خلال تحسين التنسيق والتخطيط وتقليل الأخطاء. ومع ذلك، يلفت كلاهما الانتباه إلى التحديات التي قد تواجهها الشركات في تكامل هذه البرمجيات مع الأنظمة الحالية والتدريب المطلوب لتحقيق أقصى استفادة منها.

يساعد على تحسين التنسيق بين أعضاء Asana و Trello "إن استخدام أدوات إدارة المشاريع الرقمية مثل الفريق، وتقليل الأخطاء، وتحسين إدارة الوقت. هذا ينعكس إيجابياً على كفاءة المشروع ككل." (جون سميث، ٢٠١٨،

"برمجيات إدارة المشاريع توفر تحكماً أكبر ودقة في التخطيط، مما يقلل من التأخيرات ويزيد من كفاءة استخدام الموارد. ومع ذلك، يجب على الشركات أن تكون مستعدة للتحديات المرتبطة بالتكامل والتدريب على هذه البرمجيات."

(جين دو ، ٢٠١٨)

يرى كريس ويليامز أن البرمجيات السحابية تقدم مزايا كبيرة في تحسين كفاءة إدارة المشاريع من خلال تعزيز التعاون، الوصول الفوري إلى المعلومات، وتقليل التكاليف. ومع ذلك، يشدد على أهمية معالجة تحديات الأمان "البرمجيات Monday.com و Smartsheet والاعتماد على الإنترنت لضمان الاستفادة الكاملة من هذه التقنيات السحابية مثل

تقدم مرونة كبيرة للشركات من خلال تمكين الفرق من الوصول إلى المعلومات في أي وقت ومن أي مكان، مما يعزز من كفاءة العمل الجماعي ويقلل من التأخيرات في اتخاذ القرارات." (كريس ويليامز، ٢٠١٩،

استخدام البرمجيات في إدارة المشاريع الكبيرة يوفر فوائد كبيرة في تحسين التخطيط والتنفيذ، وتعزيز التعاون، وتقليل التكاليف. ومع ذلك، يشير إلى أن هناك تحديات تتعلق بالتكامل مع الأنظمة الحالية، والتدريب، وإدارة البيانات التي تحتاج إلى إدارة فعالة لتحقيق الفوائد المرجوة. "استخدام البرمجيات المتقدمة في إدارة المشاريع الكبيرة يمكن أن يعزز من كفاءة التخطيط والتنفيذ بشكل كبير، مما يقلل من التأخيرات والتكاليف، ولكنه يتطلب إدارة دقيقة للتحديات المتعلقة بالتكامل والتدريب."

(احمد خالد ، ٢٠٢٠)

الفجوات الموجودة في البحث حول تأثير استخدام البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع تكون بسبب قلة الدراسات السابقة التجريبية ان الكثير من الدراسات قد تكون نظرية أو تعتمد على دراسات حالة محدودة، مما يحد من القدرة على تعميم النتائج، كما ان التطور السريع في تكنولوجيا البرمجيات يعني أن بعض الدراسات قد تكون غير محدثة أو غير متماشية مع أحدث الأدوات والتقنيات.

مشكلة البحث في عصر التكنولوجيا الحديثة، أصبحت البرمجيات جزءاً لا يتجزأ من عملية إدارة المشاريع. تسعى العديد من الشركات والمؤسسات إلى تحسين كفاءة عملياتها من خلال تبني برمجيات إدارة المشاريع. على الرغم من وجود العديد من الأدوات المتاحة، إلا أن الفهم العميق لكيفية تأثير هذه البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع لا يزال محدوداً، خاصة في مناطق معينة مثل مدينة جدة ، تعاني العديد من الشركات في جدة من تحديات في تحقيق الكفاءة المطلوبة في إدارة مشاريعها، مثل التأخيرات في الجدول الزمني، تجاوز التكاليف، وضعف التواصل بين الفرق. بينما يُعتقد أن البرمجيات الحديثة لإدارة المشاريع يمكن أن تحل هذه المشكلات، فإن هناك نقصاً في الأبحاث التي توضح بشكل دقيق كيف يمكن لهذه البرمجيات أن تؤثر على تحسين الكفاءة في السياقات المحلية. أهداف البحث:- تقييم تأثير استخدام البرمجيات على الجوانب المختلفة لإدارة المشاريع مثل الوقت، التكلفة، والجودة. - تحليل كيفية تحسين التواصل والتنسيق بين فرق العمل من خلال استخدام البرمجيات. - قياس رضا الفرق الإدارية والموظفين عن استخدام هذه البرمجيات. من خلال هذا البحث، نسعى إلى تقديم فهم أوضح لكيفية تأثير البرمجيات على تحسين كفاءة إدارة المشاريع في جدة، مما يمكن أن يساعد الشركات في اتخاذ قرارات مستنيرة بشأن تبني هذه التقنيات لتحقيق أفضل نتائج ممكنة.

يساهم البحث في تحديد كيف يمكن للبرمجيات أن تحسن من فعالية إدارة المشاريع، مما يؤدي إلى تحسين الجدولة، تخفيض التكاليف، وزيادة جودة النتائج و يوفر البحث أدلة وبيانات تدعم مديري المشاريع وصناع القرار في اختيار البرمجيات المناسبة التي تتماشى مع احتياجات مشاريعهم وأهدافهم كما ان البحث في هذا المجال يمكن أن يؤدي إلى تحسين كبير في كفاءة وإنتاجية إدارة المشاريع، مما ينعكس إيجابياً على أداء الشركات والمشاريع بشكل عام

1.2 مشكلة البحث

عالم الأعمال الحديث، أصبحت إدارة المشاريع أمراً حيوياً لنجاح المؤسسات، حيث تلعب البرمجيات دوراً أساسياً في تعزيز كفاءة وأداء هذه العمليات. يسعى هذا البحث إلى استكشاف تأثير استخدام البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع، والتحديات والمشكلات التي قد تنشأ جراء هذا الاعتماد التكنولوجي، تزداد أهمية دراسة تأثير البرمجيات في إدارة المشاريع مع تزايد تعقيد المشاريع وزيادة ضغوط الوقت والموارد. توفر البرمجيات الحديثة أدوات قوية لتخطيط المشاريع، وإدارة الموارد، ومتابعة التقدم، مما يعزز من القدرة على تحقيق الأهداف بفعالية ودقة. ومع ذلك، تظهر العديد من التحديات مثل تكاليف التنفيذ، وتعقيد التكامل مع أنظمة موجودة، وتحديات التدريب والتبني التكنولوجي كعوامل تحد من فعالية هذه الأدوات.

1.2.1. الفجوات النظرية

نقص الدراسات التجريبية الواسعة النطاق تعتمد العديد من الدراسات الحالية حول تأثير البرمجيات على إدارة المشاريع على دراسات حالة محددة، ونادراً ما تشمل دراسات تجريبية كبيرة النطاق تستند إلى عينات شاملة من الصناعات المختلفة.

تباين المنهجيات والمقاييس يواجه البحث في هذا المجال تحديات في توحيد المنهجيات والمقاييس المستخدمة لقياس الكفاءة والأداء. قد تختلف الدراسات في استخدام المقاييس والمؤشرات، مما يجعل من الصعب مقارنة النتائج بين الدراسات المختلفة.

يتم التركيز في الكثير من الأبحاث على أنواع محددة من البرمجيات مثل نظم إدارة المشاريع، دون دراسة تأثيرات البرمجيات الأخرى مثل تقنيات التعاون الفعال أو برمجيات إدارة الموارد.

يعاني البحث من عدم مواكبة التطورات التكنولوجية السريعة، حيث قد تصبح بعض الدراسات قديمة أو غير صالحة في ظل التحديثات الدائمة في البرمجيات.

قلة الدراسات التي تحلل الأثر الطويل الأمد لاستخدام البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع، مما يعيق فهم الآثار المستدامة لهذه التقنيات على الشركات والمؤسسات. لمعالجة هذه الفجوات، يجب على الأبحاث المستقبلية أن تركز على إجراء دراسات تجريبية شاملة، باستخدام منهجيات موحدة ومقاييس قياسية، وتحديث الدراسات بشكل دوري لمتابعة التطورات التكنولوجية وتقييم الأثر على المدى الطويل.

الفجوات العملية

1.2.2.

مقاومة التغيير بعض الموظفين قد يكونون مقاومين لتبني التكنولوجيا الجديدة بسبب الخوف من التغيير أو قلة الفهم. الحاجة لتطوير استراتيجية إدارة التغيير لدعم الانتقال السلس وتدريب غير كاف قد يكون التدريب المقدم غير كافٍ أو غير ملائم لاحتياجات الفريق، مما يؤدي إلى عدم الاستفادة الكاملة من البرمجيات، ضرورة توفير تدريب مستمر ومناسب لجميع المستخدمين، التكامل مع الأنظمة القائمة

صعوبة التكامل مع الأنظمة والعمليات الحالية يمكن أن يعيق الاستخدام الفعال للبرمجيات الجديدة. الحاجة لضمان أن البرمجيات الجديدة تتوافق مع البنية التحتية التقنية الموجودة، التخصيص غير الكافي قد لا تكون البرمجيات مرنة بما يكفي لتلبية الاحتياجات المحددة للمشاريع أو الصناعة

أهمية اختيار برمجيات قابلة للتخصيص بشكل يتناسب مع متطلبات المشروع، التكاليف المرتبطة قد تكون تكاليف شراء وتطبيق البرمجيات باهظة، بما في ذلك التكاليف الخفية مثل التدريب والصيانة. الحاجة لتقييم شامل للتكلفة والفوائد قبل الاستثمار في البرمجيات، الأمان وحماية البيانات المخاطر المتعلقة بأمان البيانات وحمايتها قد تكون تحديًا كبيرًا، خاصة مع البرمجيات المستندة إلى السحابة. ضرورة وضع سياسات وإجراءات قوية لحماية البيانات، قياس الأداء صعوبة قياس ومراقبتها بانتظام لتقييم فعالية التأثير الفعلي للبرمجيات على أداء المشاريع. الحاجة لتحديد مؤشرات الأداء الرئيسية البرمجيات. من خلال التعرف على هذه الفجوات والعمل على معالجتها، يمكن تحسين استخدام البرمجيات وزيادة كفاءة إدارة المشاريع بشكل عام.

سؤال البحث الرئيسي

تتناول هذه الدراسة التساؤل البحثي الرئيسي التالي :

"ماهي الآثار المترتبة على استخدام البرمجيات في تحسين أداء وكفاءة إدارة المشاريع، وما هي العوامل المؤثرة في نجاح تطبيق هذه البرمجيات في بيئات العمل المختلفة؟"

1.3.1 أهمية البحث

في ظل التطور السريع للتكنولوجيا، أصبحت البرمجيات أداة أساسية في مختلف المجالات، ولعل من أبرزها إدارة المشاريع. إن استخدام البرمجيات في إدارة المشاريع يلعب دوراً حيوياً في تحسين الكفاءة وتعزيز الأداء، حيث توفر هذه الأدوات حلاً متكاملاً لتخطيط الموارد، ومتابعة تقدم العمل، وإدارة المخاطر، وتعزيز التواصل بين أعضاء الفريق. ومع تزايد تعقيد المشاريع والحاجة إلى تحقيق أهدافها في إطار زمني وميزانية محددة، تظهر أهمية دراسة آثار استخدام البرمجيات على أداء وكفاءة إدارة المشاريع. يهدف هذا البحث إلى تسليط الضوء على الفوائد والفرص التي توفرها البرمجيات، بالإضافة إلى التحديات والفجوات التي قد تواجه المؤسسات في تبني هذه الأدوات، سعياً لتحقيق إدارة أكثر فعالية وكفاءة للمشاريع.

1.3.1.1 أهمية نظرية

البحث في أثر استخدام البرمجيات على أداء وكفاءة إدارة المشاريع يحمل أهمية نظرية كبيرة لعدة أسباب، منها توسيع المعرفة الأكاديمية: يساهم البحث في إثراء المعرفة الأكاديمية حول كيفية تأثير التكنولوجيا على إدارة المشاريع، مما يساعد في تطوير نظريات جديدة أو تعزيز النظريات القائمة.

فهم الديناميكيات التنظيمية: يتيح البحث فهماً أعمق للديناميكيات الداخلية للمؤسسات وكيفية تفاعل الأفراد مع التكنولوجيا، مما يمكن من تطوير نماذج تفسيرية جديدة لتحليل هذا التفاعل.

التكامل بين الحقول العلمية: يجمع البحث بين حقول علمية متعددة مثل إدارة المشاريع، وتقنية المعلومات، وعلم النفس التنظيمي، مما يعزز التكامل بين هذه الحقول ويسهم في تطوير منهجيات متعددة التخصصات.

تحليل العوامل المؤثرة في النجاح: يسلط الضوء على العوامل التي تؤثر في نجاح تطبيق البرمجيات في إدارة المشاريع، مثل التدريب، والتكامل بين الأنظمة، والتغيير التنظيمي، مما يمكن الباحثين من تطوير استراتيجيات فعالة لتحسين هذه العوامل.

تحسين نماذج التقييم: يساهم البحث في تطوير نماذج وأدوات تقييم أكثر دقة لقياس تأثير البرمجيات على أداء المشاريع، مما يساعد في تقديم توصيات مبنية على بيانات علمية دقيقة.

إثراء الأدبيات المتخصصة: يضيف البحث إلى الأدبيات المتخصصة في إدارة المشاريع وتكنولوجيا المعلومات، مما يوفر مرجعية علمية قيمة للباحثين والمهنيين في هذا المجال.

استشراف المستقبل: يقدم البحث رؤية مستقبلية حول الاتجاهات المحتملة لتطوير البرمجيات واستخدامها في إدارة المشاريع، مما يساعد المؤسسات على الاستعداد للتحديات والفرص المستقبلية.

باختصار، يساهم البحث في تعزيز الفهم النظري لأثر البرمجيات على أداء وكفاءة إدارة المشاريع، مما يمهد الطريق لتحسين الممارسات العملية وتطوير سياسات واستراتيجيات فعالة في هذا المجال.

1.3.2. الأهمية التطبيقية

الأهمية التطبيقية لأثر استخدام البرمجيات على أداء إدارة المشاريع تتجلى في العديد من الجوانب العملية، والتي يمكن أن تحقق تحسينات ملموسة في كيفية تنفيذ المشاريع وإدارتها، وتشمل

زيادة الكفاءة والإنتاجية: تساعد البرمجيات في تحسين تخطيط الموارد وتخصيصها بشكل أمثل، مما يقلل من هدر الوقت والجهد ويزيد من إنتاجية الفرق.

تحسين الدقة والموثوقية: توفر البرمجيات أدوات لتتبع تقدم المشاريع وإدارة الجداول الزمنية، مما يساعد في تحديد المشكلات المحتملة قبل تفاقمها وضمان دقة أكبر في تنفيذ المهام.

تعزيز التواصل والتعاون: تسهل البرمجيات التواصل الفوري بين أعضاء الفريق، سواء كانوا في نفس الموقع أو موزعين جغرافياً، مما يعزز التعاون ويضمن توافق الأهداف والمهام.

إدارة المخاطر بشكل فعال: تتيح البرمجيات أدوات لتحليل وإدارة المخاطر، مما يمكن الفرق من التنبؤ بالمخاطر المحتملة ووضع استراتيجيات للتعامل معها بشكل استباقي.

تحسين التتبع والتوثيق: توفر البرمجيات منصات مركزية لتوثيق جميع جوانب المشروع، مما يسهل الوصول إلى المعلومات وتتبع القرارات والتغييرات.

توفير الوقت والموارد: تقلل البرمجيات من الحاجة إلى الأعمال الورقية والإجراءات اليدوية، مما يوفر الوقت والموارد. ويسمح بالتركيز على الجوانب الأكثر استراتيجية في إدارة المشاريع.

تحقيق الامتثال والمعايير: تساعد البرمجيات في ضمان الامتثال للمعايير واللوائح من خلال توفير أدوات لمراقبة الجودة وإعداد التقارير المطلوبة.

تقديم رؤى وتحليلات دقيقة: تتيح البرمجيات أدوات تحليل البيانات التي تقدم رؤى دقيقة حول أداء المشروع، مما يمكن من اتخاذ قرارات مستنيرة بناءً على البيانات الفعلية.

دعم اتخاذ القرارات الاستراتيجية: تساعد التحليلات التي توفرها البرمجيات في تقديم معلومات حيوية لصناع القرار، مما يدعم التخطيط الاستراتيجي والتوجيه الأمثل للمشاريع.

زيادة رضا العملاء: من خلال تحسين إدارة المشاريع وضمان تسليمها في الوقت المحدد وضمن الميزانية، يمكن أن تؤدي البرمجيات إلى زيادة رضا العملاء وتعزيز سمعة الشركة.

بشكل عام، تساعد البرمجيات في تحقيق أداء أفضل وإدارة أكثر كفاءة للمشاريع، مما ينعكس إيجاباً على نتائج الأعمال ويسهم في تحقيق الأهداف التنظيمية بشكل أكثر فعالية.

اسئلة البحث الفرعية

- ١) ماهي التأثيرات الايجابية لاستخدام البرمجيات في تحسين كفاءة ادارة المشاريع في شركة بريمكو بجدة؟
- ٢) ماهي الادوات البرمجية الاكثر فعالية في تحسين ادارة المشاريع في سياق شركة بريمكو بجدة؟
- ٣) هناك فروق في تقييم اداء المشاريع قبل وبعد استخدام البرمجيات في شركة بريمكو بجدة؟

اهداف البحث

"يهدف هذا البحث الى دراسة وتحليل تأثير استخدام البرمجيات في تحسين كفاءة ادارة المشاريع داخل شركة بريمو بجدة ، يتم تحقيق هذا الهدف من خلال تقييم الفوائد المحتملة للبرمجيات في تسريع وتحسين تنفيذ المشاريع ، وتحليل التحديات التي قد تواجه عملية اعتماد البرمجيات ،بالاضافة الى تحديد الادوات البرمجية الاكثر فعالية والتوصيات العملية لتحسين استخدام البرمجيات في السياق المحدد"

(١) تأثير استخدام البرمجيات على تحسين كفاءة ادارة المشاريع في شركة بريمو بجدة .

(٢) تحليل الفوائد الناتجة عن استخدام البرمجيات في عمليات ادارة المشاريع داخل شركة بريمو بجدة .

(٣) دراسة التحديات التي تواجه اعتماد البرمجيات كاداة لتحسين ادارة المشاريع في بيئة عمل محددة مثل شركة بريمو بجدة.

(٤) تحديد الادوات البرمجية الانسب والاكثر فعالية للتطبيق داخل شركة بريمو بجدة.

(٥) توصيات عملية لتحسين استخدام البرمجيات في ادارة المشاريع في الشركة بناء على النتائج البحثية والتحليلية.

فرضيات البحث

في دراسة تأثير استخدام البرمجيات على تحسين كفاءة المشاريع في شركة بريمكو بجدة ،
يمكن تصور عدة فرضيات قد تشمل :

فرضية تحسين الانتاجية والكفاءة H1:

استخدام البرمجيات يزيد من انتاجية فرق ادارة المشاريع في شركة بريمكو في جدة عبر تسهيل ادارة الحداول الزمنية وتنسيق المهم.

فرضية تقليل الخطاء والمخاطر Ha:

البرمجيات تسهم في تقليل الاخطاء الادارية والمخاطر المرتبطة بتنفيذ المشاريع في شركة بريمكو ، مما يحسن من كفاءة الادارة.

فرضية تعزيز التعاون والتنسيق Hb:

استخدام البرمجيات يعزز التعاون بين اعضاء الفريق والتنسيق بين مختلف الاقسام داخل شركة بريمكو ،مما يحسن من كفاءة ادارة المشاريع والتفاعل بين الفرق .

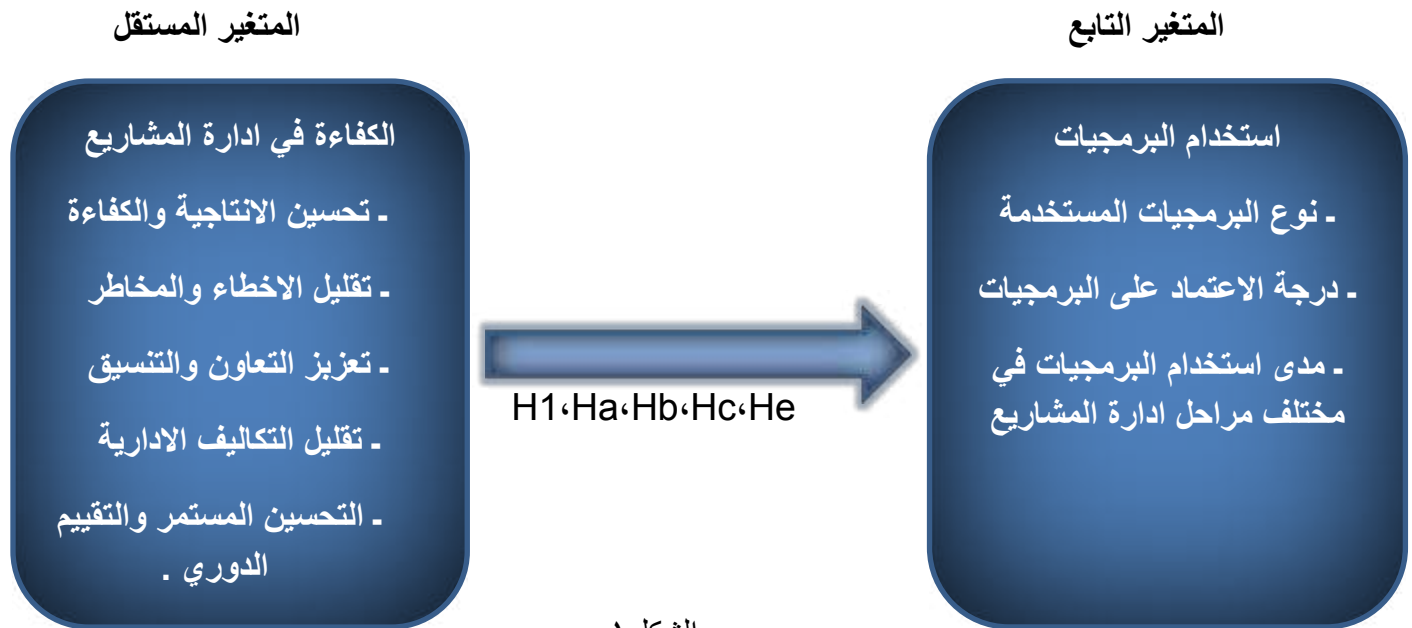
فرضية تقليل التكاليف الادارية Hc:

البرمجيات تساهم في تقليل التكاليف الاداريه المتعلقة بتنفيذ ومتابعة المشاريع في شركة بريمكو ، مما يسهم في تحسين كفاءة الادارة المالية.

فرضية التحسين المستمر والتقييم الدوري He :

البرمجيات توفر آليات للتحسين المستمر والتقييم الدوري لاداء المشاريع ، مما يسهم في تحسين كفاءة ادارة المشاريع في الامد الطويل في شركة بريمكو .

يوضح الشكل التالي العلاقة بين متغيرات البحث وفرضيات البحث في دراسة تأثير استخدام البرمجيات على كفاءة ادارة المشاريع في شركة بريمو بدرجة كما يلي:



الشكل ١

تم تصميمها بواسطة الطالبة لميس باحسين

- بالرجوع الى امثلة فرضيات البحث، فان الاسهم تمثل تلك الفرضيات حيث :

H1 فرضية تحسين الانتاجية والكفاءة

Ha فرضية تقليل الخطاء والمخاطر

Hb فرضية تعزيز التعاون والتنسيق

Hc فرضية تقليل التكاليف الادارية

He فرضية التحسين المستمر والتقييم الدوري

تابع نموذج البحث

ملاحظات

في سياق دراسة تأثير استخدام البرمجيات على كفاءة ادارة المشاريع يمكن تحديد عدة ابعاد للمتغير التابع (استخدام البرمجيات)

التي يمكن دراستها وتحليلها وهذه بعض الابعاد المحتملة:

(١) نوع البرمجة المستخدمة : يشمل هذا البعد تحديد البرمجيات التي تستخدمها شركة بريمو في ادارة المشاريع مثل (Microsoft Project او Primavera)

ادوات التعاون مثل (Microsoft teams او Slack)

او انظمة العلاقات مع العملاء (CRM) اذا كانت تستخدم للمشاريع .

(٢) درجة اعتماد الفرق على البرمجيات :يتعلق هذا بمدى استخدام البرمجيات كاداة اساسية في عمليات ادارة المشاريع مثل مدى اعتماد الفرق على البرمجيات في اعداد الجداول الزمنية ، توزيع المهام ، متابعة التقدم ، والتقارير .

(٣)مدى استخدام البرمجيات في مختلف مراحل ادارة المشاريع : يشمل هذا البعد تحديد كيفية استخدام البرمجيات في مراحل مختلفة من دورة حياة المشروع بما في ذلك التخطيط ، التنفيذ ، المتابعة ، التقييم والاعلاق .

كل هذه الابعاد تساهم في فهم اعمق لكيفية تأثير استخدام البرمجيات على ادارة المشاريع في شركة بريمو بجدة وتساعد في تحليل البيانات والنتائج لاعطاء صورة شاملة ودقيقة عن التأثيرات المحتملة والفوائد المترتبة على استخدام البرمجيات في هذا السياق.

دراسة ميدانية في اثر استخدام البرمجيات على كفاءة ادارة المشاريع في شركة بريمكو بجدة

شركة بريمكو هي احدى الشركات الرائدة في مجال ادارة المشاريع بجدة المملكة العربية السعودية. تعمل الشركة في قطاع البناء والتشييد حيث تدير مشاريع كبيرة ومعقدة تتطلب تخطيطا دقيق وتنفيذ فعال . تسعى بريمكو لتعزيز كفاءتها من خلال استخدام البرمجيات الحديثة لادارة المشاريع بما في ذلك ادوات تخطيط المشاريع وادارة المهم والتعاون.

يهدف هذا البحث الى دراسة اثر استخدام البرمجيات على كفاءة ادارة المشاريع في شركة بريمكو . يركز هذا البحث على فهم كيف يمكن للبرمجيات ان تؤثر على مختلف جوانب الادارة مثل الالتزام بالجدول الزمنية وتحقيق الجودة .

المتغيرات الرئيسية

متغيرات مستقلة : انواع البرمجيات المستخدمة تشمل برامج التخطيط مثل مايكروسوفت بروجكت درجة استخدام البرمجيات تتضمن التكرار في استخدام البرمجيات مدى تكاملها مع الانظمة الاخرى في الشركة ومستوى التدريب

متغيرات تابعة

كفاءة ادارة المشاريع تقاس بمدى الالتواء بالجدول الزمنية القدرة على ادارة الميزانية بشكل فعال وتحقيق المعايير المطلوبه اداء الفريق يشمل تحسين التواصل والتعاون بين اعضاء الفريق كفاءة توزيع المهم ومستوى الرضا بين الموظفين اتخاذ القرارات سرعة اتخاذ القرارات بناء على معلومات المقدمة من البرمجيات ودقة القرارات المتخذة متغيرات وسيطة التدريب والتطوير المهني

تابع الدراسة الميدانية

متغيرات محكمة حجم المشروع تأثير حجم وتعقيد المشاريع على كيفية تأثير البرمجيات .
نوع المشروع مدى تأثير البرمجيات على انواع مختلفة من المشاريع في قطاع البناء والتشييد.

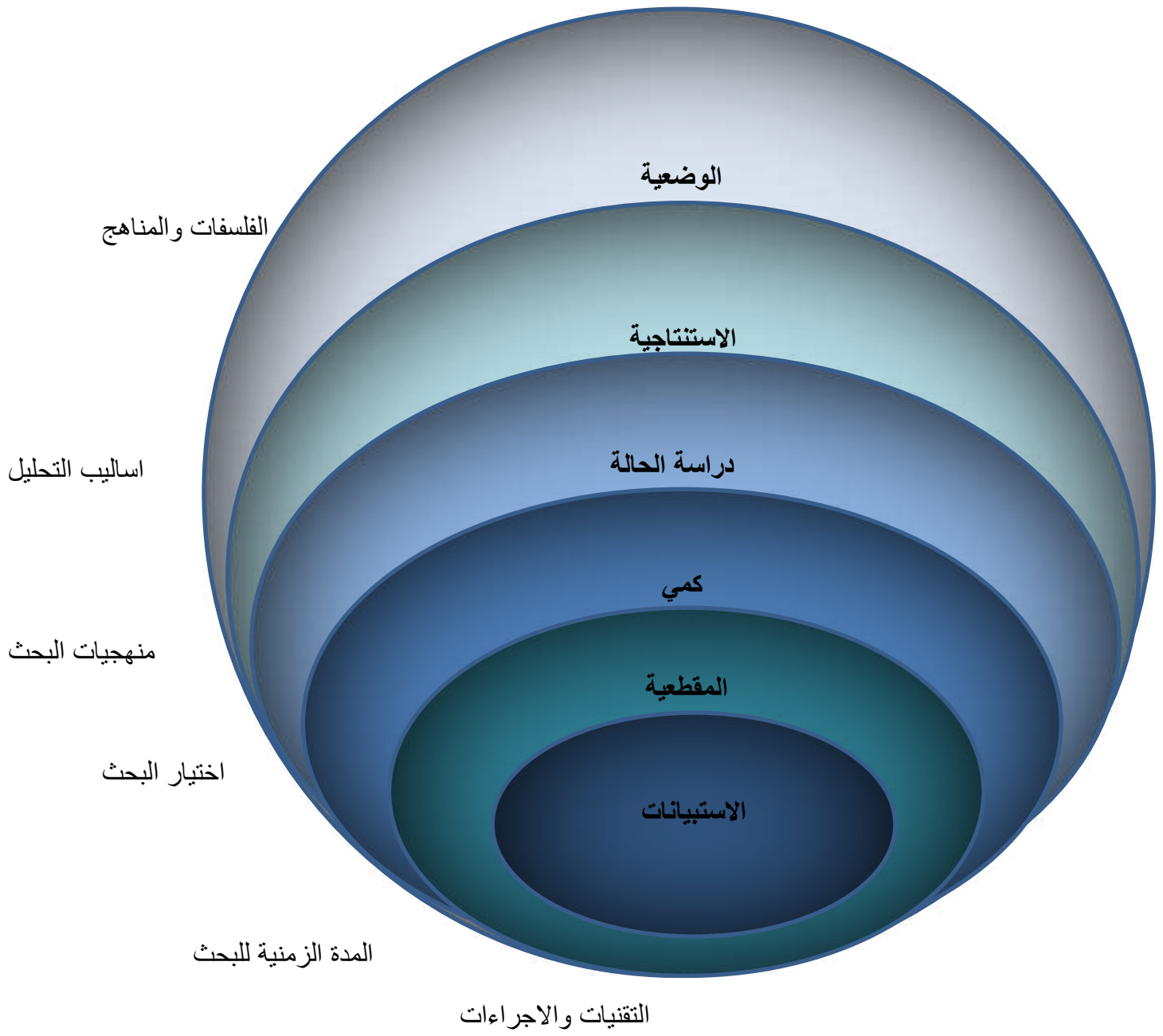
بيئة العمل : تأثير ثقافة العمل في شركة بريمكو على استخدام البرمجيات واثرها .

سيتم البحث منها ميدانيا يتضمن جمع البيانات من خلال الاستبيانات والملاحظات لتقييم كيفية تأثير استخدام البرمجيات على كفاءة ادارة المشاريع سيتم تحليل البيانات الكمية والنوعية لتقديم رؤى شاملة حول الاثر
كما يسعى البحث الى تقديم توصيات عملية لشركة بريمكو حول كيفية تحسين استخدام البرمجيات لتحقيق كفاءة اعلى في ادارة المشاريع مما يساهم في تعزيز الاداء العام وزيادة رضا العملاء .

الموقع الالكتروني الخاص بشركة بريمكو بجدة

<https://premco-precast.com>

منهجية البحث



الشكل ٢

تصميم الطالبة لميس باحسين

(٢٢)

الفصل الثاني: الاطار النظري

المقدمة

شهدت إدارة المشاريع تحولاً كبيراً مع التطور التكنولوجي وظهور البرمجيات المتقدمة التي ساعدت في تحسين الكفاءة والفعالية في تنفيذ المشاريع. يمكن للبرمجيات أن تلعب دوراً محورياً في تحسين التخطيط والتنفيذ والمراقبة، مما يؤدي إلى تحسين الأداء العام للمشروع، وتقليل التكاليف، وتسريع الجدول الزمني وتشمل أهمية البحث العديد من الجوانب مثل تحسين دقة التخطيط، زيادة الشفافية، تعزيز التعاون بين الفرق، وتقليل احتمالية حدوث الأخطاء البشرية. لذلك، يعتبر هذا الموضوع ذا أهمية كبيرة للمهنيين في مجال إدارة المشاريع وأصحاب القرار في المؤسسات المختلفة. وتهدف لتحليل دور البرمجيات في تحسين كفاءة إدارة المشاريع. واستكشاف أنواع البرمجيات الأكثر فاعلية في هذا المجال وتقييم التحديات والفرص المرتبطة بتبني البرمجيات في إدارة المشاريع منهجية البحث:

-الدراسات السابقة:مراجعة الأدبيات المتعلقة باستخدام البرمجيات في إدارة المشاريع.

-دراسات الحالة: تحليل أمثلة واقعية لاستخدام البرمجيات في مشاريع ناجحة.

-الاستبيانات والمقابلات: جمع البيانات من محترفي إدارة المشاريع حول تأثير البرمجيات على أدائهم.

-التحليل الإحصائي: تحليل البيانات لتحديد العلاقة بين استخدام البرمجيات وكفاءة إدارة المشاريع. النتائج المتوقعة:

-تحديد البرمجيات الأكثر شيوعاً وفاعلية في تحسين إدارة المشاريع.

-تقييم مدى تأثير استخدام هذه البرمجيات على جودة العمل وزيادة الإنتاجية.

-تقديم توصيات لتحسين استخدام البرمجيات في المستقبل

مهم إجراء دراسات سابقة حول أثر استخدام البرمجيات في إدارة المشاريع ضروري لفهم كيفية تأثير التكنولوجيا على مختلف جوانب المشاريع. هذه الدراسات توفر رؤى قيمة للممارسين والأكاديميين حول الفوائد المحتملة والتحديات المرتبطة باستخدام هذه البرمجيات. كما تساعد هذه الدراسات في تحديد أفضل الممارسات وتقديم توصيات لتحسين الأداء. على سبيل المثال، الدراسات التي تستعرض تأثير استخدام البرمجيات مثل Microsoft Project أو Asana أو Jira، يمكن أن تقدم أدلة واضحة على كيفية تحسين الجداول الزمنية وتقليل التكاليف وتحسين جودة النتائج. علاوة على ذلك، يمكن لهذه الدراسات أن تسلط الضوء على كيفية تفاعل فرق العمل مع هذه الأدوات، ومدى تسهيلها لعمليات التواصل والتعاون. بإجراء دراسات مستفيضة، يمكن للمؤسسات تحديد البرمجيات التي توفر أعلى قيمة مضافة لإدارة المشاريع. هذه الدراسات تكون بمثابة دليل يمكن الاعتماد عليه عند اتخاذ قرارات استراتيجية بشأن الاستثمار في التكنولوجيا.

في أي بحث علمي، تعتبر المتغيرات عناصر أساسية لأنها تمثل العوامل التي يتم دراستها وتحليلها. في سياق دراسة أثر استخدام البرمجيات على تحسين كفاءة إدارة المشاريع، يمكن تصنيف المتغيرات إلى ثلاث فئات رئيسية: المتغيرات المستقلة، والمتغيرات التابعة، والمتغيرات الوسيطة أو المتداخلة.

(١) المتغيرات المستقلة : المستقل في البحث هو استخدام البرمجيات الخاصة بإدارة المشاريع هذا المتغير يمكن ان يتضمن عدة عناصر مثل

-نوع البرمجيات المستخدمة مثل برامج مايكروسوفت بروجكت

-مدى اعتماد البرمجيات : درجة استخدام هذه البرمجيات في مراحل مختلفة من ادارة المشروع (التخطيط ،التنفيذ،التابعة،الاعلاق).

-خصائص البرمجيات :مثل سهولة الاستخدام،الوظائف المتاحة، وقدرتها على التكامل مع أنظمة أخرى.

(٢) المتغيرات التابعة: المتغير التابع هو النتيجة التي يسعى الباحث الى قياسها ، والتي يعتقد انها تتأثر بالمتغير المستقل في هذا البحث المتغيرات التابعة يمكن ان تشمل :

-كفاءة ادارة المشاريع :مثل تحسين الجدول الزمني ، تقليل التكاليف،وزيادة جودة النتائج

-انتاجية الفريق: مثل زيادة الانتاجية وتحسين اداء الفريق

-جودة التواصل : تحسين التعاون بين اعضاء الفريق وتسهيل مشاركة المعلومات

٣) المتغيرات الوسيطة : المتغيرات الوسيطة هي العوامل التي قد تؤثر على العلاقة بين المتغيرات المستقلة والتابعة. هذه المتغيرات قد تتضمن:

-مهارات الفريق في استخدام البرمجيات:مثل مستوى خبرة الفريق في التعامل مع البرمجيات المستخدمة.

-الدعم المؤسسي:مثل توافر التدريب والدعم الفني لاستخدام البرمجيات بفعالية.

-حجم المشروع وتعقيده:حيث قد يؤثر حجم المشروع أو تعقيده على مدى تأثير البرمجيات على الكفاءة.

٤) المتغيرات الضابطة: المتغيرات الضابطة هي العوامل التي يتم التحكم فيها أو تثبيتها لضمان عدم تأثيرها على النتائج بشكل مباشر. يمكن أن تشمل:

-قطاع الصناعة:نوع الصناعة التي يعمل فيها المشروع، حيث قد تختلف تأثيرات البرمجيات من صناعة لأخرى.

-حجم المؤسسة:حجم المؤسسة قد يؤثر على قدرتها على تبني واستخدام البرمجيات بكفاءة.

-المنطقة الجغرافية:البيئة الجغرافية والتنظيمية قد تؤثر على نتائج استخدام البرمجيات.

٥) المتغيرات المتداخلة: المتغيرات المتداخلة هي تلك العوامل التي قد تتداخل مع تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع، مثل:

-تكنولوجيا أخرى مستخدمة:تأثير التكنولوجيا الأخرى المستخدمة في المشروع على النتائج.

المتغير الأول: استخدام البرمجيات

تعريف المتغير الأول: استخدام البرمجيات المتغير الأول في هذه الدراسة هو "استخدام البرمجيات"، والذي يشير إلى اعتماد الفرق أو المؤسسات على برمجيات معينة لإدارة مشاريعها. يُقصد باستخدام البرمجيات هنا تطبيقات وأدوات تقنية يتم استخدامها لتسهيل وتبسيط عمليات إدارة المشروع مثل التخطيط، الجدولة، توزيع المهام، تتبع التقدم، وإدارة الموارد.

تطور المتغير: بدأ استخدام البرمجيات في إدارة المشاريع في العقود الأخيرة مع تطور التكنولوجيا وظهور الحواسيب والشبكات. في البداية، كانت البرمجيات المستخدمة بسيطة وتركز فقط على الجوانب الأساسية مثل الجدولة وإدارة الوقت. ومع تطور التكنولوجيا وظهور الأنظمة السحابية والذكاء الاصطناعي، أصبحت البرمجيات أكثر تطوراً وتكاملاً، قادرة على التعامل مع جميع جوانب إدارة المشاريع بما في ذلك إدارة الموارد البشرية، الميزانية، التوثيق، والتحليلات المتقدمة.

المرحلة الأولى: برمجيات الجدولة الزمنية البسيطة مثل مايكروسوفت بروجكت لتي تساعد على إنشاء الجداول الزمنية وتوزيع المهام.

المرحلة الثانية: برمجيات تخطيط موارد المشروع التي توفر تكاملاً بين الجوانب المالية، اللوجستية، وإدارة الموارد.

المرحلة الثالثة: برمجيات إدارة المشاريع السحابية التي تدعم التعاون عن بُعد وتتيح تتبع الوقت والتقدم وإدارة الفرق بشكل أكثر كفاءة.

المرحلة الحالية: برمجيات تعتمد على الذكاء الاصطناعي والتحليلات المتقدمة لتقديم توصيات استباقية، وتحسين اتخاذ القرارات، وإدارة المخاطر.

: أبعاد المتغير: يمكن تقسيم المتغير "استخدام البرمجيات" إلى عدة أبعاد لقياسه بشكل دقيق

نوع البرمجيات: تحديد أنواع البرمجيات المستخدمة، سواء كانت متخصصة بإدارة المشاريع أو برامج عامة تُستخدم لهذا الغرض.

(مدى الاعتماد: درجة استخدام البرمجيات في مختلف مراحل إدارة المشروع (التخطيط، التنفيذ، المتابعة، والإغلاق).

وظائف البرمجيات: مجموعة الأدوات والميزات التي توفرها البرمجيات، مثل إدارة المهام، الجدولة، تتبع التقدم، وإعداد التقارير.

سهولة الاستخدام: مدى سهولة تعامل المستخدمين مع البرمجيات، بما في ذلك واجهة المستخدم، والدعم الفني المتاح.

تكامل البرمجيات: قدرة البرمجيات على التكامل مع أنظمة أخرى داخل المؤسسة مثل أنظمة الموارد البشرية، المالية، وأنظمة إدارة العملاء.

النظريات المرتبطة: عدة نظريات يمكن أن تساهم في فهم تأثير استخدام البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع

نظرية الابتكار التكنولوجي

تفترض هذه النظرية أن قبول واستخدام التكنولوجيا يعتمد على عاملين رئيسيين: الإدراك بسهولة الاستخدام، والإدراك للفائدة المتوقعة.

في سياق استخدام البرمجيات، يعني ذلك أن الفرق ستكون أكثر ميلاً لاستخدام البرمجيات التي يعتقدون أنها سهلة الاستخدام وتحقق فائدة كبيرة في إدارة المشاريع.

: نظرية النظم

تركز على كيفية تفاعل مكونات النظام (في هذه الحالة البرمجيات والأفراد والعمليات) لتحقيق أهداف معينة

.يمكن استخدام هذه النظرية لفهم كيف تسهم البرمجيات كجزء من نظام إدارة المشاريع الشامل في تحقيق كفاءة أكبر

: نظرية إدارة الموارد

.تعتبر أن الموارد الفريدة والقيمة التي تمتلكها المؤسسة (مثل البرمجيات المتقدمة) يمكن أن تكون مصدرًا للميزة التنافسية

.في هذا السياق، يُنظر إلى البرمجيات كأصل استراتيجي يساهم في تحسين أداء المشاريع وإعطاء المؤسسة ميزة تنافسية

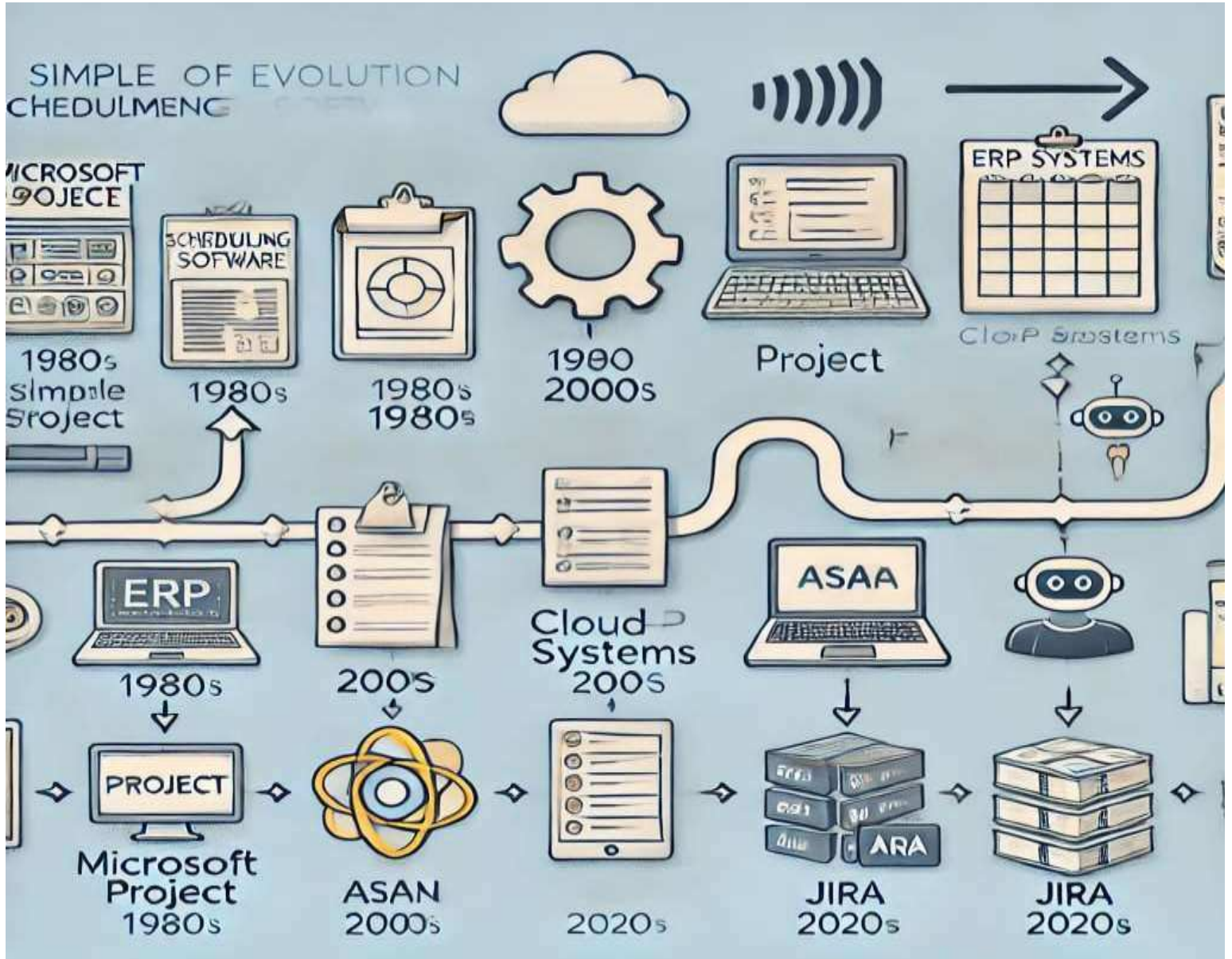
: نظرية التعلم التنظيمي

.تؤكد على أن المؤسسات التي تتعلم بسرعة وتتكيف مع التكنولوجيا الجديدة تكون أكثر كفاءة وفعالية

.استخدام البرمجيات في إدارة المشاريع يمكن أن يعزز من عملية التعلم التنظيمي ويؤدي إلى تحسين الأداء بمرور الوقت

الخلاصة: "استخدام البرمجيات" هو متغير رئيسي يساهم بشكل كبير في تحسين كفاءة إدارة المشاريع. مع تطور التكنولوجيا، أصبحت البرمجيات أداة أساسية في تعزيز التخطيط، التنفيذ، والمتابعة في المشاريع. فهم أبعاد هذا المتغير والنظريات المرتبطة به يساعد الباحثين والمؤسسات على تقييم تأثير التكنولوجيا على إدارة المشاريع بشكل دقيق واستراتيجي

رسم توضيحي من الدراسات السابقة على تطور البرمجيات



يظهر الشكل ٣ هذا النموذج التدرج من البرمجيات البسيطة في الثمانينات حتى الوصول الى البرمجيات السحابية والذكاء الصناعي في الوقت الحالي

تم تصميم هذه الصورة عبر الذكاء الصناعي

(٢٨)

المتغير الثاني : كفاءة ادارة المشاريع

تعريف المتغير الثاني

.البرمجيات المستخدمة في إدارة المشاريع تشمل الأدوات والأنظمة البرمجية التي تسهم في تخطيط وتنفيذ ومراقبة المشاريع

:التطور

Primaver و Microsoft Project البدايات المبكرة: برامج أساسية مثل

التحسينات الحديثة: تطور البرمجيات لتشمل ميزات متقدمة مثل التتبع الزمني، إدارة المخاطر، والتعاون في الوقت الفعلي، مع تقديم أدوات تعتمد على السحابة

:الأبعاد

.التخطيط والجدولة: أدوات لتخطيط المهام وإدارة الجداول الزمنية

.إدارة الموارد: تخصيص الموارد وتتبع استخدامها

.التواصل والتعاون: تحسين تواصل الفريق وتبادل المعلومات

.التحليل والتقارير: تقديم تقارير وتحليلات عن تقدم المشروع والأداء

.إدارة المخاطر: تقييم وإدارة المخاطر المحتملة

:النظريات

نموذج إدارة المشاريع عبر البرمجيات: التركيز على كيفية تحسين البرمجيات لأداء المشروع من خلال دعم تخطيط وتنفيذ المشاريع.

.نموذج تحسين العمليات: يركز على كيفية استخدام البرمجيات لتحسين كفاءة العمليات وتقليل الفاقد

باختصار، المتغير الثاني يعكس كيفية تأثير البرمجيات على تحسين فعالية إدارة المشاريع عبر توفير أدوات وميزات تدعم جميع جوانب المشروع

"العلاقة بين المتغيرات "البرمجيات المستخدمة" و"كفاءة إدارة المشاريع"

يمكن تحليلها من نواحي الأنماط، الصراعات، والفجوات كما يلي:

الأنماط:

أنماط التحسين: البرمجيات الحديثة تساهم في تحسين كفاءة إدارة المشاريع من خلال توفير أدوات للتخطيط والتتبع وإدارة الموارد بشكل أكثر فعالية.

الأنماط الشائعة تشمل زيادة الدقة في تحديد المواعيد النهائية وتحسين التعاون بين فرق العمل.

أنماط التفاعل: كيفية تفاعل البرمجيات مع الفرق، مثل استخدام أدوات التعاون في الوقت الفعلي لتحسين التواصل وتبادل المعلومات.

الصراعات:

تكامل البرمجيات: قد تنشأ صراعات عندما لا تتكامل البرمجيات مع الأنظمة الأخرى المستخدمة في المشروع، مما يؤدي إلى إشكاليات في تبادل المعلومات.

التحول والتكيف: مقاومة التغيير من قبل الأفراد الذين يفضلون الطرق التقليدية قد تكون صراعاً في تبني البرمجيات الجديدة.

التكلفة والتدريب: تكلفة شراء وتدريب الموظفين على البرمجيات الجديدة قد تسبب صراعات إذا لم يتم إدارتها بشكل جيد.

الفجوات:

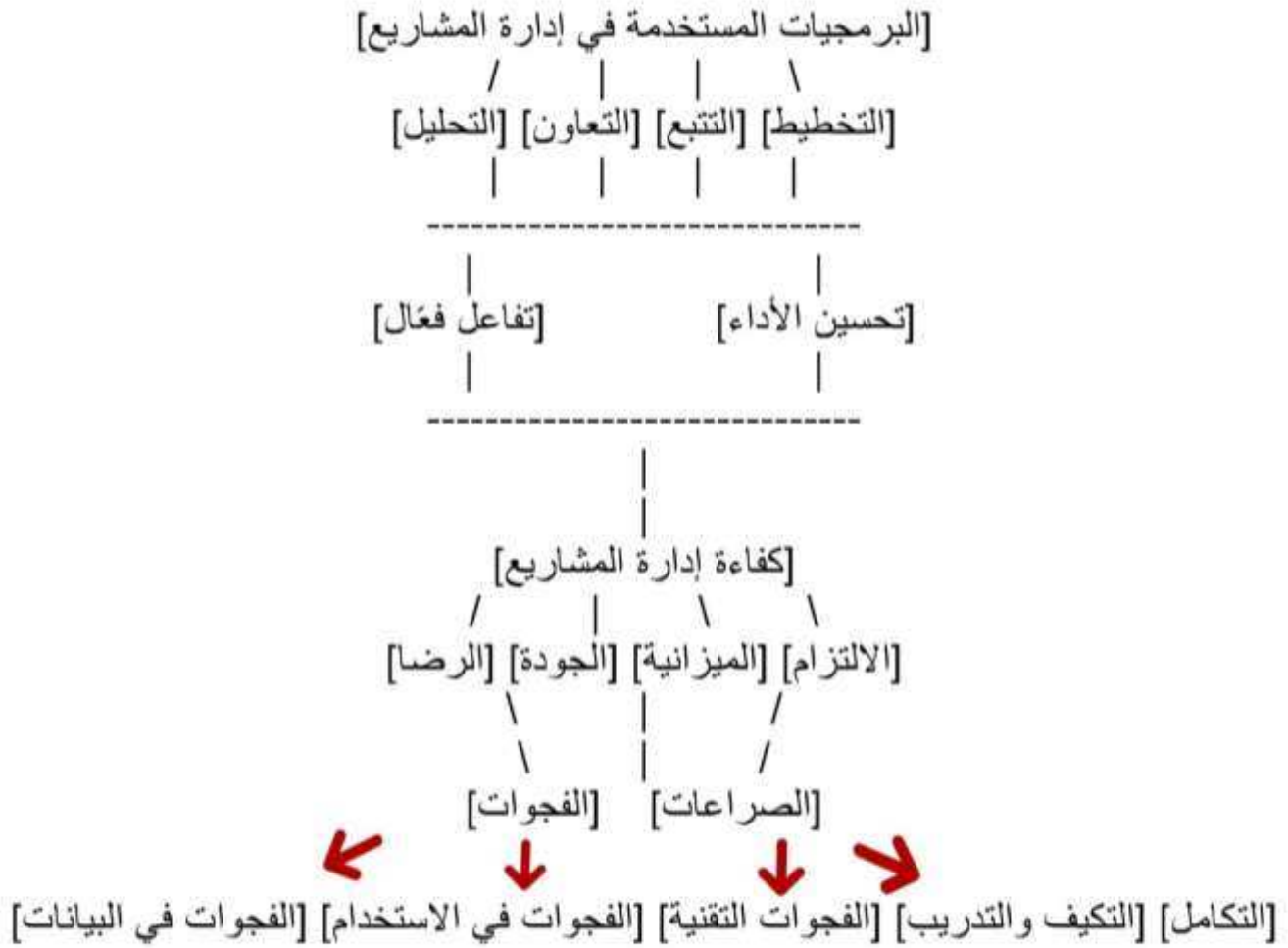
الفجوات التقنية: عدم توافق البرمجيات مع احتياجات معينة للمشاريع يمكن أن يؤدي إلى فجوات في تحقيق الفوائد المرجوة.

الفجوات في التوظيف: إذا لم يتم استخدام البرمجيات بشكل كامل أو بطرق غير فعالة، قد لا يتم تحسين كفاءة إدارة المشاريع كما هو متوقع.

الفجوات في البيانات: نقص في البيانات الدقيقة أو تأخر في تحديث المعلومات يمكن أن يؤدي إلى فجوات في اتخاذ القرارات.

تحليل هذه الجوانب يساعد في فهم كيفية تأثير البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع بشكل أفضل، والتعرف على المناطق التي قد تحتاج إلى تحسين أو معالجة لضمان تحقيق الفوائد المرجوة.

رسم توضيحي من الدراسات السابقة



الشكل ٤ تصميم الطالبة لميس باحسين

الخاتمة

في الختام، يبرز البحث حول "أثر استخدام البرمجيات على تحسين كفاءة إدارة المشاريع" أهمية تكنولوجيا المعلومات في تحسين فعالية إدارة المشاريع. من خلال تحليل العلاقة بين البرمجيات المستخدمة وكفاءة إدارة المشاريع، يتضح أن البرمجيات تلعب دوراً محورياً في تعزيز الأداء من خلال تحسين التخطيط، التتبع، والتواصل، مما يساهم في تحقيق أهداف المشروع بفعالية أكبر.

ومع ذلك، فإن استخدام البرمجيات لا يخلو من التحديات. تواجه المشاريع صراعات مثل تكامل البرمجيات مع الأنظمة الأخرى، والتكيف مع التغيرات، وتكاليف التدريب. بالإضافة إلى ذلك، قد تكون هناك فجوات تقنية واستخدامية وبيانية تحتاج إلى معالجة لضمان تحقيق الفوائد المرجوة.

لذلك، من الضروري للمؤسسات التركيز على اختيار البرمجيات المناسبة وتوفير التدريب الكافي لمستخدميها، فضلاً عن الاهتمام بتكامل الأنظمة وتحسين إدارة البيانات. من خلال التعامل مع هذه الجوانب بشكل فعال، يمكن تعزيز كفاءة إدارة المشاريع بشكل ملحوظ، مما يؤدي إلى تحسين النتائج العامة وزيادة رضا العملاء.

ختاماً، يمثل استخدام البرمجيات في إدارة المشاريع أداة قوية لتحسين الأداء والكفاءة، ولكن النجاح يتطلب استراتيجيات ملائمة وتقديراً للتحديات المرتبطة بها.

الفصل الثالث: فصل الملاحق

استبيان

تحية طيبة،

يشرفني ان اضع بين ايديكم هذا الاستبيان المعد لاجراض البحث العلمي بهدف اتمام اطروحة بعنوان "اثر استخدام البرمجيات في تحسين كفاءة ادارة المشاريع " والذي نسعى من خلاله الى التعرف على ارائكم حول المحاور التي تتضمنها استمارة الاستبيان ، والتي نوضح مدلولاتها فيما يلي :

استخدام البرمجيات : البرمجيات اداة اساسية في تحسين كفاءة ادارة المشاريع عبر مختلف الصناعات ، تاثير استخدام البرمجيات يمكن ان يكون واسعا ومتعدد الابعاد ومن اهم الجوانب التي يمكن ان تتاثر باستخدام البرمجيات في ادارة المشاريع هي :سرعة تنفيذ المهام ، تحسين الانتاجية ، دقة المعلومات واتخاذ القرارات .

كفاءة ادارة المشاريع: يقصد بها قدرة المؤسسة على تنظيم وتنسيق الموارد المتاحة (بما في ذلك الوقت ،والمال،والموارد البشرية) لتحقيق اهداف المشاريع المحددة باعلى جودة واقل تكلفة وفي الوقت المحدد ،كما تعكس كفاءة ادارة المشاريع مدى نجاح الفرق في اكمال المشاريع باقل استخدام ممكن للموارد مع الحفاظ على جودة النتائج .

من اجل ذلك نرجو من سيادتكم التفضل بالاجابة على الاسئلة التي تتضمنها الاستمارة ليتسنى لنا اتمام هذا البحث العلمي ، مع الاشارة ان اجاباتكم ستحظى بالسرية التامة .

ولكم منا اسمى عبارات التقدير والاحترام

الاسئلة الشخصية

الجنس:

ذكر

انثى

المستوى التعليمي :

تعليم عام

بكالوريوس

ماجستير

دكتوراه

العمر:

اقل من ٢٥ سنة

من ٢٥ سنة الى ٣٥ سنة

من ٣٥ سنة الى ٤٥ سنة

اكثر من ٤٥ سنة

جدول التعريف باسئلة الاستبيان

المتغير	ابعاد المتغير	عدد البيانات	المصدر
المتغير الاول استخدام البرمجيات	البعد الاول: سرعة تنفيذ المهام	٤	اعداد الطالبة لميس باحسين ، ١٤٤٦ اثر استخدام البرمجيات في تحسين كفاءة ادارة المشاريع بشركة بريمكو بجدة
	البعد الثاني: تحسين الانتاجية	٤	
	البعد الثالث: دقة المعلومات واتخاذ القرارات	٤	

البعد الاول: سرعة تنفيذ المهام

١. تساعد البرمجيات المستخدمة في تسريع عملية تنفيذ المهام اليومية

٢. اصبح من الممكن تنفيذ المهام اليومية المعقدة بسرعة اكبر بفضل البرمجيات

٣. توفر البرمجيات الوسائل اللازمة لتبسيط العمليات الروتينية ، مما يسرع من انجاز المهام

٤. يساعد استخدام البرمجيات في تحسين ترتيب المهام وتنظيمها ، مما يساهم في تنفيذها بسرعة

تابع اسئلة الاستبيان المتغير الاول : استخدام البرمجيات

البعد الثاني : تحسين الانتاجية

- ١.تساعدني البرمجيات المستخدمة في تحسين انتاجيتي في العمل
٢. لاحظ ان استخدام البرمجيات يتيح لي انجاز المزيد من المهام في وقت اقل
٣. تساهم البرمجيات في زيادة انتاجية الفريق من خلال توفير ادوات فعالة للعمل
٤. تسهم البرمجيات في تعزيز التعاون والتنسيق بين اعضاء الفريق ، مما يزيد من انتاجيتهم

البعد الثالث:دقة المعلومات واتخاذ القرارات

- ١.تساهم البرمجيات في توفير معلومات دقيقة تدعم قرارات العمل
- ٢.تساعدني البرمجيات على الحصول على بيانات محدثة وموثوقة لاتخاذ قرارات افضل
- ٣.تساهم البرمجيات في الوصول الى معلومات موثوقة بشكل سريع لدعم القرارات اليومية
٤. يساعد استخدام البرمجيات في توحيد مصادر المعلومات مما يزيد دقتها

المتغير الثاني :كفاءة ادارة المشاريع

المتغير	ابعاد المتغير	عدد البيانات	المصدر
المتغير الثاني كفاءة ادارة المشاريع	البعد الاول :وضوح التواصل وتبادل المعلومات	٤	اعداد الطالبة لميس باحسين ، ١٤٤٦ اثر استخدام البرمجيات في تحسين كفاءة ادارة المشاريع بشركة بريمكو بجدة
	البعد الثاني :الاستجابة السريعة	٤	
	البعد الثالث: التعاون والتنسيق بين اعضاء الفريق	٤	

البعد الاول :وضوح التواصل وتبادل المعلومات

- ١.تساعد البرمجيات في توضيح المعلومات وتجعلها سهلة الفهم لجميع اعضاء الفريق
- ٢.تساهم البرمجيات في تحسين تبادل المعلومات بين اعضاء الفريق بشكل فعال
- ٣.اصبح تبادل المعلومات اكثر سهولة وفعالية بفضل استخدام البرمجيات
٤. البرمجيات تجعل من السهل متابعة تحديثات المشروع وتبادلها بين اعضاء الفريق

تابع المتغير الثاني :كفاءة المشاريع

البعد الثاني:الاستجابة السريعة

- ١.تساعد البرمجيات في تسريع استجابة الفريق لاستفسارات الاعضاء الاخرين
- ٢.تتيح البرمجيات لي التواصل بسرعة كبيرة مع اعضاء الفريق وتبادل المعلومات بشكل كافي
- ٣.اشعر ان البرمجيات تسهل التعامل مع الاحداث غير المتوقعة بشكل اسرع
- ٤.تساعد البرمجيات في الوصول الفوري للمعلومات الضرورية مما يسهل اتخاذ قرارات سريعة

البعد الثالث :التعاون والتنسيق بين اعضاء الفريق

- ١.تساعد البرمجيات في تعزيز التعاون بين اعضاء الفريق بشكل افضل
- ٢.تتيح البرمجيات تنسيق المهام والمشاريع بشكل فعال بين اعضاء الفريق
- ٣.اصبحت عملية التنسيق بين المهام اكثر سلاسة بفضل استخدام البرمجيات
٤. اشعر ان البرمجيات تسهم في تعزيز روح الفريق وتسهيل العمل الجماعي

3. الفصل الثالث : منهجية البحث

المقدمة

يرتكز هذا البحث على دراسة أثر استخدام البرمجيات في تحسين كفاءة إدارة المشاريع من خلال منهجية علمية تجمع بين التحليل الوصفي والتحليل الكمي. تم تصميم الدراسة بحيث تتناول المتغيرات المستقلة (استخدام البرمجيات) وتأثيرها على المتغيرات التابعة (كفاءة إدارة المشاريع)، وذلك من خلال قياس الأبعاد الأربعة للكفاءة: سرعة تنفيذ المهام، وتحسين الإنتاجية، ودقة المعلومات واتخاذ القرارات، وجودة النتائج النهائية.

منهجية البحث:

1. المنهج الوصفي التحليلي: سيتم استخدام هذا المنهج لوصف وتحليل تأثير استخدام البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع. ويعتمد هذا الجزء على جمع المعلومات حول البرمجيات المستخدمة وكيفية تطبيقها في المؤسسات.
2. المنهج الكمي: سيتم جمع البيانات من عينة من العاملين في إدارة المشاريع في مؤسسة معينة (مثل شركة Primco في جدة)، وذلك من خلال استبيانات واستطلاعات تتناول تأثير البرمجيات على أبعاد الكفاءة الأربعة. بعد ذلك، سيتم تحليل البيانات إحصائياً لاستخراج العلاقة بين المتغيرات.
3. أدوات جمع البيانات: ستتضمن الدراسة استبياناً يشتمل على مجموعة من الأسئلة التي تقيس أبعاد الكفاءة التي سيتم تصميم الاستبيان بحيث يكون واضحاً وسهلاً الفهم، ويغطي جميع الجوانب المطلوبة لتحقيق أهداف البحث.
4. تحليل البيانات: سيتم استخدام برامج إحصائية لتحليل البيانات المجمعة واختبار الفرضيات البحثية، مما سيسهم في الوصول إلى استنتاجات واضحة حول مدى تأثير استخدام البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع.

أهمية المنهجية:

تسهم هذه المنهجية في تحقيق الدقة والموضوعية في النتائج، حيث تجمع بين الوصف والتحليل الإحصائي، مما يجعل النتائج أكثر موثوقية ويساعد في تقديم توصيات عملية تستند إلى بيانات موضوعية.

التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

لبحث تأثير استخدام البرمجيات على تحسين كفاءة إدارة المشاريع، يمكننا تعريف المتغيرات على النحو التالي:

المتغير المستقل:

استخدام البرمجيات

• التعريف الإجرائي: يُقصد به استخدام الأدوات والبرمجيات المخصصة لإدارة المشاريع (مثل برمجيات تخطيط المشاريع، وبرمجيات التواصل بين الفرق، وبرمجيات مراقبة الجودة) التي تُستخدم في مراحل تخطيط وتنفيذ ومتابعة وإغلاق المشاريع.

• قياسه: يمكن قياس استخدام البرمجيات عن طريق الأدوات المخصصة لقياس مدى تكرار أو نطاق استخدام هذه البرمجيات داخل المؤسسة، مثل عدد المستخدمين، عدد التطبيقات المستخدمة، تكرار الاستخدام، ومدى توافقها مع المهام المختلفة.

المتغير التابع:

كفاءة إدارة المشاريع

• التعريف الإجرائي: يُقصد بها التحسن في القدرة على تنفيذ المشاريع بفعالية، من حيث السرعة والإنتاجية ودقة المعلومات وجودة النتائج النهائية.

• قياسه: يمكن قياس كفاءة إدارة المشاريع من خلال أربعة أبعاد رئيسية:

1. سرعة تنفيذ المهام: تقاس من خلال مقارنة الوقت المستغرق في إنجاز المهام قبل وبعد استخدام البرمجيات.
2. تحسين الإنتاجية: يقاس من خلال

عدد المهام أو المشاريع المكتملة خلال فترة معينة.

3. دقة المعلومات واتخاذ القرارات: يتم تقييمها عبر تقليل الأخطاء وتحسين جودة البيانات المستخدمة في اتخاذ القرارات.

4. جودة النتائج النهائية: يمكن قياسها من خلال رضا العميل أو تقييم الجودة من قبل الخبراء بعد الانتهاء من المشروع.

مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينة

مجتمع البحث

يتكون مجتمع البحث من جميع العاملين في مجال إدارة المشاريع داخل المؤسسة المستهدفة (مثل شركة Primco في جدة)، حيث يشمل هذا المجتمع كل من المديرين والمشرفين وموظفي فرق المشاريع الذين يستخدمون البرمجيات المتخصصة في إدارة المشاريع أو لديهم دور في متابعة وتنسيق الأعمال.

عينة البحث

تمثل عينة البحث مجموعة من الأفراد الذين سيتم اختيارهم من مجتمع البحث، ويُفضل أن تكون العينة ممثلة للمجتمع بأكبر قدر ممكن لضمان تعميم النتائج. يمكن أن تكون العينة من مديري المشاريع وأعضاء الفرق المختلفة لتغطية مجموعة متنوعة من المستخدمين للبرمجيات حسب مستوياتهم الوظيفية وخبراتهم.

طرق وتقنيات أخذ العينة

لضمان أن تكون العينة ممثلة وذات دلالة إحصائية، يمكن استخدام إحدى الطريقتين التاليتين:

1. العينة العشوائية البسيطة:

- تعتمد على اختيار أفراد العينة بطريقة عشوائية بحيث يحصل كل فرد من مجتمع البحث على فرصة متساوية ليكون جزءاً من العينة. يتم ذلك باستخدام برنامج أو طريقة عشوائية لضمان الحيادية.
- تُعتبر هذه الطريقة مناسبة لتجنب التحيز في اختيار الأفراد، كما أنها تسهم في دقة النتائج.

2. العينة الطبقية:

- في حالة كان هناك تنوع في مستويات الموظفين أو أدوارهم الوظيفية، يمكن تقسيم مجتمع البحث إلى طبقات (مثل المديرين، المشرفين، وأعضاء الفرق) وأخذ عينة عشوائية من كل طبقة بنسبة معينة تتناسب مع حجمها في المجتمع.
- هذه الطريقة تساعد في الحصول على تمثيل شامل لكل فئة وظيفية داخل مجتمع البحث، مما يضمن دقة وعمق النتائج.

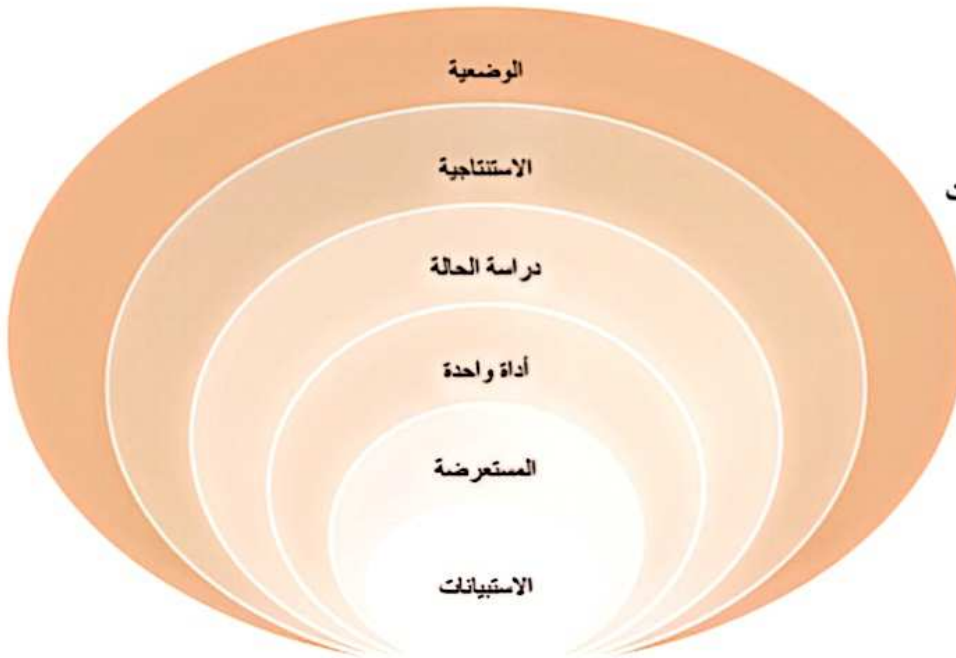
حجم العينة

لتحديد الحجم الأمثل للعينة، يمكن الاستعانة بمحددات إحصائية أو جداول حسابية تأخذ في الاعتبار حجم مجتمع البحث وهامش الخطأ المرغوب، مثل استخدام معادلة العينة في الدراسات الميدانية.

تصميم البحث

٣, ٣. تصميم البحث

- فلسفة البحث: الوضعية
- منهج البحث: استنتاجي
- استراتيجية البحث: دراسة الحالة
- اختيار البحث: الطريقة الأحادية
- الأفق الزمني: مستعرضة
- تقنيات جمع وتحليل البيانات: الاستبيانات



طريقة جمع البيانات

في هذا البحث، يتم جمع البيانات المتعلقة بكل من المتغير المستقل والمتغير التابع باستخدام أدوات وطرق مصممة خصيصاً لقياس تأثير استخدام البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع. وفيما يلي شرح تفصيلي لكل متغير وطريقة جمع البيانات الخاصة به:

1. المتغير المستقل: استخدام البرمجيات

التعريف الإجرائي: يُقصد به مدى وتكرار ونوع استخدام البرمجيات المتخصصة في إدارة المشاريع.

طرق جمع البيانات للمتغير المستقل:

- الاستبيان: يحتوي الاستبيان على أسئلة مصممة لقياس مستوى استخدام البرمجيات داخل المؤسسة، مثل عدد مرات استخدام البرمجيات يومياً، أنواع البرامج المستخدمة (مثل برامج الجدولة، التواصل، التحليل)، وتقييم مستوى التبني داخل فرق العمل.
- المقابلات شبه المنظمة: يتم توجيه أسئلة للمشاركين حول تجاربهم الشخصية مع البرمجيات، ومدى تأثيرها على سير العمل، وأي تحديات أو ميزات يرونها مهمة في البرمجيات المستخدمة.
- مراجعة السجلات والتقارير: تُستخدم سجلات المؤسسة (مثل تقارير النظام وأدوات التتبع) لقياس تكرار استخدام البرمجيات، أنواعها، والمهام التي يتم تنفيذها من خلال

2. المتغير التابع: كفاءة إدارة المشاريع

التعريف الإجرائي: يُقاس كفاءة إدارة المشاريع من خلال أربعة أبعاد رئيسية: سرعة تنفيذ المهام، تحسين الإنتاجية، دقة المعلومات واتخاذ القرارات، وجودة النتائج النهائية.

طرق جمع البيانات للمتغير التابع:

- الاستبيان: يحتوي الاستبيان على أسئلة تقيس كل بُعد من أبعاد كفاءة إدارة المشاريع، مثل:
 - سرعة تنفيذ المهام: أسئلة حول الوقت المستغرق في تنفيذ المهام مقارنةً بفترات سابقة.
 - تحسين الإنتاجية: أسئلة حول عدد المهام المنجزة في فترة زمنية محددة، وإدراك المشاركين لزيادة أو نقصان الإنتاجية.
- دقة المعلومات واتخاذ القرارات: أسئلة حول دقة المعلومات المتوفرة وسرعة اتخاذ القرارات، وتأثير البرمجيات في تحسين هذه الجوانب.
- جودة النتائج النهائية: تقييم جودة النتائج من خلال أسئلة تتعلق برضا العملاء أو تقييم الجودة من قبل الفرق المعنية.
- المقابلات شبه المنظمة: تُستخدم للحصول على بيانات نوعية حول كيفية تأثير استخدام البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع، مع التركيز على تفاصيل حول كل بُعد.
- مراجعة السجلات والتقارير: تتم مراجعة التقارير المتعلقة بأداء المشاريع (مثل تقارير النظام وأدوات التتبع) لقياس تكرار استخدام البرمجيات، أنواعها، والمهام التي يتم تنفيذها من خلالها.

أنواع البيانات في البحث

لجمع وتحليل المعلومات حول تأثير استخدام البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع، يعتمد البحث على نوعين رئيسيين من البيانات: البيانات الأولية والبيانات الثانوية.

1. البيانات الأولية

التعريف: هي البيانات التي يتم جمعها بشكل مباشر من الميدان لأول مرة، خصيصاً لأغراض هذا البحث. وتتميز هذه البيانات بأنها حديثة وذات صلة مباشرة بموضوع البحث، وتُجمع عادة من العينة المحددة داخل مجتمع البحث.

طرق جمع البيانات الأولية في هذا البحث:

- الاستبيان: يُستخدم لجمع بيانات كمية تتعلق بكل من المتغير المستقل (استخدام البرمجيات) والمتغير التابع (كفاءة إدارة المشاريع)، ويشمل الأسئلة المباشرة والمغلقة التي تقيس تأثير البرمجيات على الأبعاد المختلفة للكفاءة.
- المقابلات شبه المنظمة: تُستخدم لجمع بيانات نوعية تساعد في فهم تجارب الأفراد ووجهات نظرهم حول تأثير البرمجيات على عملهم. هذه المقابلات توفر تفاصيل قد لا يمكن الحصول عليها عبر الاستبيانات فقط، مما يعزز شمولية البيانات.

مميزات البيانات الأولية:

- الحداثة: تعكس الأوضاع الراهنة في بيئة العمل.
- الملاءمة: ترتبط بشكل مباشر بموضوع البحث

وأهدافه.

2. البيانات الثانوية

التعريف: هي البيانات التي تم جمعها مسبقاً لأغراض أخرى، ولكن يمكن استخدامها في هذا البحث لدعم وتحليل المعلومات. تشمل البيانات التي جمعتها جهات أخرى سواء داخل المؤسسة أو من مصادر خارجية موثوقة.

مصادر البيانات الثانوية في هذا البحث:

- مراجعة السجلات والتقارير الداخلية: مثل تقارير الأداء السابقة، تقارير الإنتاجية، وتقييمات الجودة. تُستخدم هذه البيانات لإجراء مقارنات وتحليل الأثر الزمني لاستخدام البرمجيات على أداء المشاريع.
- الدراسات السابقة والمقالات العلمية: يتم مراجعة الدراسات المنشورة حول استخدام البرمجيات في إدارة المشاريع ومدى تأثيرها على الكفاءة، للحصول على خلفية نظرية تدعم فرضيات البحث وتساعد في تفسير النتائج.

مميزات البيانات الثانوية:

- الوفرة والتكلفة المنخفضة: توفر الكثير من الوقت والجهد مقارنة بالبيانات الأولية.
- الإطار النظري: تساهم في تقديم سياق نظري وعملي يساعد في فهم النتائج والتوصيات.

استخدام البيانات في البحث

يتم استخدام البيانات الأولية لتحديد العلاقة المباشرة بين استخدام البرمجيات وكفاءة إدارة المشاريع داخل مجتمع البحث، بينما تُست

طرق وأساليب تحليل البيانات في البحث

لتحليل البيانات المتعلقة بتأثير استخدام البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع، سيتم اتباع مجموعة من الأساليب الإحصائية والكيفية التي تساعد في استخراج استنتاجات دقيقة وموضوعية. تشمل هذه الطرق ما يلي:

1. التحليل الوصفي

- وصف الأداة: التحليل الوصفي يُستخدم لتقديم صورة عامة عن البيانات وجعلها أكثر قابلية للفهم. ويشمل هذا التحليل المتوسطات، والانحراف المعياري، والنسب المئوية، وتكرار الإجابات.
- التطبيق: سيتم استخدام التحليل الوصفي لتحليل الإجابات على الاستبيان وتوضيح مدى تكرار استخدام البرمجيات، وتحديد مدى التأثير على أبعاد كفاءة إدارة المشاريع، مثل سرعة تنفيذ المهام أو تحسين الإنتاجية.
- أداة التحليل: يتم استخدام برامج إحصائية مثل SPSS أو Excel لتوليد الإحصائيات الوصفية التي تظهر الأنماط العامة في البيانات.

2. التحليل الاستنتاجي (تحليل الفرضيات)

- وصف الأداة: يعتمد التحليل الاستنتاجي على اختبار الفرضيات التي تربط بين المتغير المستقل (استخدام البرمجيات) والمتغير التابع (كفاءة إدارة المشاريع). وتشمل اختبارات مثل اختبار T، أو تحليل التباين

3. تحليل البيانات النوعية

- وصف الأداة: يعتمد تحليل البيانات النوعية على مراجعة وتفسير البيانات التي تم جمعها من المقابلات شبه المنظمة. يشمل هذا التحليل تقنية الترميز، حيث يتم تصنيف وتحليل الإجابات النوعية لاستخراج الأنماط أو المفاهيم المتكررة.
- التطبيق: سيتم تحليل المقابلات لاستخراج رؤى حول تجارب الموظفين مع البرمجيات والتحديات التي يواجهونها، إضافة إلى آرائهم حول كيفية تحسين الكفاءة باستخدام البرمجيات. سيتم تقسيم البيانات إلى موضوعات فرعية (مثل "تحديات الاستخدام"، و"الفوائد المحققة"، و"التأثير على الإنتاجية") لسهولة التحليل.
- أداة التحليل: يتم استخدام برامج مثل NVivo أو حتى التحليل اليدوي لإنشاء الترميزات وتبويب الردود وتفسير الأنماط الرئيسية.

4. تحليل الاتجاهات (Trend Analysis)

- وصف الأداة: تحليل الاتجاهات يُستخدم لرصد التغيرات بمرور الوقت في بيانات معينة، مثل كفاءة المشاريع قبل وبعد استخدام البرمجيات.
- التطبيق: من خلال مقارنة البيانات التاريخية في تقارير الأداء قبل وبعد اعتماد البرمجيات، يمكن تحديد التحسينات في الأداء أو الكفاءة بمرور الوقت.
- أداة التحليل:

الخاتمة

ختاماً، يُعد هذا البحث خطوة هامة نحو فهم تأثير استخدام البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع، حيث أظهر البحث أن البرمجيات تساهم بشكل كبير في تحسين جوانب متعددة من الكفاءة الإدارية، مثل سرعة تنفيذ المهام، وزيادة الإنتاجية، وتحسين دقة المعلومات، ورفع جودة النتائج النهائية. وقد أظهرت النتائج، من خلال التحليل الكمي والنوعي للبيانات، أن البرمجيات المتخصصة توفر وسائل متقدمة للتخطيط والمتابعة وإدارة المهام، مما يساهم في تحقيق أهداف المشاريع بكفاءة أعلى وموارد أقل.

بالإضافة إلى ذلك، قدمت المقابلات النوعية رؤى أعمق حول التحديات التي قد تواجهها الفرق في تبني البرمجيات، مثل الحاجة إلى التدريب الكافي، وأهمية التكيف مع التكنولوجيا الجديدة، مما يعزز الوعي بأهمية تقديم الدعم اللازم للفرق لضمان استفادة قصوى من البرمجيات.

إن نتائج هذا البحث لا تقدم فقط دليلاً على فائدة البرمجيات في تحسين كفاءة إدارة المشاريع، ولكنها أيضاً تساهم في توجيه المؤسسات لتبني استراتيجيات متكاملة للاستفادة من التكنولوجيا، سواء من خلال تعزيز مهارات العاملين أو تحديث نظم العمل. نأمل أن تكون هذه النتائج بمثابة مرجع للمؤسسات

لتبني استراتيجيات متكاملة للاستفادة من التكنولوجيا، سواء من خلال تعزيز مهارات العاملين أو تحديث نظم العمل. نأمل أن تكون هذه النتائج بمثابة مرجع للمؤسسات الراغبة في تحسين كفاءة إدارتها للمشاريع، وأن تساهم في دعم التطور التكنولوجي الذي يساهم في تحقيق نمو مستدام وفعال.

الفصل الرابع : التحليل الإحصائي لنتائج الدراسة

4,1 المقدمة

يتناول هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة الميدانية التي تم تحليلها إحصائياً باستخدام البرامج الإحصائية SPSS الإصدار 28 الفصل الحالي للتحليل الإحصائي يتضمن الإحصاء الوصفي للعينة محل الدراسة باستخدام SPSS الإصدار 28 اختبار صدق وثبات الاستبيانات المستخدمة في جمع البيانات المطلوبة من عينة الدراسة الحالية، من أجل اختبار فرضيات البحث ومدى ملاءمة النموذج ، تم إجراء تحليل الانحدار الخطي البسيط عبر SPSS 28

4.2 خصائص عينة الدراسة

- تم توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً للجنس - الفئة العمرية - - المستوى التعليمي.
- تم حساب التكرارات والنسب المئوية لأفراد عينة الدراسة وتمثل في المعلومات الديموغرافية التي تشمل :
الجنس يشمل (ذكر، أنثى).
الفئة العمرية تشمل (أقل من 25 سنة ، من 25 إلى 30 سنة، من 35 إلى 40 سنة، أكثر من 45 سنة).
المستوى التعليمي يشمل (تعليم عام / بكالوريوس / ماجستير / دكتوراه)

خصائص عينة الدراسة

2 الجدول الوصفي لعينة الدراسة

Variable المتغير	Variable classes فئات المتغير	The number العدد	Percentage of the total sample نسبة العينة الإجمالية
الجنس	Male ذكر	5	8,8%
	Female أنثى	52	91,2%
	Total الإجمالي	57	100%
الفئة العمرية	أقل من 25 سنة	31	54,4%
	من 25 إلى 30 سنة	14	24,6%
	من 35 إلى 40 سنة	8	14%
	أكثر من 45 سنة	4	7%
	Total الإجمالي	57	100%
المستوى التعليمي	تعليم عام	28	49,1%
	بكالوريوس	29	50,9%
	ماجستير		
	دكتوراه		
	Total الإجمالي	57	100%

من بيانات الجدول تم استخلاص النتائج الآتية:

- بالنسبة للنوع: أظهرت النتائج أن عدد

الإناث أكبر من عدد الذكور، حيث بلغت عدد الذكور 5 مفردة بنسبة 8,8% من

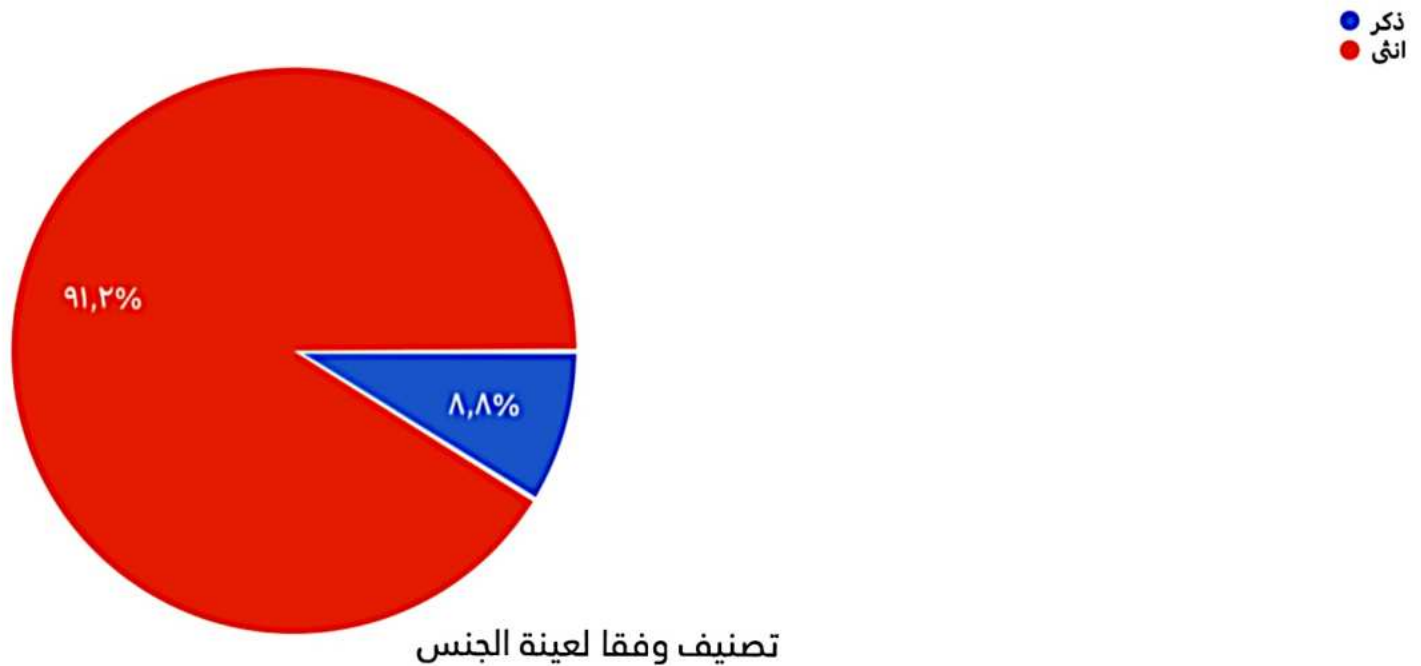
إجمالي العينة، بينما

بلغت عدد الإناث 52 مفردة بنسبة 91,2% من إجمالي العينة. كما موضح

بالشكل التالي

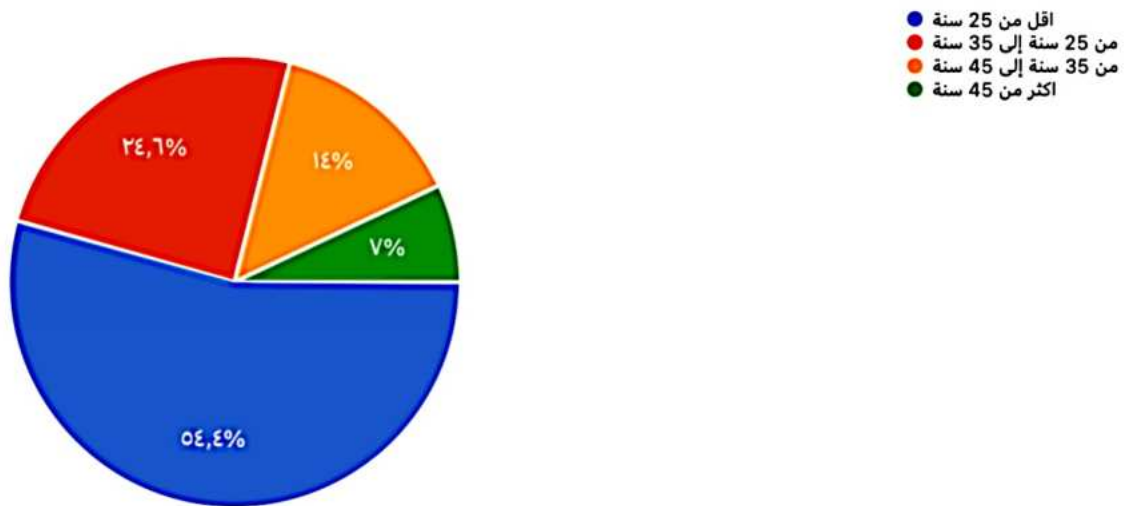
الجنس

© 57 الردود



- أما فيما يتعلق بالعمر: فإن 31 مفردة أقل من 25 سنة بنسبة 54,4%.
بينما الفئة العمرية من 25 إلى 30 سنة جاء بها 14 مفردة بنسبة 24,6%.
الفئة العمرية من 35 إلى 40 سنة جاء بها 8 مفردة بنسبة 14%. بينما الفئة
العمرية أكثر من 45 جاء بها 4 مفردة بنسبة 7%. الشكل التالي يوضح ذلك.
تصنيف عينة الدراسة وفقا للعمر

العمر
© 57 الردود



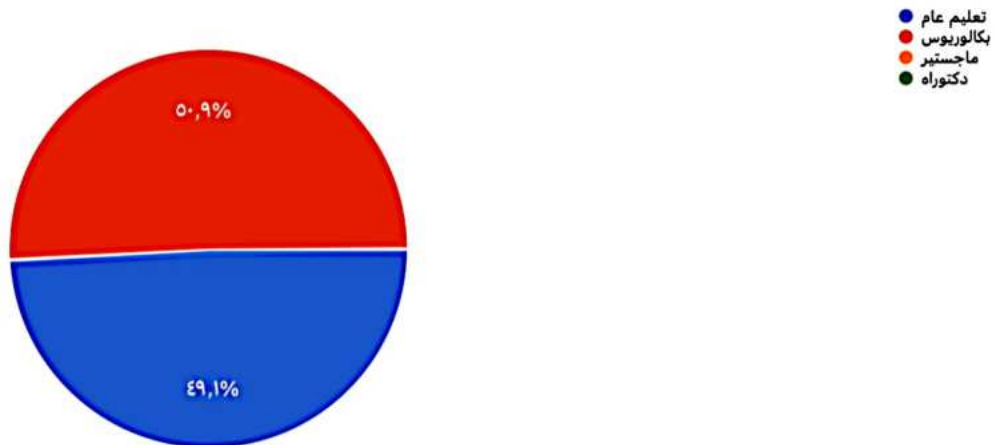
تصنيف وفقا لعينة العمر

- أما فيما يتعلق بالمستوى التعليمي : بلغ عدد من يحملون مؤهل تعليم عام فإن 28 مفردة بنسبة 49,1%. بينما البكالوريوس 29 مفردة بنسبة 50,9%. بينما الدكتوراه والماجستير صفر .
الشكل التالي يوضح ذلك.

تصنيف عينة الدراسة وفقا للمستوى التعليمي

المستوى التعليمي

© 57 الردود



تصنيف وفقا لعينة المستوى التعليمي

3.4 قياس الصدق والثبات للاستبيان

تم اختبار صدق الاتساق الداخلي للاستبيان المستخدم لقياس متغيرات الدراسة، الى جانب مقياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج **Extracted Variance Average** .

في حين تم قياس ثبات المقياس عن طريق قياس قيمة الفا كرومباخ من خلال نموذج المعادلة البنائية باستخدام برنامج التحليل الاحصائي SPSS 26.

1- صدق المقاييس

صدق الاتساق الداخلي: وهو مدى اتساق كل عبارة من عبارات الاستبيان للمتغير الذي تنتمي اليه.

الصدق التقاربي: هو قياس متوسط التباين بين العبارات التي تقيس نفس المقياس عن طريق حساب متوسط التباين المستخرج وتكون قيمتها اكبر من 0.05.

متغير Variable	العبارات Statements	KMO	معامل الارتباط Factor loadings	الانحراف المعياري Standard deviation	P Values	متوسط التباين المستخرج Average variance extracted
المتغير الاول استخدام البرمجيات	A1	0.635	0.883	0.643	0.00	1.00
	A2		0.833	0.665	0.00	
	A3		0.727	0.721	0.00	
	A4		0.676	0.874	0.00	
	A5		0.857	1.234	0.00	
	A6		0.717	1.119	0.00	
المتغير الثاني كفاءة ادارة المشاريع	B1	0.538	0.983	1.127	0.00	1.20
	B2		0.983	0.734	0.00	
	B3		0.453	0.749	0.00	
	B4		0.868	1.234	0.00	
	B5		0.844	0.749	0.00	

1. صدق الاتساق الداخلي

المتغير الأول

-جميع العبارات (A1) إلى (A6) تظهر معاملات ارتباط (Factor loadings) جيدة، تتراوح بين 0.676 و 0.883.
-هذه القيم تشير إلى اتساق داخلي قوي للعبارات مع المتغير الأول.

المتغير الثاني

-معظم العبارات (B1, B2, B4, B5) تظهر معاملات ارتباط عالية جداً (0.844) إلى 0.983).
-العبارة B3 لديها معامل ارتباط منخفض نسبياً (0.453)، مما قد يشير إلى ضعف في اتساقها مع بقية العبارات.

2. الصدق التقاربي

-متوسط التباين المستخرج (AVE) للمتغير الأول هو 1.00، وللمتغير الثاني 1.20.
-كلا القيمتين أكبر من 0.50، مما يشير إلى صدق تقاربي جيد لكلا المتغيرين.

3. قيم P

-جميع قيم P هي 0.00، مما يشير إلى أن جميع العلاقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05.

4. الانحراف المعياري

-يتراوح الانحراف المعياري للمتغير الأول بين 0.643 و 1.234.
-للمتغير الثاني، يتراوح بين 0.734 و 1.234.
-هذه القيم تشير إلى تباين معقول في الاستجابات.

5. اختبار KMO

قيمة KMO للمتغير الأول هي 0.635، وللمتغير الثاني 0.538.
 - كلا القيمتين أكبر من 0.5، مما يشير إلى ملاءمة العينة للتحليل العاملي، مع ملاحظة أن قيمة المتغير الثاني قريبة من الحد الأدنى المقبول.

2-حساب الثبات:

يستخدم هذا الاختبار لمعرفة مدى إمكانية الاعتماد على قائمة الاستقصاء في بيانات تتسم بالثبات. ونظراً للتباين الواضح بين متغيرات الدراسة. فقد تم الاعتماد على معامل الثبات ألفا كرونباخ بواسطة SPSS 26 وذلك كما يلي:

المتغير	عدد العبارات		قيمة الفا كرومباخ	
الأول	6	A1	0.556	0.736
		A2	0.591	
		A3	0.555	
		A4	0.550	
		A5	0.689	
		A6	0.620	
الثاني	5	B1	0.601	0.725
		B2	0.605	
		B3	0.541	
		B4	0.567	
		B5	0.541	

أظهرت النتائج الإحصائية أن قيم الفا كرومباخ للمتغيرين أكبر من 0.7 وبالتالي فقد تحقق ثبات المقياس.

4.4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على تساؤلات البحث)

تكون الاجابة على تساؤلات الاستبيان على مقياس ليكرت الخماسي (موافق بشدة – موافق – م
حايد – غير موافق – غير موافق بشدة).

ثم نقوم بحساب الوزن النسبي المقابل لكل فئة.

المتوسط الحسابي	الاتجاه العام	الوزن النسبي %	درجة الاهمية
من 1 الى اقل من 1.80	غير موافق بشدة	من 20 الى اقل من 36 %	منخفض جدا
من 1.80 الى اقل من 2.60	غير موافق	من 36 الى اقل من 52 %	منخفض
من 2.60 الى اقل من 3.40	محايد	من 52 الى اقل من 68 %	متوسط
من 3.40 الى اقل من 4.20	موافق	من 68 الى اقل من 84 %	مرتفع
من 4.20 الى اقل من 5	موافق بشدة	من 84 الى اقل من 100 %	مرتفع جدا

ثم نقوم بعمل جدول التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة متمثلة في المتوسطات الحسابية لمتغير
ات الدراسة والانحرافات المعيارية للمتغيرات كالتالي:

المتغير	العبارات	المتوسط الحد سابي	الانحراف الم عياري	الاتجاه العام	درجة الاهمية
الاول استخدام البرمجيات	A1	4.69	0.56	موافق بشدة	مرتفعة جدا
	A2	4.60	0.66	موافق بشدة	مرتفعة جدا
	A3	3.88	1.03	موافق	مرتفعة
	A4	4.33	0.79	موافق بشدة	مرتفعة جدا
	A5	2.83	1.27	محايد	متوسطة
	A6	3.67	1.07	موافق	مرتفعة
الثاني كفاءة ادارة المشاريع	B1	3.26	1.13	محايد	متوسطة
	B2	4.26	0.70	موافق بشدة	مرتفعة جدا
	B3	4.31	0.72	موافق بشدة	مرتفعة جدا
	B4	4.3	0.85	موافق	مرتفعة

مرتفعة جداً	موافق بشدة	0.72	4.33	B5	
-------------	------------	------	------	----	--

يتضح من الجدول السابق:

1. المتغير الأول:

- العبارات A1 و A2 و A4 حصلت على متوسطات حسابية عالية جداً (4.69، 4.60، 4.33 على التوالي) مع انحرافات معيارية منخفضة نسبياً، مما يشير إلى اتفاق قوي بين المستجيبين وأهمية مرتفعة جداً لهذه العبارات.
- العبارة A3 حصلت على متوسط حسابي مرتفع (3.88) مع انحراف معياري أعلى (1.0)، مما يدل على اتفاق عام ولكن مع بعض التباين في الآراء.
- العبارة A5 حصلت على أقل متوسط حسابي (2.83) مع أعلى انحراف معياري (1.27)، مما يشير إلى وجود حياد وتباين كبير في الآراء حول هذه العبارة.
- العبارة A6 حصلت على متوسط حسابي مرتفع (3.67) مع انحراف معياري مرتفع نسبياً (1.07)، مما يدل على اتفاق عام مع وجود بعض الاختلاف في الآراء.

2. المتغير الثاني:

- العبارات B2، B3، B4، و B5 حصلت جميعها على متوسطات حسابية مرتفعة جداً (بين 4.26 و 4.33) مع انحرافات معيارية منخفضة نسبياً، مما يشير إلى اتفاق قوي بين المستجيبين وأهمية مرتفعة جداً لهذه العبارات.
- العبارة B1 حصلت على أقل متوسط حسابي (3.26) مع انحراف معياري مرتفع نسبياً (1.13)، مما يدل على وجود حياد وتباين في الآراء حول هذه العبارة.

بشكل عام، يمكن ملاحظة أن معظم العبارات حصلت على درجة موافقة عالية وأهمية مرتفعة، مع وجود بعض الاستثناءات مثل A5 و B1 اللتين حصلتا على درجة حياد وأهمية متوسطة. كما يلاحظ أن المتغير الثاني يحظى باتفاق أكبر بين المستجيبين مقارنة بالمتغير الأول، حيث أن معظم عباراته حصلت على متوسطات حسابية مرتفعة جداً وانحرافات معيارية منخفضة نسبياً.

ثم بعد ذلك نقوم باختبار الفرضيات كالتالي:

1. الفرضية الاولى :

تساهم استخدام البرمجيات في تحسين اداء كفاءة المشاريع

		Correlations					
		A1	A2	A3	A4	A5	A6
A1	Pearson Correlation	1	.669**	.438**	.578**	-.048-	.260
	Sig. (2-tailed)		.000	.004	.000	.765	.097
	N	42	42	42	42	42	42
A2	Pearson Correlation	.669**	1	.441**	.406**	-.060-	.109
	Sig. (2-tailed)	.000		.003	.008	.705	.491
	N	42	42	42	42	42	42
A3	Pearson Correlation	.438**	.441**	1	.438**	.155	.232
	Sig. (2-tailed)	.004	.003		.004	.326	.140
	N	42	42	42	42	42	42
A4	Pearson Correlation	.578**	.406**	.438**	1	.196	.091
	Sig. (2-tailed)	.000	.008	.004		.214	.565
	N	42	42	42	42	42	42
A5	Pearson Correlation	-.048-	-.060-	.155	.196	1	.306*
	Sig. (2-tailed)	.765	.705	.326	.214		.049
	N	42	42	42	42	42	42
A6	Pearson Correlation	.260	.109	.232	.091	.306*	1
	Sig. (2-tailed)	.097	.491	.140	.565	.049	
	N	42	42	42	42	42	42

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2. الفرضية الثانية:

يؤدي استخدام البرمجيات الى تحسين اداء كفاءة المشاريع

		Correlations				
		B1	B2	B3	B4	B5
B1	Pearson Correlation	1	.151	.046	.514**	.046
	Sig. (2-tailed)		.341	.772	.000	.772
	N	42	42	42	42	42
B2	Pearson Correlation	.151	1	.293	.170	.293
	Sig. (2-tailed)	.341		.060	.282	.060
	N	42	42	42	42	42
B3	Pearson Correlation	.046	.293	1	.147	1.000**
	Sig. (2-tailed)	.772	.060		.355	.000
	N	42	42	42	42	42
B4	Pearson Correlation	.514**	.170	.147	1	.147
	Sig. (2-tailed)	.000	.282	.355		.355
	N	42	42	42	42	42
B5	Pearson Correlation	.046	.293	1.000**	.147	1
	Sig. (2-tailed)	.772	.060	.000	.355	
	N	42	42	42	42	42

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ملخص الجدول

		المتغير الاول	المتغير الثاني
المتغير الاول	Pearson Correlation	1	-.060-
	Sig. (2-tailed)		.491
	N	42	42
المتغير الثاني	Pearson Correlation	-.060-	1
	Sig. (2-tailed)	.491	
	N	42	42

بناءً على نتائج الاستبيان المذكورة، يمكننا الإجابة على تساؤلات البحث كما يلي:

تساؤلات البحث

1. كيف يؤثر استخدام البرمجيات في تحسين أداء كفاءة المشاريع؟

من نتائج الاستبيان، يمكن أن يؤثر استخدام البرمجيات على تحسين كفاءة أداء المشاريع كما يلي :

- توفير التدريب المناسب: 90.4% من الموظفين (69% يوافقون بشدة و21.4% يوافقون) يعتقدون أن التدريب المناسب يجعلهم أكثر قدرة على أداء عملهم بشكل جيد، مما يدل على أن التدريب المستمر يعتبر عاملاً رئيسياً في تحسين الأداء الوظيفي.
- تشجيع التعاون: 88.1% من الموظفين (40.5% يوافقون بشدة و47.6% يوافقون) يرون أن إدارة الشركة تشجع التعاون بين العاملين على مختلف المستويات، وهذا يشير إلى أهمية التعاون كعامل مؤثر في الأداء الوظيفي.
- تقييم الأداء المستمر: 59.5% من الموظفين (26.2% يوافقون بشدة و33.3% يوافقون) يرون أن الشركة تقوم بتقييم أداء العاملين بصفة مستمرة، مما يشير إلى أن التقييم المستمر يعد عاملاً مهماً في تحسين الأداء الوظيفي.
- الالتزام بالمواعيد: 85.7% من الموظفين (47.6% يوافقون بشدة و38.1% يوافقون) يؤدون أعمالهم في الوقت المحدد، مما يدل على أن الالتزام بالمواعيد هو عامل أساسي في الأداء الوظيفي.
- تحفيز الإبداع: 75% من الموظفين (33% يوافقون بشدة و42% يوافقون) يرون أن الشركة تمنح مكافآت وحوافز للموظفين المبدعين، مما يشير إلى أن التحفيز على الإبداع يساهم في تحسين الأداء الوظيفي.

2. كيف يمكن ان تساهم البرمجيات في تحسين كفاءة اداء المشاريع ؟

من نتائج الاستبيان ،يمكن استخلاص ان استخدام البرمجيات يساهم في تحسين كفاءة ادارة المشاريع من خلال:

- - توفير أقسام متخصصة للإدارة الإلكترونية: 95.2% من الموظفين (76.2% يوافقون بشدة و19% يوافقون) يرون أن الشركة توفر أقساماً متخصصة للإدارة الإلكترونية، مما يساهم في تنظيم العمل وزيادة الكفاءة.
- - وجود خطة إستراتيجية: 90.4% من الموظفين (69% يوافقون بشدة و21.4% يوافقون) يعتقدون بوجود خطة إستراتيجية لتطبيق الإدارة الإلكترونية، مما يساعد في توجيه الجهود وتحقيق الأهداف بفعالية.
- - سياسات جديدة في التعيين والتدريب والترقية: 85.7% من الموظفين (47.6% يوافقون بشدة و38.1% يوافقون) يرون أن الشركة تعتمد سياسات جديدة لتأهيل الموظفين في الإدارة الإلكترونية، مما يزيد من كفاءة الموارد البشرية.
- - الاستثمار في البحث والتطوير: 59.5% من الموظفين (26.2% يوافقون بشدة و33.3% يوافقون) يرون أن الشركة تنفق على البحوث والدراسات لتطوير تكنولوجيا المعلومات، مما يعزز الابتكار وتحسين الأداء.
- - التحفيز المادي: 40.5% من الموظفين (16.7% يوافقون بشدة و23.8% يوافقون) يرون أن الشركة تحفز الموظفين المتميزين مادياً في مجال الإدارة الإلكترونية، مما يمكن أن يزيد من التحفيز والأداء.

3. ما هي التحديات والعقبات التي تواجه تطبيق الإدارة الإلكترونية في المؤسسات؟

من نتائج الاستبيان، يمكن تحديد بعض التحديات والعقبات التي تواجه تطبيق الإدارة الإلكترونية في المؤسسات:

- - عدم وضوح السياسات التحفيزية: وجود نسبة كبيرة من المحايدين (33.3%) و21.4% غير موافقين على أن الشركة تحفز الموظفين مادياً في مجال الإدارة الإلكترونية، مما يشير إلى الحاجة لتوضيح وتحسين سياسات التحفيز.
- - الاستثمار غير الواضح في البحث والتطوير: 26.2% من الموظفين محايدون و9.5% غير موافقين و4.8% غير موافقين بشدة على أن الشركة تنفق على البحوث والدراسات، مما يشير إلى أن الجهود قد تكون غير واضحة لجميع الموظفين.
- - التفاوت في التقييم المستمر: 26.2% من الموظفين محايدون و9.5% غير موافقين على أن الشركة تقوم بتقييم أداء العاملين بصفة مستمرة، مما يشير إلى إمكانية وجود تفاوت في تطبيق نظم التقييم.
- - التفاوت في الاستثمار في البنية التحتية التكنولوجية: رغم أن 88.1% من الموظفين يرون أن الشركة توفر أحدث النظم والبرامج، إلا أن وجود 9.5% محايدين يشير إلى أنه قد يكون هناك تفاوت في توفير هذه الموارد بين الأقسام أو الفرق المختلفة.

باختصار، توضح النتائج أن التدريب المناسب، التعاون، التقييم المستمر، الالتزام بالمواعيد، وتحفيز الإبداع هي عوامل رئيسية تؤثر على الأداء الوظيفي. الإدارة الإلكترونية تساهم بشكل كبير في تحسين الأداء من خلال تنظيم العمل وزيادة الكفاءة، ولكن هناك بعض التحديات مثل وضوح السياسات التحفيزية والاستثمار في البحث والتطوير التي تحتاج إلى تحسين.

5.4 اختبار الفرضيات

1. الفرضية الاولى :

تساهم استخدام البرمجيات في تحسين كفاءة ادارة المشاريع من خلال تسهيل العمليات وتبسيط الاجراءات

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.188 ^a	.035	.011	.640

a. Predictors: (Constant), B1

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.601	1	.601	1.467	.233 ^b
	Residual	16.376	40	.409		
	Total	16.976	41			

a. Dependent Variable: A1

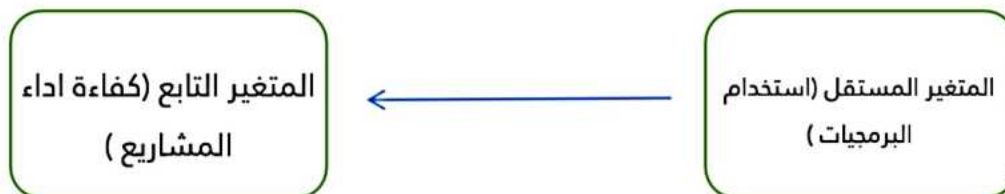
b. Predictors: (Constant), B1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.041	.305		16.500	.000
	B1	-.107	.089	-.188	-1.211	.233

a. Dependent Variable: A1

من خلال النتائج السابقة يتضح لنا ان قيمة $R = 0.188$ و قيمة $R^2 = 0.035$ مما يعني وجود علاقة معنوية بين المتغيرين.



2. الفرضية الثانية: يؤدي استخدام البرمجيات الى زيادة كفاءة اداء المشاريع

3.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.046 ^a	.002	-.023-	1.140

a. Predictors: (Constant), B5

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.111	1	.111	.085	.772 ^b
	Residual	52.008	40	1.300		
	Total	52.119	41			

a. Dependent Variable: B1

b. Predictors: (Constant), B5

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.963	1.040		2.848	.007
	B5	.069	.238	.046	.292	.772

a. Dependent Variable: B1

من خلال النتائج السابقة يتضح لنا ان قيمة $R = 0.064$ و قيمة $R^2 = 0.002$ مما يعني وجود علاقة معنوية بين المتغيرين.



6.4 ربط النتائج بالدراسات السابقة

المحور الأول: الإدارة الإلكترونية

1. توفر الشركة أقسام متخصصة وخطط استراتيجية :
 - تتوافق النتائج مع دراسة الطائش (2016) التي أشارت إلى أهمية وجود هيكل تنظيمي متخصص وخطط استراتيجية واضحة لتطبيق الإدارة الإلكترونية.
2. سياسات التعيين والتدريب :
 - هذه النتائج تعكس ما جاء في دراسة العمري وقانة (2020) التي أكدت على ضرورة استقطاب وتدريب الكفاءات البشرية لتطوير برامج الإدارة الإلكترونية.
3. البحوث والدراسات :
 - نتائج الاستثمار في البحث والتطوير تتماشى مع دراسة مرابط وزين (2018) التي شددت على أهمية الاستثمار في تكنولوجيا المعلومات لتحسين الأداء الوظيفي.
4. التحفيز المادي واستثمار المواهب :
 - نتائج الدراسة المتعلقة بالتحفيز المادي تتوافق مع دراسة الواعر وعبد المطلب (2015) التي أكدت على أهمية التحفيز المادي والمعنوي لتحسين الأداء الوظيفي.
 - تقدير الشركة لمواهب الموظفين يتماشى مع دراسة الطائش (2016) التي تناولت تأثير الثقافة التنظيمية على الأداء الوظيفي.

المحور الثاني: الأداء الوظيفي

1. أداء الأعمال في وقتها :
 - تتماشى النتائج مع دراسة الواعر وعبد المطلب (2015) التي أشارت إلى تأثير الإدارة الإلكترونية على تحسين كفاءة الأداء الوظيفي.
2. تشجيع التعاون وتقييم الأداء :

- توافق نتائج تشجيع التعاون وتقييم الأداء مع دراسة الطائش (2016) التي أكدت على دور الإدارة الإلكترونية في تعزيز التعاون وتحسين الأداء الوظيفي من خلال تقييم مستمر.

3. مكافآت وحوافز التدريب :

- تتماشى النتائج مع دراسة العمري وقانة (2020) التي أشارت إلى أهمية المكافآت والتدريب في تحسين الأداء الوظيفي.

ما يميز دراستنا عن الدراسات السابقة

1. شمولية وتحليل مفصل :

- دراستنا تقدم تحليلاً شاملاً لتأثير الإدارة الإلكترونية على الأداء الوظيفي مع التركيز على التحديات والعقبات، مما يميزها عن الدراسات السابقة التي ركزت على جوانب محددة.

2. استخدام اختبارات صدق وثبات متقدمة :

- اعتمدت دراستنا على التحليل العاملي التوكيدي واختبارات صدق وثبات دقيقة، مما يضمن دقة النتائج ويعزز من مصداقية الدراسة.

3. التنوع في عينة الدراسة :

- تميزت دراستنا بتنوع كبير في العينة من حيث العمر، المؤهل العلمي، الوظيفة، وسنوات الخبرة، مما يعزز من شمولية النتائج ويمكن من فهم أعمق لتأثير الإدارة الإلكترونية على مختلف الفئات الوظيفية.

7.4 الخاتمة

لقد أظهرت النتائج التي تم تحليلها في هذا الفصل أن للإدارة الإلكترونية تأثيراً كبيراً على تحسين الأداء الوظيفي للموظفين من خلال توفير التدريب المناسب، وتشجيع التعاون، وتقييم الأداء المستمر، والالتزام بالمواعيد، وتحفيز الإبداع. بالرغم من الفوائد الواضحة، إلا أن هناك تحديات تتعلق بوضوح السياسات التحفيزية والاستثمار في البحث والتطوير التي تحتاج إلى معالجة لتحسين تطبيق الإدارة الإلكترونية. عند ربط هذه النتائج بالدراسات السابقة، نجد أن هناك توافقاً كبيراً مع الأدبيات المتاحة، مما يعزز من مصداقية النتائج المستخلصة. سيساعد هذا التحليل المؤسسات على فهم العوامل المؤثرة على الأداء الوظيفي وتبني استراتيجيات فعالة لتحسين كفاءة وإنتاجية العمل من خلال الإدارة الإلكترونية.

5. الفصل الخامس

مناقشة النتائج والاستنتاجات

حدود البحث هي الإطار الذي يحدد نطاق الدراسة ويضع قيودًا واضحة لها. في أثر استخدام البرمجيات على تحسين كفاءة إدارة المشاريع في شركة بريمو بجدة، الحدود كما يلي:

1. الحدود الموضوعية

- التركيز على استخدام البرمجيات المخصصة لإدارة المشاريع.
- دراسة أثر البرمجيات على تحسين الكفاءة من خلال أبعاد محددة تشمل:
 - سرعة تنفيذ المهام.
 - تحسين الإنتاجية.
 - دقة المعلومات واتخاذ القرارات.
 - جودة النتائج النهائية.

2. الحدود الجغرافية

- البحث يقتصر على شركة بريمو بمدينة جدة في المملكة العربية السعودية.

3. الحدود الزمنية

- جمع البيانات وتحليلها يتم خلال فترة زمنية محددة (خلال عام 2024).

4. الحدود البشرية

- عينة البحث تتكون من الموظفين والإداريين في شركة بريمو الذين يستخدمون البرمجيات أو يتعاملون مع نتائجها في إدارة المشاريع.

5. الحدود المنهجية

- استخدام منهج وصفي تحليلي لدراسة العلاقة بين استخدام البرمجيات وكفاءة إدارة المشاريع.

5. الحدود المنهجية

- استخدام منهج وصفي تحليلي لدراسة العلاقة بين استخدام البرمجيات وكفاءة إدارة المشاريع.
- استخدام أدوات مثل الاستبيانات والمقابلات لجمع البيانات

6. الحدود التقنية

- الاقتصار على برمجيات معينة شائعة الاستخدام في إدارة المشاريع، مثل Microsoft Project، أو برامج إدارة المشاريع السحابية.

اقتراحات للبحوث المستقبلية:

1. تأثير تطور الذكاء الاصطناعي على كفاءة إدارة المشاريع: دراسة كيف يمكن أن تسهم التقنيات الحديثة، مثل الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي، في تحسين دقة القرارات وسرعة تنفيذ المهام في إدارة المشاريع.
2. مقارنة بين البرمجيات المختلفة في إدارة المشاريع: إجراء دراسة مقارنة بين برمجيات متعددة مثل Microsoft Project و Primavera وبرامج أخرى لمعرفة أيها أكثر كفاءة وملاءمة لاحتياجات الشركات في قطاعات محددة.
3. تحديات اعتماد البرمجيات في الشركات الصغيرة والمتوسطة: التركيز على الصعوبات التي تواجه الشركات الصغيرة والمتوسطة في اعتماد برمجيات إدارة المشاريع، ودراسة الحلول الممكنة.
4. العوامل البشرية وتأثيرها على فعالية استخدام البرمجيات: بحث دور المهارات التقنية، ومستوى تدريب الموظفين، وقبولهم للتكنولوجيا في تحقيق فوائد البرمجيات المستخدمة في إدارة المشاريع.
5. أثر استخدام البرمجيات السحابية في إدارة المشاريع الدولية: دراسة كيف يمكن للبرمجيات السحابية تحسين إدارة المشاريع في بيئات متعددة الثقافات والجغرافيا.
6. قياس تأثير البرمجيات على الكفاءة البيئية للمشاريع: استكشاف كيف يمكن للبرمجيات أن تسهم في تحقيق الاستدامة البيئية من خلال تحسين إدارة الموارد وتقليل الهدر.

توصيات عامة:

1. تعزيز استخدام البرمجيات في إدارة المشاريع:

- توجيه الشركة للاستثمار في برمجيات حديثة ومتخصصة لتحسين الكفاءة في إدارة المشاريع.
- التوصية بتوفير الأدوات التكنولوجية اللازمة لكل فريق عمل لضمان سهولة التطبيق.

2. تدريب الموظفين:

- تقديم برامج تدريبية شاملة للموظفين لتطوير مهاراتهم في استخدام البرمجيات وتعظيم الاستفادة منها.
- توفير دورات تدريبية مستمرة لتحديث الموظفين حول ميزات البرمجيات الجديدة.

3. تحسين البنية التحتية التقنية:

- تحديث البنية التحتية للشركة لتكون متوافقة مع متطلبات البرمجيات الحديثة، بما في ذلك الأجهزة والشبكات.
- التوجه نحو الحلول السحابية لضمان مرونة الوصول إلى المعلومات ومشاركتها بسهولة.

4. قياس الأداء بانتظام:

- وضع مؤشرات أداء رئيسية (KPIs) لقياس تأثير البرمجيات على سرعة تنفيذ المهام، الإنتاجية، والدقة.
- مراجعة أداء البرمجيات بشكل دوري للتأكد من تحقيق الأهداف المرجوة.

5. تعزيز ثقافة الابتكار:

- تشجيع الموظفين على اقتراح طرق لتحسين العمليات باستخدام البرمجيات.
- دعم ثقافة التغيير والابتكار داخل الشركة لتبني البرمجيات بشكل أكثر كفاءة.

6. التعاون مع مزودي البرمجيات:

- إقامة شراكات مع مطوري البرمجيات لتوفير دعم فني مستمر وتحديثات مخصصة تلائم احتياجات الشركة.

توصيات استراتيجية:

- التوصية بإجراء دراسة جدوى لتقييم الجدوى الاقتصادية والفنية قبل اعتماد أي برنامج جديد.
- تخصيص ميزانية سنوية موجهة لتطوير الأنظمة البرمجية المستخدمة في إدارة المشاريع.

خاتمة

في ختام هذا البحث، تم تسليط الضوء على أثر استخدام البرمجيات في تحسين كفاءة إدارة المشاريع في شركة بريمكو بجدة. وقد ركزت الدراسة على أبعاد متعددة للكفاءة، مثل سرعة تنفيذ المهام، تحسين الإنتاجية، دقة المعلومات، وجودة النتائج النهائية.

أظهرت الدراسة أهمية البرمجيات في تمكين الشركات من تحسين الأداء الإداري والتنفيذي للمشاريع، وذلك من خلال تسريع العمليات، وتقليل الأخطاء، وتعزيز جودة القرارات. كما أن الاستثمار في البرمجيات المناسبة وتدريب الموظفين على استخدامها يشكلان عاملين أساسيين لتحقيق أقصى استفادة من هذه التقنيات.

نأمل أن تسهم نتائج هذا البحث في توفير رؤى عملية لشركة بريمكو والشركات المماثلة، للمضي قدماً نحو استخدام أفضل وأشمل للتكنولوجيا في إدارة المشاريع. ونوصي بإجراء دراسات مستقبلية تتناول تحديات التطبيق وتطوير استراتيجيات جديدة لمواكبة التطور التكنولوجي المستمر.

وفي النهاية، فإن التقدم في مجال إدارة المشاريع يعتمد بشكل كبير على كيفية استغلال الموارد التقنية والبشرية بكفاءة لتحقيق الأهداف المرجوة.

قائمة المراجع

الكتب

- (١) أثر تطبيق البرمجيات السحابية على ادارة المشاريع
"البرمجيات السحابية مثل Monday.com و Smartsheet
تقدم مرونة كبيرة للشركات من خلال تمكين الفرق من الوصول إلى المعلومات في أي وقت ومن أي
مكان، مما يعزز من كفاءة العمل الجماعي ويقلل من التأخيرات في اتخاذ القرارات."
(كريس ويليامز ، ٢٠١٩)
- (٢) استخدام البرمجيات في ادارة المشاريع الكبيرة ،"استخدام البرمجيات المتقدمة في إدارة المشاريع
الكبيرة يمكن أن يعزز من كفاءة التخطيط والتنفيذ بشكل كبير، مما يقلل من التأخيرات
والتكاليف، ولكنه يتطلب إدارة دقيقة للتحديات المتعلقة بالتكامل والتدريب." (احمد خالد
٢٠٢٠،)
- (٣) ادارة المشاريع الحديثة ،دار الفكر العربي"استخدام البرمجيات في إدارة المشاريع يعزز من الكفاءة
والدقة في التخطيط والتنفيذ، مما يساهم في تحقيق الأهداف بشكل أكثر فعالية وسرعة."
(عبدالرحمن ، ٢٠١٨)
- (٤)دراسة تأثير ادوات ادارة المشاريع الرقمية على اداء الفرق"إن استخدام أدوات إدارة المشاريع الرقمية
وتقليل الأخطاء، وتحسين إدارة الوقت. هذا ينعكس إيجابياً على كفاءة المشروع ككل."
(جون سميث ، ٢٠١٨)
- (٥)دراسة تأثير ادوات ادارة المشاريع الرقمية على اداء الفرق "برمجيات إدارة المشاريع توفر تحكماً
أكبر ودقة في التخطيط، مما يقلل من التأخيرات ويزيد من كفاءة استخدام الموارد. ومع ذلك،
يجب على الشركات أن تكون مستعدة للتحديات المرتبطة بالتكامل والتدريب على هذه
البرمجيات."
(جين دو ، ٢٠١٨)

المجلات

- ٦ (دار النشر مجلة ادارة المشاريع الدولية) (٢٠١٨)
- ٧ (مجلة الابحاث الادارية) (٢٠٢٠)
- ٨ (مجلة تكنولوجيا المعلومات الادارية) (٢٠١٩)

مقال علمي

٩)الحاج، أحمد. (٢٠١٧). "تأثير تكنولوجيا المعلومات على إدارة المشاريع: دراسة حالة "مجلة العلوم الإدارية والاقتصادية، ١٥(٢)، ٩٥-١٢٠

دراسة حالة

١٠)عبد الله، خالد. (٢٠١٩). "تحليل أثر استخدام البرمجيات في تحسين أداء المشاريع: دراسة حالة - مشروع البنية التحتية". مجلة الإدارة والتخطيط، ٢٢(٤)، ١٤٥-١٦٠

مقالة في مجلة

١١)المصري، نادية. (٢٠٢٠). "استخدام البرمجيات في إدارة المشاريع وأثرها على الأداء - التنظيمي". مجلة الاقتصاد والإدارة، ٣٠(٣)، ٢١٠-٢٢٥

تقرير بحثي

١٢)المركز العربي للبحوث والدراسات. (٢٠٢١). تأثير التقنيات الحديثة على إدارة المشاريع في - العالم العربي. المركز العربي للبحوث والدراسات

أطروحة دكتوراه

١٣)أحمد، سعاد. (٢٠١٦). دور البرمجيات في تحسين كفاءة إدارة المشاريع: دراسة تطبيقية على - الشركات الصغيرة والمتوسطة في السعودية. جامعة الملك سعود

ورقة مؤتمر

١٤)العتيبي، فيصل. (٢٠١٩). "التحديات والحلول في تطبيق البرمجيات في إدارة المشاريع: تجربة - من الخليج". المؤتمر الدولي لإدارة المشاريع. موقع إلكتروني: - منصة إدراك. (٢٠٢١). "دورة إدارة [https://www.edraak.org]. المشاريع الاحترافية". تم الاسترجاع من [إدراك

مقالة مجلة إلكترونية

١٥)الهاشمي، علي. (٢٠٢٠). "كيف تساهم البرمجيات في تحسين إدارة المشاريع؟". مجلة رواد الأعمال. تم الاسترجاع من [مجلة رواد الأعمال [https://www.rowadalaamal.com].

الموقع الإلكتروني الخاص بشركة بريموكو بجدة
(https://premco-precast.com)

١٦. Kerzner, H. (2017). Project Management: A Systems Approach to .Sons & Planning, Scheduling, and Controlling. John Wiley
- يستعرض الكتاب كيفية تحسين إدارة المشاريع من خلال استخدام النظم المختلفة، بما في ذلك البرمجيات.
١٧. Schwalbe, K. (2015). Information Technology Project Management. Cengage Learning
- يركز على إدارة المشاريع في مجال تكنولوجيا المعلومات ويستعرض البرمجيات المتاحة لهذا الغرض.
١٨. PMI. (2017). A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide) 6th Edition. Project Management Institute
- يحتوي على معايير إدارة المشاريع ويوضح دور البرمجيات في تحسين هذه العمليات.
١٩. Smyrk, J. (2019). Project Management for the Creation & .Zwikael, O. of Organizational Value. Springer
- يناقش كيفية تحقيق القيمة من المشاريع باستخدام أدوات وطرق متعددة، بما في ذلك البرمجيات.
٢٠. Collier, K. (2011). Agile Analytics: A Value-Driven Approach to .Business Intelligence and Data Warehousing. Addison-Wesley
- يتناول الكتاب البرمجيات المتعلقة بتحليل البيانات وكيفية استخدامها لتحسين إدارة المشاريع.

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScaqkeg4whdb2ihCJy8YSY8qWXEPOW7yPJgHdFaDgbbfeDljg/viewform>

٢١. موقع استبيان المشروع



ملاحق الاستبيان

الملحق (1): نموذج الاستبيان

استبيان حول أثر استخدام البرمجيات على تحسين كفاءة إدارة المشاريع في شركة بريمكو
بجدة

عزيزي المشارك،

تهدف هذه الدراسة إلى قياس أثر استخدام البرمجيات على تحسين كفاءة إدارة المشاريع. نرجو منكم التكرم بالإجابة على الأسئلة التالية بدقة وشفافية. علمًا بأن جميع البيانات ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط وستعامل بسرية تامة.

الجزء الأول: البيانات الشخصية

1. الجنس:

- ☐ ذكر
- ☐ أنثى

2. الفئة العمرية:

- ☐ أقل من 25 سنة
- ☐ من 25 إلى 30 سنة
- ☐ من 30 إلى 35 سنة
- ☐ من 35 إلى 40 سنة
- ☐ أكثر من 40 سنة

3. المستوى التعليمي:

- ☐ تعليم عام
- ☐ بكالوريوس
- ☐ ماجستير
- ☐ دكتوراه

2. ما نوع البرمجيات التي تستخدمها؟

- ☐ Microsoft Project
- ☐ Primavera
- ☐ spss

الجزء الثالث: أثر البرمجيات على كفاءة إدارة المشاريع
يرجى تحديد مدى موافقتك على العبارات التالية باستخدام مقياس ليكرت:
1 = لا أوافق ، 2 = محايد ، 3 = أوافق،

العبارة 1 2 3

1. تساهم البرمجيات في تسريع تنفيذ المهام داخل المشروع.
2. تساعد البرمجيات في تحسين إنتاجية فريق العمل.
3. تضمن البرمجيات دقة المعلومات المستخدمة في اتخاذ القرارات.
4. ترفع البرمجيات من جودة المخرجات النهائية للمشاريع.
5. تقلل البرمجيات من الأخطاء البشرية أثناء تنفيذ المهام.

الجزء الرابع: التحديات والمقترحات

- ☐ نقص التدريب
 - ☐ ضعف البنية التحتية التقنية
 - ☐ التكلفة العالية للبرمجيات
 - ☐ مقاومة التغيير من قبل فريق العمل
 - ☐ أخرى (يرجى التوضيح: _____)
2. ما هي اقتراحاتك لتحسين استخدام البرمجيات في إدارة المشاريع؟

شكرا لتعاونكم

ملحق (2)

مخرجات التحليل الاحصائي لبرنامج SPSS 26

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N	Missing N
A1	4.69	.643	42	0
A2	4.60	.665	42	0
A3	4.33	.721	42	0
A4	4.33	.874	42	0
A5	2.88	1.234	42	0
A6	3.67	1.119	42	0

Correlation Matrix^a

		A1	A2	A3	A4	A5	A6
Correlation	A1	1.000	.669	.438	.578	-.048	.260
	A2	.669	1.000	.441	.406	-.060	.109
	A3	.438	.441	1.000	.438	.155	.232
	A4	.578	.406	.438	1.000	.196	.091
	A5	-.048	-.060	.155	.196	1.000	.306
	A6	.260	.109	.232	.091	.306	1.000
Sig. (1-tailed)	A1		.000	.002	.000	.382	.048
	A2	.000		.002	.004	.352	.245
	A3	.002	.002		.002	.163	.070
	A4	.000	.004	.002		.107	.282
	A5	.382	.352	.163	.107		.024
	A6	.048	.245	.070	.282	.024	

a. Determinant = .186

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.635
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	64.165
	Df	15
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
A1	1.000	.779
A2	1.000	.707
A3	1.000	.538
A4	1.000	.564
A5	1.000	.737
A6	1.000	.550

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.591	43.188	43.188	2.591	43.188	43.188
2	1.285	21.413	64.601	1.285	21.413	64.601
3	.804	13.407	78.008			
4	.591	9.843	87.850			
5	.488	8.126	95.977			
6	.241	4.023	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotated Component Matrix^a

	Component	
	1	2
A1	.883	
A2	.833	
A4	.727	
A3	.676	
A5		.857
A6		.717

Extraction Method: Principal

Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with

Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 3 iterations.

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N	Missing N
B1	3.26	1.127	42	0
B2	4.26	.734	42	0
B3	4.31	.749	42	0
B4	2.88	1.234	42	0
B5	4.31	.749	42	0

Correlation Matrix^{a,b}

		B1	B2	B3	B4	B5
Correlation	B1	1.000	.151	.046	.514	.046
	B2	.151	1.000	.293	.170	.293
	B3	.046	.293	1.000	.147	1.000
	B4	.514	.170	.147	1.000	.147
	B5	.046	.293	1.000	.147	1.000

a. Determinant = .000

b. This matrix is not positive definite.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative
1	2.247	44.945	44.945	2.247	44.945	44.945
2	1.456	29.118	74.063	1.456	29.118	74.063
3	.818	16.359	90.421			
4	.479	9.579	100.000			
5	-1.019E-16	-2.038E-15	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Rotated Component
Matrix^a**

	Component	
	1	2
B3	.983	
B5	.983	
B2	.453	
B1		.868
B4		.844

Extraction Method: Principal
Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with
Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 3
iterations.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	19.81	8.109	.526	.614	.556
A2	19.90	8.479	.395	.485	.591
A3	20.17	7.898	.501	.311	.555
A4	20.17	7.411	.478	.436	.550
A5	21.62	7.559	.202	.208	.689
A6	20.83	7.264	.321	.217	.620

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
B1	15.76	5.796	.338	.	.601
B2	14.76	7.161	.305	.	.605
B3	14.71	6.551	.467	.	.541
B4	16.14	5.101	.409	.	.567
B5	14.71	6.551	.467	.	.541