

دراسات نقدية 2

إعداد الطالب:
فيصل الشمري



Chapter

بحث الدكتوراه محور التطبيق:

أثر الإدارة الإستراتيجية علي كفاءة وفعالية الأداء
دراسة على قطاع الاتصالات السودانية

Chapter

التكليف الأول: نقد الرسالة من حيث الشكل:

بالنظر إلى بحث الدكتوراه أو رسالة الدكتوراه محور التطبيق، وتقييمها وفق المعايير الشكلية
المشار إليها في المحاضرة نجد إن رسالة الدكتوراه كالآتي:

أولاً:

الرسالة كُتبت محتواها بالخط Simplified Arabic بمقاس 14، وهو الخط المتعارف عليه في كتابة الرسائل العلمية باللغة العربية في الجامعات العربية. ومن حيث الصفحات التمهيدية فقد جاءت مرتبة وفق العرف المتبع به في الرسائل العلمية العربية من البدء بالآية، فالإهداء، ثم الشكر والعرفان، ثم الفهارس، ومخلص الدراسة. ويؤخذ على ترقيم الصفحات التمهيدية إنه تم بالأرقام الإنجليزية، ولم يكن بالأحرف العربية.

ثانياً:

هناك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث، إلا ما كان هناك ضرورة في التوسع في بعض الفقرات التي أوردتها الباحثة في محتوى البحث، والضابط في حجم الفقرات هو حجم الاقتباس المتعارف عليه بعدم زيادته عن ستة أسطر؛ إلا إذا اقتضت الضرورة ذلك؛ من أجل نقل معلومة أو حقيقة كما هي.

ثالثاً:

لقد قام الباحث في الرسالة بعرض منطقي لجميع أجزاء وفصول الرسالة، فقد ابتدأ بفصل الإطار العام بمقدمة، ثم مشكلة الدراسة، وفرضياتها، وأهداف الدراسة، وأهميتها، ومنهجها، ومصادر جمع معلوماتها، وحدودها، ثم اختتم الفصل بهيكل الدراسة واستعراض الدراسات السابقة.

ثالثاً:

كما قام في الفصل الثاني باستعراض ماهية الإدارة الاستراتيجية متطرقاً إلى: تعريفها، وأهميتها، وأهدافها... إلخ.

ثم استعرض في الفصل الثالث: عناصر الإدارة الاستراتيجية متطرقاً إلى: الرؤية والرسالة، والأهداف، والبيئة ... إلخ.

ثم استعرض في الفصل الرابع: مجتمع الدراسة قطاع الاتصالات السودانية، مستعرضاً تطور القطاع، والشركات الاتصالات العاملة في القطاع

ثالثاً:

ثم استعرض الباحث في الفصل الخامس: إجراءات الدراسة الميدانية، والتحليل الوصفي لأداة الدراسة.

بعد ذلك استعرض الباحث في الفصل السادس: اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج والتوصيات.

ثم اختتم الرسالة بالمراجع والمصادر والملاحق مرتبة بالترتيب المتعارف عليه في الرسائل العلمية.

رابعاً:

لقد قام الباحث بالإسهاب في كتابة مستخلص الدراسة باللغتين، ويفضل أن لو كان مستخلص الدراسة موجزاً متضمناً: هدف الدراسة العام، ومنهجها، ومجتمع وعينة الدراسة، ومن ثم أبرز النتائج والتوصيات.

وللأسف لم يقم الباحث بكتابة الكلمات المفتاحية، وهذه تفيد عند إيداع الرسالة في محركات البحث الالكترونية، فتظهر الرسالة في نتائج البحث الأولى ضمن الكلمات المفتاحية.

خامساً:

لقد قام الباحث بإضفاء جهداً نظرياً رائعاً في الرسالة، وذلك لما كان من تفصيل في فصول الدراسة النظرية باستعراض المكونات استعراضاً تفصيلياً.

ويعاب على الرسالة إنها لم تهتم بمتغير الأداء، فلم تستعرض الأداء كمتغير تابع في فصل مستقل نظرياً، وهو الأمر الذي جعل عنوان الرسالة لم يظهر في النتيجة، وذلك لاتباع الرسالة الفرضيات بالجمال الشرطية التي لم تنص على وجود فرضية تختبر الأثر بين متغيرات الدراسة.

سادساً:

إن الرسالة من حيث الاقتباسات كانت مقبولة نوعاً ما، ولكن يفضل لو توسع الباحث بالرجوع إلى مجموعة من المراجع المتنوعة لكان ذلك أفضل وأقوى للتأصيل النظري، بدلاً من الاقتصار على عدد محدود من المراجع، ومن خلال التجربة العملية نجد إن المراجع في الإدارة الاستراتيجية متوفرة بكثرة في مواقع الانترنت والمكتبات.

سابعاً:

لم يقدّم الباحث بعرض جزء الدراسات السابقة بالشكل المرغوب، بل كان العرض بشكل عشوائي، فتارةً يستعرض النتائج لبعض الدراسات دون ذكر الهدف أو المنهج والمجتمع والعينة، وتارةً يستعرض هدف الدراسة والنتائج .. وهكذا، فلم يكن هناك شكلاً موحداً لاستعراض الدراسات السابقة، وهو الأمر الذي يؤثر على جمالية الرسالة شكلاً ويمتد لمضمونها.

وختاماً:

حينما تجاز الرسائل العلمية، تعتبر جهداً يُضاف إلى المكتبة العربية في مجال إدارة الأعمال، لكن ما يتم من نقد وملاحظات للرسائل لا يعني نفس جهد الباحثين، وإنما توجيه الباحثين الآخرين لتلافي مثل هذه الملاحظات، وإخراج الرسائل العلمية بشكل أفضل مما يكون.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

