

أخلاقيات البحث العلمي وتطبيقها في إدارة المشاريع:
دراسة تطبيقية على بحث أثر التخطيط الزمني على جودة الافتتاح في المشاريع الصغيرة
(قطاع المقاهي)

إعداد الطالبة/

روان عادل سعيد

إشراف/

د/عبد الرحيم نادر

العام الدراسي:

2026

1. المقدمة

تُعد أخلاقيات البحث العلمي الركيزة الأساسية التي تستند إليها مصداقية المعرفة الإنسانية وتطورها؛ فهي ليست مجرد توجيهات اختيارية، بل هي التزام قانوني وأخلاقي يضمن سلامة العملية البحثية وحقوق المشاركين فيها. وتعرف (القرشي، ٢٠٢٢) أخلاقيات البحث العلمي بأنها: "مجموعة القواعد والمعايير التي يتفق حولها أطراف متعددة داخل المجتمع.."

وتكمن أهمية هذه الأخلاقيات في العمل الأكاديمي في كونها خط الدفاع الأول عن الحقيقة العلمية، وحماية الملكية الفكرية، وضمان عدم إلحاق الضرر بالآخرين. ويهدف هذا التقرير بشكل أساسي إلى استعراض المبادئ والقوانين المنظمة لأخلاقيات البحث، ومناقشة أبرز القضايا والانتهاكات الشائعة، مع تقديم تحليل تطبيقي عملي لكيفية الالتزام بهذه المعايير عند إجراء الدراسة الميدانية حول (أثر التخطيط الزمني على جودة الافتتاح في قطاع المقاهي).

ويُعد قطاع المقاهي من أكثر القطاعات الحيوية والنامية التي تشهد تنافسية عالية في سوق المشاريع الصغيرة اليوم. ومع هذا النمو المتسارع، تواجه هذه المشاريع تحديات تشغيلية وإدارية عديدة في مراحل التأسيس، حيث تقع الكثير منها في فخ العشوائية والتأخير التشغيلي. إن نجاح أي مشروع صغير لا يتوقف فقط على الفكرة المبتكرة أو جودة المنتجات، بل يبدأ من كفاءة خطة الانطلاق الأولى؛ فالافتتاح التشغيلي المبرمج والمنظم يُعطي الانطباع الأول للعميل ويحدد ملامح استمرارية المشروع في السوق.

وتبرز أهمية الإدارة الحديثة للمشاريع في قدرتها على ضبط عناصر الوقت والموارد كعاملين حاسمين للنجاح، حيث تُمثل "الجدولة الزمنية" الركيزة الأساسية التي تضمن تنظيم المهام وتتابعها، بدءاً من التجهيزات الفنية والديكورات وصولاً إلى استخراج التراخيص وتدريب العمالة قبل مواجهة الجمهور الفعلي. وتسعى هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على العلاقة بين الالتزام بالتخطيط الزمني الصارم ومستوى الجودة والجاهزية التي يظهر بها المقهى في أيام افتتاحه الأولى، من خلال منهجية بحثية مختلطة تجمع بين البيانات الكمية المستمدة من الاستبيانات، والبيانات النوعية العميقة المستخرجة من المقابلات الشخصية والملاحظات المباشرة مع أصحاب المشاريع.

ويرتبط نجاح هذه الأدوات الميدانية ارتباطاً وثيقاً بمدى التزام الباحث بأخلاقيات البحث العلمي والنزاهة العلمية، "وللنزاهة العلمية ضوابطها الناظمة لها، تحكمها مجموعة من القواعد والمقاييس، ومن أهمها اعتماد المؤلفات الأصلية لأصحابها، وتحري الدقة في نقل معلوماتها الحرفية، مع مراعاة الأمانة في كل ذلك" (آل خليفة، ٢٠٢٥). وتزداد أهمية هذه الأخلاقيات عند التعامل المباشر مع العنصر البشري في المقابلات؛ حيث تضمن صيانة حقوق المشاركين وحماية بياناتهم التشغيلية الحساسة. ويهدف هذا التقرير بشكل أساسي إلى استعراض المبادئ والقوانين المنظمة لأخلاقيات البحث، ومناقشة أبرز القضايا والانتهاكات الشائعة، مع تقديم تحليل تطبيقي عملي لكيفية الالتزام بهذه المعايير الأخلاقية عند إجراء الدراسة الميدانية في قطاع المقاهي.

2. أهمية أخلاقيات البحث العلمي

إن الالتزام بالأخلاقيات البحثية ضرورة قصوى تفرضها طبيعة البحث العلمي ذاته "من الضروري الاهتمام بجانب التحكيم حتى نقدم عملاً علمياً من شأنه المساهمة في نشر المعرفة للتقدم أكثر والرفع المستمر للسقف المعرفي لشتى مجالات الحياة مما يسهل الحياة للإنسان. وبالتالي وجب التحلي بالضوابط الأخلاقية في التحكيم حتى لا يكون الغرض من نشر أي عمل فكري هو مجرد نشر كمّي لا علاقة له بالبحث والعلم." (عبد السميع وروينة، ٢٠١٧).

وتظهر هذه الأهمية في نقاط جوهرية:

- 1) تعزيز موثوقية ومصداقية البحث: عندما يثق المجتمع الأكاديمي في أن الباحث قد اتبع إجراءات نزيهة وموضوعية دون تلاعب، تصبح النتائج قابلة للاعتماد عليها والبناء عليها في دراسات مستقبلية.
- 2) حماية المشاركين والمجتمع: تضمن الأخلاقيات عدم تعرض الأفراد أو المؤسسات الخاضعة للدراسة لأي ضرر مادي، معنوي، أو قانوني جراء مشاركتهم أو إفشائهم لمعلومات خاصة بأساليب عملهم.
- 3) تحقيق جودة المخرجات: البحث الذي يُبنى على بيانات حقيقية ومستمدة من طرق مشروعة يؤدي حتماً إلى تقديم توصيات وحلول فعلية وقابلة للتطبيق للمشكلات الاقتصادية والإدارية في المجتمع.

3. المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

يتنوع البحث العلمي كثيراً في طبيعته ويتناول موضوعات مختلفة للغاية، كما تختلف أساليب البحث فيها، وهناك عددٌ من المبادئ العامة الواجب اتباعها والتقيّد بها في كل فروع العلوم، والتي تتعلق في مجملها بالأمور المعيارية للبحث والقواعد السلوكية الواجب التقيد بها عند القيام به. (القرشي، ٢٠٢٢)

فيجب على الباحث الالتزام بعدة أمور من أهمها:

١. الأمانة العلمية: وتعني نقل البيانات والمعلومات والنتائج والتوثيق بدقة تامة دون تزوير أو بتر، وفي هذا التقرير ما نعنيه هو: "النزاهة طلبية الجامعات بقواعد البحث العلمي، وإتباع الأسس المنهجية المعتمدة" (التركي، ٢٠٢٢).

مثال: ذكر الباحث للنتائج السلبية لفرضياته كما هي في الواقع دون تعديلها لتوافق هواه.

٢. النزاهة: الحفاظ على الوعود والاتفاقيات، والعمل باتساق وفكر مخلص.

مثال: التزام الباحث بتقديم المخرجات للجهات المشاركة في الوقت المتفق عليه دون إخلال ببنود الاتفاق.

٣. **الموضوعية:** تجنب التحيز في تصميم التجربة، أو تحليل البيانات، أو تفسير النتائج بناءً على آراء شخصية أو مصالح مسبقة.

مثال: ألا يتأثر الباحث بآرائه الشخصية الإيجابية تجاه علامة تجارية معينة عند تقييم جودة أدائها.

٤. **السرية:** حماية كافة المعلومات والبيانات الخاصة بالمشاركين وعدم إفشائها لأي طرف ثالث.

مثال: تشفير أسماء الشركات والأفراد المشاركين في الاستبيانات والرمز لها برمز (مقهى أ، مقهى ب).

٥. **الموافقة المستنيرة:** إعلام المشاركين بطبيعة البحث، أهدافه، والمخاطر المحتملة، وأخذ موافقتهم الصريحة والاختيارية قبل البدء.

مثال: وضع ديباجة في مقدمة الاستبيان تشرح هدف الدراسة وتخيّر المشارك بين الإجابة أو الانسحاب.

أخلاقيات التعامل مع المشاركين في البحوث النوعية (المقابلات):

تكتسب أخلاقيات البحث العلمي حساسية أكبر عند الاعتماد على الأدوات النوعية مثل المقابلات الشخصية والمحادثات المباشرة، نظراً للتفاعل الإنساني المباشر بين الباحث والمستجيب. ويلتزم الباحث في هذا السياق بمجموعة من الضوابط السلوكية الصارمة؛ تبدأ باحترام وقت المشاركين وجدولة اللقاءات بما يتناسب مع التزاماتهم المهنية دون فرض أو إلحاح. كما تتطلب الأخلاقيات خلق بيئة حوارية آمنة تضمن الدعم النفسي والمعنوي للمستجيب، والامتناع التام عن توجيه أي أسئلة استنكارية أو إحراجهم عند الحديث عن تجارب التعثر أو الأخطاء التشغيلية في مشاريعهم، مع ترسيخ مبدأ أن المشاركة تطوعية بالكامل وبحق للمستجيب إنهاء المقابلة أو سحب أقوله في أي مرحلة دون الحاجة لتبرير موقفه.

مثال: تنسيق الباحث لموعد المقابلة مع صاحب المقهى قبل موعد الافتتاح اليومي أو في أوقات تراجع ذروة العمل، لضمان عدم تعطيل سير العمل التجاري للمنشأة أو التسبب في خسائر مالية لها بسبب وقت المقابلة.

أخلاقيات تفريغ وتحليل البيانات النوعية:

لا تقتصر المسؤولية الأخلاقية على مرحلة إجراء المقابلة فحسب، بل تمتد لتشمل مرحلة تفريغ النصوص والتحليل الكيفي. يلتزم الباحث بالأمانة العلمية المطلقة عند نقل الإجابات والملاحظات الشفهية وتحويلها إلى نصوص مكتوبة، وذلك بالابتعاد التام عن بتر النصوص، أو تحوير الكلمات، أو إعادة صياغتها بما يخدم الفرضيات المسبقة للبحث أو توجه النتائج نحو اتجاه معين. كما تفرض أخلاقيات التعامل مع العنصر البشري في هذه المرحلة التجهيل الكامل والبدء الفوري في تشفير البيانات؛ بحيث تُحذف أي إشارات تدل على الهوية الشخصية أو التجارية للمتحدث فور تفريغ المقابلة، وتُستبدل برموز كودية، مع الالتزام بإتلاف التسجيلات الصوتية الأصلية بشكل آمن بمجرد الانتهاء من التدقيق الأكاديمي للدراسة لحماية السرية المهنية للمشاركين.

مثال: بمجرد الانتهاء من تحويل المقابلة الصوتية إلى نص مكتوب، يقوم الباحث فوراً بحذف جمل مثل "أنا مالك مقهى (اسم المقهى الصريح) في حي الشرائع بمكة"، ويستبدلها في مسودة التحليل بعبارة "أفاد (المستجيب أ) وهو مالك لمقهى صغير في مدينة مكة المكرمة"، ثم يقوم بحذف الملف الصوتي الأصلي نهائياً من جهازه.

4. القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

١. الانتحال العلمي: سرقة أفكار أو نصوص الآخرين ونسبها للذات دون توثيقها بشكل صحيح.

مثال: قيام باحث بنسخ فقرات كاملة من دراسة سابقة حول إدارة الوقت وضبطها في بحثه دون وضع اسم المؤلف الأصلي.

٢. تزوير وتزييف البيانات: اختراع بيانات وهمية لم تحدث، أو التلاعب بالبيانات الحقيقية وتغييرها لتوجيه النتائج نحو اتجاه معين.

مثال: قيام الباحث بتعبئة استبيانات فارغة بنفسه لزيادة حجم العينة المستهدفة بسبب ضيق الوقت.

٣. التحيز: اختيار عينات محددة عمداً لدعم فرضية معينة وإهمال بقية العينات التي قد تفندھا.

مثال: توزيع الاستبيان فقط على المقاهي الناجحة جداً لإثبات أن التخطيط ممتاز دائماً، وتجاهل المقاهي المتعثرة.

٤. انتهاك الخصوصية: نشر معلومات حساسة، مالية أو تشغيلية، عن الأفراد أو الشركات دون إذن رسمي.

مثال: نشر الأرقام المالية الحقيقية وصافي الأرباح لمقهى ناشئ مع ذكر اسمه الصريح في البحث.

٥. تضارب المصالح: حدوث تداخل بين الأهداف العلمية للبحث وبين مصالح مالية أو شخصية للباحث أو الجهة الممولة.

مثال: أن يقوم صاحب مقهى بإعداد بحث يمدح فيه جودة مشروعه الخاص ويقدمه كنموذج مثالي دون حيادية.

5. القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث

تخضع العملية البحثية عالمياً ومحلياً لرقابة صارمة لضمان الالتزام بالأخلاقيات:

١. لجان أخلاقيات البحث (Institutional Review Board - IRB):

هي لجان مستقلة في الجامعات والمؤسسات البحثية تقوم بمراجعة خطط البحوث المقترحة قبل البدء في تطبيقها للتأكد من حماية حقوق ومصصلحة المشاركين البشريين وعدم تعرضهم للمخاطر.

٢. دليل جمعية علم النفس الأمريكية (APA Style Manual):

لا يقتصر دليل APA على تنظيم شكل الخطوط والهوامش فحسب، بل يضع قواعد صارمة للتوثيق لمنع الانتحال العلمي، ويحدد بدقة معايير النزاهة في صياغة الجداول وعرض البيانات، وحفظ حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين الآخرين. تكمن أهمية هذه القواعد في توحيد لغة البحث العلمي وإلزام الباحثين بالمسؤولية المعرفية.

٣. قواعد البيانات وحفظ السجلات الرقمية في البحوث المختلطة:

مع التحول الرقمي في وسائل البحث العلمي، لم يعد الالتزام بالأخلاقيات مقتصرًا على فترة التفاعل مع أصحاب المقاهي بمكة المكرمة فحسب، بل يمتد إلى "أخلاقيات الحوسبة والسحاب الرقمي". عند استخدام الاستبيانات الإلكترونية (مثل Google Forms) أو منصات تسجيل المقابلات وتفرغها، تلتزم الباحثة بضمان أمن المعلومات ضد الاختراقات السيبرانية. ويتم ذلك عبر تفعيل التحقق الثنائي لحسابات المنصات المستخدمة، وعدم مشاركة روابط الردود مع أي أطراف خارجية، وضمان تشفير ملفات التفرغ النصي بكلمات مرور معقدة. إن حماية الأصول الرقمية للمشاركين في قطاع المقاهي يُعد واجباً أخلاقياً يمنع تسرب أي بيانات تشغيلية أو زمنية قد تُستغل تجارياً في سوق يتسم بالتنافسية الحادة.

6. التطبيق العملي على موضوع البحث

في إطار دراستي الميدانية لعنوان البحث": أثر التخطيط الزمني على جودة الافتتاح في المشاريع الصغيرة: دراسة ميدانية على قطاع المقاهي"، التزمت بتطبيق المبادئ الأخلاقية بصرامة على النحو التالي:

آلية جمع البيانات:

سيتم الاعتماد في جمع البيانات على (المنهج المختلط):

اعتمدت الدراسة على أداة الاستبيان الإلكتروني لجمع بيانات كمية من عينة واسعة، بالإضافة إلى إجراء مقابلات شخصية ومحادثات مباشرة مع عدد من أصحاب ومديري المقاهي للحصول على بيانات نوعية عميقة حول تجاربهم الفردية. حرصاً على الأمانة والموضوعية، صُممت أسئلة المقابلات لتكون مفتوحة ومحيدة، تتيح للمشارك سرد تجربته بكل أريحية دون توجيه أو ضغط لتبني رأي معين حول نجاح أو فشل خطته الزمنية.

الموافقة المستنيرة:

١. في الاستبيان: تم وضع نص إيضاحي في الصفحة الأولى يشرح هدف الدراسة ويشترط موافقة المشارك قبل البدء.

٢. في المقابلات الشخصية: تم أخذ موافقة شفوية وخطية مسبقة من أصحاب المقاهي قبل بدء المحادثة، حيث تم إطلاعهم على طبيعة الأسئلة، والهدف الأكاديمي منها. كما تم استئذانهم بشكل صريح بشأن "كتابة الملاحظات"، مع إعطائهم الحق الكامل في رفض الإجابة عن أي سؤال يروونه حساساً، أو الانسحاب من المقابلة في أي وقت.

الحفاظ على السرية والخصوصية:

نظراً لأن المقابلات الشخصية تشهد تداول معلومات تشغيلية دقيقة (مثل أسماء الموردين، تفاصيل التأخير، وأخطاء العمالة)، يلتزم البحث بالسرية المطلقة والتجهيل الكامل للهويات. لن يتم ذكر الاسم الصريح لأي صاحب مقهى أو اسم المقهى التجاري في متن البحث، بل سيتم الترميز لهم بمسميات كودية مثل: (المستجيب أ، مدير المقهى الأول). كما يتعهد البحث بعدم استخدام أي معلومات خارج السياق الأكاديمي.

إدارة المخاطر المحتملة:

الخطر الأساسي في المقابلات هو شعور أصحاب المقاهي بالحرَج عند الحديث عن "نقاط الضعف" أو "الأخطاء الفادحة" التي حدثت في جدولة افتتاح مشاريعهم وتسببت في خسائر. تمت إدارة هذا الخطر الأخلاقي من خلال خلق بيئة حوارية آمنة قائمة على الثقة، والتأكيد لهم بأن الهدف ليس تقييم أداء منشأتهم أو نقدها تجارياً، بل رصد التحديات المشتركة لتقديم حلول علمية تخدم رواد الأعمال المستقبليين في قطاع المقاهي. ونظراً لأن قطاع المقاهي يتسم بالتنافسية الشديدة، الخطر المحتمل هو خوف أصحاب المقاهي من تسرب استراتيجياتهم الزمنية أو التشغيلية للمنافسين. تمت إدارة هذا الخطر من خلال طمأننتهم كتابياً بأن مخرجات هذا البحث هي لأغراض البحث العلمي الأكاديمي الصرف ولن تنشر في منصات تجارية. كما سيلتزم البحث بالموضوعية التامة عند نقد أي خلل في جدولة افتتاح المقاهي دون تشهير بجهات بعينها.

تبيان مجتمع وعينة الدراسة الميدانية:

يتحدد مجتمع هذه الدراسة موضوعياً وتطبيقياً في قطاع المقاهي الصغيرة في حي الشرائع بمدينة مكة المكرمة، وهو مجتمع بحثي يتمتع بخصوصية جغرافية واقتصادية عالية نظراً لطبيعة المدينة الاستثمارية والنمو المتسارع في قطاع الضيافة والخدمات بها. ولتحقيق الموازنة الأخلاقية والمنهجية، تم تقسيم التعامل مع هذا المجتمع إلى مسارين:

١. **المسار الكمي (الاستبيان):** يستهدف عينة عشوائية من ملاك ومديري المقاهي الصغيرة الناشئة في حي الشرائع مكة المكرمة، لجمع بيانات إحصائية حول مدد الجدولة الزمنية ومؤشرات جودة الافتتاح.

٢. **المسار النوعي (المقابلات الشخصية):** يتضمن إجراء محادثات ومقابلات مباشرة معمقة مع عدد محدد من أصحاب المقاهي المحلية في مكة المكرمة الذين مروا بتجربة الافتتاح الفعلي خلال العامين الماضيين، لرصد التحديات الحقيقية التي واجهتهم في إدارة الوقت وتأثيرها على انطلاقتهن الأولى.

وقد فرضت هذه الخصوصية الميدانية التزاماً أخلاقياً مضاعفاً؛ حيث إن مجتمع الأعمال في قطاع المقاهي في حي الشرائع بمكة المكرمة يتسم بالترابط والتنافسية العالية في آن واحد. بناءً على ذلك، التزمت بضمان ألا تؤدي أي معلومة يتم جمعها أثناء المقابلات الشخصية أو الاستبيانات إلى الإضرار بالموقف التنافسي لأي مقهى داخل

السوق، مع التأكيد التام للمشاركين بأن النتائج ستعرض بشكل إجمالي يخدم تطوير قطاع المشاريع الصغيرة في المنطقة، دون إبراز لبيانات منشأة بعينها أو كشف نقاط ضعفها التشغيلية للمنافسين.

أخلاقيات صياغة وتوجيه الأسئلة في المقابلات التشغيلية:

ترتبط جودة ومصداقية البيانات النوعية بمدى الالتزام بالحيدة الأخلاقية أثناء طرح الأسئلة على مديري وملاك المقاهي. وتطبيقاً لذلك، تم تجنب "الأسئلة التوجيهية أو الإيحائية" التي قد تدفع المشارك للإجابة بما يرضي فرضيات الباحث؛ مثل سؤال: "ألا تعتقد أن سوء تخطيطك الزمني هو السبب في ارتباك العمالة يوم الافتتاح؟". وتم استبدالها بأسئلة مفتوحة ومحيدة تماماً مثل: "كيف تصف أداء العمالة خلال الأسبوع الأول من الافتتاح؟ وما العوامل الزمنية التي أثرت على ذلك؟". هذا التوازن اللغوي والأخلاقي يضمن منح المشاركين مساحة كاملة للتعبير عن واقعهم التشغيلي الفعلي بمكة المكرمة دون شعور بالضغط أو التوجيه الضمني.

7. أخلاقيات التعامل مع نتائج البحث وتوصياته:

لا تنتهي المسؤولية الأخلاقية بانتهاء جمع البيانات وتحليلها، بل تمتد لتشمل مرحلة "صياغة التوصيات والنتائج النهائية". التزمت في هذا الصدد بالأمانة العلمية من خلال عدم تضخيم النتائج أو تعميمها بشكل مفرط لا يدعمه الواقع الإحصائي؛ فإذا أظهرت المقابلات أن الجدولة الزمنية لم تكن العامل الوحيد المؤثر على جودة الافتتاح في مقاهي مكة المكرمة (وأن هناك عوامل أخرى مثل كفاءة الموردين أو جودة المعدات)، يتم ذكر ذلك بكل شفافية وموضوعية.

كما التزمت بتقديم توصيات وإرشادات عملية قابلة للتطبيق الفعلي لرواد الأعمال، وتجنب صياغة توصيات هلامية أو غير واقعية، وذلك رغبةً في تحقيق المنفعة الحقيقية للمجتمع الاستثماري الصغير وضمان المساهمة الفعالة في تطوير اقتصاديات قطاع الضيافة المحلي.

8. الخاتمة

تأسست هذه الدراسة على حقيقة مفادها أن البحث العلمي ليس مجرد أدوات لتجميع البيانات، بل هو رسالة أخلاقية وإنسانية قبل أن يكون منجزاً معرفياً. وقد ناقش هذا التقرير الأبعاد المتعددة لأخلاقيات البحث العلمي من أمانة ونزاهة وموضوعية، مع تبيان العقوبات المعرفية والقانونية المترتبة على الانتهاكات الشائعة مثل الانتحال وتزوير البيانات.

وقد أثبت التطبيق العملي على بحث "أثر التخطيط الزمني على جودة الافتتاح في المشاريع الصغيرة: دراسة ميدانية على قطاع المقاهي" أن تبني الباحث للأخلاق الصارمة يزداد أهمية عند دمج الأدوات الكمية والنوعية معاً؛ فالالتزام ببروتوكولات الموافقة المستنيرة، والتجهيل الكامل للهويات، والأمانة المطلقة في تفرغ المقابلات الشخصية دون بتر أو تحوير، لم يكن مجرد حماية للمشاركين من أصحاب المقاهي ومديريها فحسب، بل أسهم بشكل مباشر في خلق بيئة حوارية آمنة وموثوقة. هذه الثقة سمحت بالحصول على بيانات واقعية وعميقة تعكس حقيقة التحديات التشغيلية، مما يرفع من جودة مخرجات البحث ويجعل التوصيات الإدارية المقدمة لرواد الأعمال

ذات قيمة تطبيقية ومصدقية عالية في السوق. وتوصي الدراسة في نهايتها بضرورة استمرار التزام الباحثين باللوائح الأكاديمية الصارمة للأدلة التوثيقية، وتعزيز الوعي بأخلاقيات التعامل مع العنصر البشري في البحوث الميدانية مستقبلاً.

9. المراجع

1. القرشي، أماني سعود خيشان. (2022). *أخلاقيات البحث العلمي*. مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالإسكندرية, 38. 105-155, (7)
2. آل خليفة، لؤلؤة بنت خليفة. (2025). *أخلاقيات البحث العلمي وارتباطها بالملكية الفكرية*. المؤتمر العلمي الدولي الأول بكلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بمدينة السادات, 2, (2), 833-842.
3. عبد السميع, رويحة. (2017). *القضايا الأخلاقية في تحكيم البحوث العلمية*. *Economies Revue des finances bancaires et de management*, 6, (1),
4. طارق عبد الله التركي. (2022). *الأمانة العلمية ودورها في ضبط الرسائل الجامعية في الجامعات الليبية*. الأستاذ. (22),