

دراسات نقدية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي

إشراف : د. أشرف الفندي

التكليف رقم : 3

الأسبوع رقم : 4

الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



من خلال مقرر دراسات نقدية 2 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمقالات العلمية لتطوير مهارات التحليل النقدي والقدرة على نقد الأبحاث بشكل اعمق.

مقدمة

مهمة هذا الأسبوع:

□ ملاحظة ونقد مشكلة وأهمية الرسالة.

العنوان:

“القيادة التحويلية واثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية”

الباحث: د. نعيم بن علي البيحاني، بسام بن أحمد بالخير

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للإدارة – جامعة أم القرى – 2025

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن الورقة
العلمية

مشكلة وأهمية الرسالة

مشكلة الرسالة

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها

تعد قيادة المنشآت الصغيرة والمتوسطة ومنظمات الأعمال كافة العنصر الرئيسي والفعال لضمان استمرار قيام المؤسسة بوظائفها المعروفة؛ كالتنظيم والتخطيط، فالقيادة الفعالة القادرة على اتخاذ القرارات والتماشي مع متطلبات العصر الحديث بمثابة حجر الأساس في العمليات الإدارية الناجحة. ويعد قطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة من أهم الروافد المنظمة والمحركة والداعمة للاقتصاد السعودي (بامرحول وآخرون، 2021).

وتشهد تلك المنشآت تطورات مستمرة وسريعة؛ مما يوجب الاهتمام بالأنماط القيادية، ومن ثم إعادة النظر في الأنماط الروتينية التقليدية، والعمل على استبدالها باستراتيجيات قيادية حديثة؛ كالعمل على تطبيق القيادة التحويلية لزيادة الإنتاجية لتلك المنشآت، ورغم أهمية تلك القيادة إلا أنها لم تنل القدر الوافي من الدراسة ((Parwanto, 2023، ومن هنا جاءت هذه الدراسة للإجابة عن:

التساؤل الرئيسي

«ما أثر تطبيق القيادة التحويلية على قطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة في مكة المكرمة؟» ويتفرع من السؤال الرئيسي:

التساؤلات الفرعية التالية:

- 1- ما أثر تطبيق القيادة التحويلية على زيادة نسبة أرباح المنشآت الصغيرة والمتوسطة في مكة المكرمة؟
- 2- ما أثر تطبيق القيادة التحويلية على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في مكة المكرمة؟
- 3- هل هناك علاقة بين تطبيق القيادة التحويلية في المنشآت الصغيرة والمتوسطة ونجاح المنشأة؟

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة): نقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تعكس المشكلة أهمية حقيقية تستحق الدراسة؟ يجب أن تكون المشكلة متعلقة بموضوع فعلي يؤثر على المجال الأكاديمي أو العملي
- هل المشكلة مرتبطة بالسياق العلمي أو البحثي الذي تم تناوله؟ وهل لها انعكاسات مباشرة أو غير مباشرة على الواقع؟
- هل تم تحديد أبعاد المشكلة بشكل دقيق، سواء من حيث الفترة الزمنية أو النطاق الجغرافي أو الفئة المستهدفة؟
- هل تم توضيح وجود فجوة في الأدبيات السابقة حول الموضوع؟ يجب أن تبرز مشكلة الدراسة نقصاً في الأبحاث السابقة أو حاجة لتطوير الحلول أو الفهم.

1 هل تعكس المشكلة أهمية حقيقية تستحق الدراسة؟

التقييم: ☒ نعم (بدرجة جيدة)

الدراسة ربطت المشكلة بموضوع مؤثر عملياً واقتصادياً، إذ أوضحت أن قطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة من أهم الروافد الداعمة للاقتصاد السعودي، وأنه يشهد تطورات سريعة تستلزم أنماطاً قيادية حديثة مثل القيادة التحويلية. كما أشارت إلى أن هذا النوع من القيادة لم ينل القدر الكافي من الدراسة في هذا السياق.

نقد مختصر:

نقطة قوة: المشكلة ليست نظرية بحتة؛ بل مرتبطة بتحسين الأداء والإنتاجية والربحية. ملاحظة تطويرية: كان يمكن تعزيز الأهمية أكثر ببيانات رقمية حديثة (مثل مساهمة القطاع في الناتج/التوظيف) داخل صياغة المشكلة نفسها.

نقد مشكلة الرسالة

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة): نقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تعكس المشكلة أهمية حقيقية تستحق الدراسة؟ يجب أن تكون المشكلة متعلقة بموضوع فعلي يؤثر على المجال الأكاديمي أو العملي
- هل المشكلة مرتبطة بالسياق العلمي أو البحثي الذي تم تناوله؟ وهل لها انعكاسات مباشرة أو غير مباشرة على الواقع؟
- هل تم تحديد أبعاد المشكلة بشكل دقيق، سواء من حيث الفترة الزمنية أو النطاق الجغرافي أو الفئة المستهدفة؟
- هل تم توضيح وجود فجوة في الأدبيات السابقة حول الموضوع؟ يجب أن تبرز مشكلة الدراسة نقصاً في الأبحاث السابقة أو حاجة لتطوير الحلول أو الفهم.

(2) هل المشكلة مرتبطة بالسياق العلمي/البحثي؟ وهل لها انعكاسات على الواقع؟

التقييم: ☒ نعم واضحة ومرتبطة بالسياقين العلمي والعملي

الدراسة استندت إلى سياق علمي يتمثل في الاهتمام بالقيادة التحويلية، ثم بينت أن الربط بينها وبين المنشآت الصغيرة والمتوسطة – خاصة عربياً/محلياً – ما زال محدوداً. كما أن انعكاساتها العملية واضحة من خلال ربطها بالأداء، الأرباح، والمبيعات، وطرح تساؤلات بحثية مباشرة حول ذلك.

نقد مختصر:

نقطة قوة: الانتقال من الخلفية النظرية إلى أسئلة تطبيقية (الأرباح/الأداء/نجاح المنشأة) انتقال موفق.
ملاحظة تطويرية: كان يمكن توضيح المقصود بـ“نجاح المنشأة” بصورة أدق داخل المشكلة (مؤشرات النجاح المحددة).

نقد مشكلة الرسالة

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة): نقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تعكس المشكلة أهمية حقيقية تستحق الدراسة؟ يجب أن تكون المشكلة متعلقة بموضوع فعلي يؤثر على المجال الأكاديمي أو العملي
- هل المشكلة مرتبطة بالسياق العلمي أو البحثي الذي تم تناوله؟ وهل لها انعكاسات مباشرة أو غير مباشرة على الواقع؟
- هل تم تحديد أبعاد المشكلة بشكل دقيق، سواء من حيث الفترة الزمنية أو النطاق الجغرافي أو الفئة المستهدفة؟
- هل تم توضيح وجود فجوة في الأدبيات السابقة حول الموضوع؟ يجب أن تبرز مشكلة الدراسة نقصاً في الأبحاث السابقة أو حاجة لتطوير الحلول أو الفهم.

3) هل تم تحديد أبعاد المشكلة بدقة (زمانياً/مكانيًا/فئة مستهدفة)؟

التقييم: ☒ نعم بدرجة جيدة جدًا

الدراسة حددت الأبعاد بشكل واضح:

المجال الموضوعي: أثر القيادة التحويلية على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة.

المجال المكاني: مكة المكرمة (ومع الإشارة للسياق السعودي).

الفئة المستهدفة: العاملون في قطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة (مدير/رئيس قسم/موظف).

نقد مختصر:

نقطة قوة: التحديد المكاني والبشري واضح جدًا.

ملاحظة تطويرية: البعد الزمني في صياغة المشكلة لم يُذكر صراحة (مثلاً: خلال فترة محددة)، رغم أن

تنفيذ الدراسة تم في سياق زمني معلوم من النشر.

نقد مشكلة الرسالة

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة): نقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تعكس المشكلة أهمية حقيقية تستحق الدراسة؟ يجب أن تكون المشكلة متعلقة بموضوع فعلي يؤثر على المجال الأكاديمي أو العملي
- هل المشكلة مرتبطة بالسياق العلمي أو البحثي الذي تم تناوله؟ وهل لها انعكاسات مباشرة أو غير مباشرة على الواقع؟
- هل تم تحديد أبعاد المشكلة بشكل دقيق، سواء من حيث الفترة الزمنية أو النطاق الجغرافي أو الفئة المستهدفة؟
- هل تم توضيح وجود فجوة في الأدبيات السابقة حول الموضوع؟ يجب أن تبرز مشكلة الدراسة نقصاً في الأبحاث السابقة أو حاجة لتطوير الحلول أو الفهم.

4) هل تم توضيح وجود فجوة في الأدبيات السابقة؟

التقييم: ☒ موجودة، لكن صياغتها تحتاج تعميقاً أكثر

الدراسة ذكرت بوضوح أن الدراسات التي تربط القيادة التحويلية بالمنشآت الصغيرة والمتوسطة محدودة، وخاصة في المنظمات العربية، كما أشارت إلى الحاجة إلى دراسة من هذا النوع في سياق مكة/السعودية.

نقد مختصر:

نقطة قوة: الفجوة البحثية المذكورة بشكل مباشر وواضح.

ملاحظة تطويرية: الفجوة جاءت بصياغة عامة؛ وكان الأفضل تدعيمها بتحليل أدق للدراسات السابقة (مثلاً: ما الذي تناولته الدراسات؟ وما الذي لم تتناوله تحديداً: البيئة السعودية؟ متغير الأداء؟ فئة المنشآت الصغيرة والمتوسطة؟).

نقد مشكلة الرسالة

أهمية الرسالة

أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة الحالية فيما يلي:

الأهمية النظرية

- 1- تناولت الدراسة مفهوم القيادة الذي يعد من أفضل وأهم وأبرز الموضوعات التي تتم مناقشتها من قبل الباحثين في مختلف العصور.

259

القيادة التحويلية وأثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة ...

- 2- ربطت الدراسة القيادة بموضوع حديث؛ وهو دور القيادة التحويلية بالتأثير على قطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة والذي لم يتم الربط بينهما في المملكة من وجهة نظر الباحثين.

الأهمية التطبيقية

- 1- تسهم الدراسة في لفت نظر إدارات قطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة إلى ضرورة العمل على تطوير الطرق القديمة والتقليدية، واختيار الطرق المثلى للقيادة التي تتناسب مع كل مرحلة.
- 2- تساعد نتائج الدراسة الجهات المختصة على تطبيق القيادة التحويلية في جميع المنشآت في المملكة العربية السعودية، وذلك من خلال، عما، دامج تطويرية ودراسات لقيادة المنشآت الصغيرة والمتوسطة.

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟ يجب أن تكون أهمية الدراسة مبررة بناءً على الأدبيات الحالية والفجوات الموجودة.
- هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج؟ سواء على المستوى العلمي (إضافة معرفية) أو على المستوى العملي (تطبيقات عملية أو حلول للمشكلة).
- هل تم شرح كيف تتماشى أهمية الدراسة مع التحديات أو التغيرات الحديثة في المجال المعني؟
- هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية (الإضافة إلى المعرفة النظرية) والأهمية العملية (الفوائد التطبيقية التي قد تؤثر على السياسات أو الممارسات)؟
- هل شرحت الدراسة لماذا هذا الموضوع مهم في الوقت الحالي؟ أي ما الذي يجعل هذه الدراسة ضرورية في السياق الزمني الذي تم إجراؤها فيه.

1) نقد أهمية الدراسة (النظرية والتطبيقية)

الأهمية النظرية

الدراسة ذكرت أنها تتناول موضوع القيادة (موضوع مهم ومتجدد)، وربطته بموضوع حديث هو تأثير القيادة التحويلية على قطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة، وأشارت إلى محدودية هذا الربط محلياً.

التقييم: ☒ جيدة، لكن يمكن تقويتها لو أوضحت الإضافة العلمية الدقيقة (هل ستختبر نموذجاً؟ هل ستتحقق من أبعاد معينة؟ هل ستضيف مقارنة أو إطاراً تفسيرياً؟).

الأهمية التطبيقية

الدراسة أوضحت قيمة تطبيقية واضحة، مثل لفت نظر إدارات المنشآت لتطوير أساليب القيادة التقليدية، ومساعدة الجهات المختصة على تصميم برامج ودورات تدريبية للقيادات.

التقييم: ☒ قوية وواضحة ومتصلة بالواقع.

نقد أهمية الرسالة

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة): النقد يكون من خلال
الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟ يجب أن تكون أهمية الدراسة مبررة بناءً على الأدبيات الحالية والفجوات الموجودة.
- هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج؟ سواء على المستوى العلمي (إضافة معرفية) أو على المستوى العملي (تطبيقات عملية أو حلول للمشكلة).
- هل تم شرح كيف تتماشى أهمية الدراسة مع التحديات أو التغيرات الحديثة في المجال المعني؟
- هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية (الإضافة إلى المعرفة النظرية) والأهمية العملية (الفوائد التطبيقية التي قد تؤثر على السياسات أو الممارسات)؟
- هل شرحت الدراسة لماذا هذا الموضوع مهم في الوقت الحالي؟ أي ما الذي يجعل هذه الدراسة ضرورية في السياق الزمني الذي تم إجراؤها فيه.

(2) هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟

التقييم: ☒ جزئي

التعليق النقدي:

قدّم الباحث تبريراً علمياً لأهمية الدراسة من خلال الجمع بين: أهمية القيادة التحويلية، وأهمية قطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة، وندرة الدراسات المحلية/العربية في هذا الربط.

ملاحظة تطويرية: يحتاج التبرير إلى مزيد من القوة عبر تحليل أدق للفجوة العلمية وتحديد “الإضافة الجديدة” بشكل أوضح.

نقد أهمية الرسالة

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟ يجب أن تكون أهمية الدراسة مبررة بناءً على الأدبيات الحالية والفجوات الموجودة.
- هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج؟ سواء على المستوى العلمي (إضافة معرفية) أو على المستوى العملي (تطبيقات عملية أو حلول للمشكلة).
- هل تم شرح كيف تتماشى أهمية الدراسة مع التحديات أو التغيرات الحديثة في المجال المعني؟
- هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية (الإضافة إلى المعرفة النظرية) والأهمية العملية (الفوائد التطبيقية التي قد تؤثر على السياسات أو الممارسات)؟
- هل شرحت الدراسة لماذا هذا الموضوع مهم في الوقت الحالي؟ أي ما الذي يجعل هذه الدراسة ضرورية في السياق الزمني الذي تم إجراؤها فيه.

(3) هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج (علمياً وعملياً)؟

التقييم: ☒ جيد

التعليق النقدي:

أوضحت الدراسة فوائد متوقعة على مستويين:

علمياً: الإسهام في تناول العلاقة بين القيادة التحويلية وأداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة.

عملياً: توجيه إدارات المنشآت لتطوير الأساليب القيادية، ومساعدة الجهات المختصة في إعداد برامج

تدريبية للقيادات.

ملاحظة تطويرية: الفوائد العلمية جاءت عامة نسبياً، وكان الأفضل تحديد طبيعة الإضافة المعرفية بدقة

أكبر.

نقد أهمية الرسالة

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة): النقد يكون من خلال
الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟ يجب أن تكون أهمية الدراسة مبررة بناءً على الأدبيات الحالية والفجوات الموجودة.
- هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج؟ سواء على المستوى العلمي (إضافة معرفية) أو على المستوى العملي (تطبيقات عملية أو حلول للمشكلة).
- هل تم شرح كيف تتماشى أهمية الدراسة مع التحديات أو التغيرات الحديثة في المجال المعني؟
- هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية (الإضافة إلى المعرفة النظرية) والأهمية العملية (الفوائد التطبيقية التي قد تؤثر على السياسات أو الممارسات)؟
- هل شرحت الدراسة لماذا هذا الموضوع مهم في الوقت الحالي؟ أي ما الذي يجعل هذه الدراسة ضرورية في السياق الزمني الذي تم إجراؤها فيه.

4) هل تم شرح كيف تتماشى أهمية الدراسة مع التحديات أو التغيرات الحديثة في المجال؟

التقييم: ☒ جزئي

التعليق النقدي:

الدراسة ربطت أهميتها بالتغيرات الحديثة في القطاع من خلال الإشارة إلى التطورات المتسارعة والحاجة إلى أنماط قيادية معاصرة.

ملاحظة تطويرية: كان يمكن تقوية هذا الجانب بذكر التحديات الحديثة بصورة أكثر تحديداً (مثل الرقمنة، المنافسة، التغيرات الإدارية والتنظيمية).

نقد أهمية الرسالة

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة): النقد يكون من خلال
الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟ يجب أن تكون أهمية الدراسة مبررة بناءً على الأدبيات الحالية والفجوات الموجودة.
- هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج؟ سواء على المستوى العلمي (إضافة معرفية) أو على المستوى العملي (تطبيقات عملية أو حلول للمشكلة).
- هل تم شرح كيف تتماشى أهمية الدراسة مع التحديات أو التغيرات الحديثة في المجال المعني؟
- هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية (الإضافة إلى المعرفة النظرية) والأهمية العملية (الفوائد التطبيقية التي قد تؤثر على السياسات أو الممارسات)؟
- هل شرحت الدراسة لماذا هذا الموضوع مهم في الوقت الحالي؟ أي ما الذي يجعل هذه الدراسة ضرورية في السياق الزمني الذي تم إجراؤها فيه.

(5) هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية (النظرية) والأهمية العملية (التطبيقية)؟؟

التقييم: ☒ جيد

التعليق النقدي:

ميز الباحث بشكل واضح بين الأهمية النظرية والأهمية التطبيقية، وهذا يُعد نقطة قوة منهجية لأنه يسهل فهم قيمة الدراسة علمياً وعملياً.

ملاحظة تطويرية: رغم وضوح الفصل، فإن الأهمية النظرية كانت بحاجة إلى تحديد أكثر دقة للإضافة العلمية المتوقعة.

نقد أهمية الرسالة

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة): النقد يكون من خلال
الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟ يجب أن تكون أهمية الدراسة مبررة بناءً على الأدبيات الحالية والفجوات الموجودة.
- هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج؟ سواء على المستوى العلمي (إضافة معرفية) أو على المستوى العملي (تطبيقات عملية أو حلول للمشكلة).
- هل تم شرح كيف تتماشى أهمية الدراسة مع التحديات أو التغيرات الحديثة في المجال المعني؟
- هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية (الإضافة إلى المعرفة النظرية) والأهمية العملية (الفوائد التطبيقية التي قد تؤثر على السياسات أو الممارسات)؟
- هل شرحت الدراسة لماذا هذا الموضوع مهم في الوقت الحالي؟ أي ما الذي يجعل هذه الدراسة ضرورية في السياق الزمني الذي تم إجراؤها فيه.

6) هل شرحت الدراسة لماذا هذا الموضوع مهم في الوقت الحالي (السياق الزمني)؟

التقييم: ☒ جزئي

التعليق النقدي:

تضمنت الدراسة تلميحاً لأهمية الموضوع في الوقت الحالي عبر الحديث عن التطورات السريعة في قطاع المنشآت الصغيرة والمتوسطة.

ملاحظة تطويرية: لم تقدّم الدراسة شرحاً زمنياً صريحاً ومفصلاً يوضح لماذا يُعد الموضوع أكثر إلحاحاً في هذه المرحلة تحديداً.

نقد أهمية الرسالة

التقييم العام

□ نقاط القوة

- المشكلة مرتبطة بقطاع مهم اقتصاديًا وعمليًا.
- وجود ارتباط واضح بين المشكلة والسياق العلمي والواقع العملي.
- تحديد جيد للمكان والفئة المستهدفة.
- وجود طرح للفجوة البحثية.
- فصل واضح بين الأهمية النظرية والتطبيقية.
- توضيح فوائد عملية قابلة للتطبيق.

□ فرص التحسين

- تعميق صياغة الفجوة البحثية وتحديد شكل أدق.
- تقوية التبرير العلمي بأدلة/إحصاءات حديثة داخل نص المشكلة.
- تحديد أوضح للإضافة المعرفية (النظرية) المتوقعة.
- إبراز أقوى للسياق الزمني وسبب أهمية الموضوع



كباحثة لمقرر دراسات نقدية 2 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وانتقاد جزء من مكونات البحث وهو (مشكلة وأهمية الرسالة) ومن وجه نظري كباحثة .

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

