

دراسات نقدية ٢

بدرية الشايع

Lecture No.



نقد الدراسة من خلال الشكل

Task No.1

Subject title

Prepared by

Chapter

01

نقد الدراسة من خلال الشكل



رابط الدراسة

file:///C:/Users/1/Downloads/645-
%D9%86%D8%B5%20%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%82%D8%A7%D9%8
4-800-1-10-20220330.pdf

أولاً: اختيار الخط وحجمه

من خلال مراجعة الدراسة يتضح أن الباحثة استخدمت خطأ موحداً في جميع أجزاء البحث، ويبدو أن الخط المستخدم هو Traditional Arabic أو ما يقاربه، بحجم يقارب ١٦ نقطة للعناوين الرئيسية، و ١٤ نقطة للعناوين الفرعية، و ١٤ نقطة لمتن البحث، وهو حجم مناسب للقراءة الأكاديمية ويحقق قدراً جيداً من الوضوح. كما يظهر التزام الباحثة بتوحيد نمط الخط في جميع الصفحات، مما يعكس جودة الإخراج الفني للدراسة. ومع ذلك، يلاحظ أن بعض النصوص داخل الجداول أو الهوامش تبدو أصغر نسبياً، وكان من الأفضل توحيد حجمها مع بقية المتن.

ثانياً: تناسق حجم الفقرات في محتوى البحث

تتميز الدراسة بوجود ترابط واضح بين الفقرات وتسلسل منطقي للأفكار، إلا أن بعض الفقرات، خاصة في المقدمة والإطار النظري، جاءت طويلة نسبياً وتحتوي على عدد كبير من الأفكار في فقرة واحدة، مما يقلل من سهولة القراءة. وكان من الأفضل تقسيم هذه الفقرات إلى أجزاء أقصر مع ترك مسافات مناسبة بينها لتحسين المظهر العام للبحث.

Insert text

ثالثاً: سلبيات الطباعة والعرض المنطقي لأجزاء الدراسة

جاءت الدراسة مرتبة بشكل علمي ومنطقي، حيث بدأت بالملخص ثم المقدمة فمشكلة الدراسة وأهدافها وأهميتها وأسئلتها وحدودها ومنهجيتها والإطار النظري، وهو تسلسل يتوافق مع البناء الأكاديمي للبحوث العلمية. كما أن العناوين واضحة ومتراصة. ومن الناحية الطباعية، لا توجد أخطاء واضحة في التنسيق، إلا أن كثافة النصوص في بعض الصفحات وقلة الفراغات البيضاء تجعل الصفحة تبدو مزدحمة نسبياً.

رابعاً: سلامة الكتابة العلمية

اعتمدت الباحثة أسلوباً علمياً مناسباً، واتسمت الصياغة بالموضوعية واستخدام المصطلحات التخصصية المرتبطة بإدارة المخاطر والقيادة الجامعية بصورة صحيحة، كما ظهر الترابط بين مشكلة الدراسة وأهدافها والمنهجية المستخدمة. ومع ذلك، فإن اختصار بعض الفقرات الطويلة كان سيزيد من وضوح الأفكار وسهولة استيعابها.

خامساً: تنظيم الملاحق

لم يظهر في الدراسة جزء مستقل وواضح للملاحق ضمن الصفحات المتاحة، لذلك كان من الأفضل تخصيص قسم مستقل للملاحق وترقيمها بصورة متسلسلة، مع الإشارة إليها داخل متن البحث، وإضافة فهرس خاص بها إذا كانت الدراسة تحتوي على أدوات أو استبانات أو وثائق داعمة.

ملاحظات عامة

يلاحظ أن الدراسة اعتمدت على كثافة نصية عالية في بعض الصفحات، وكان من الأفضل توزيع المحتوى على فقرات أقصر مع ترك مسافات مناسبة بينها، مما يسهم في تحسين المظهر البصري ويزيد من سهولة القراءة.

كان من الممكن استخدام عدد أكبر من الجداول أو الأشكال التوضيحية لتلخيص الأفكار والنتائج، بدلاً من عرضها في فقرات مطولة، الأمر الذي يسهل على القارئ استيعاب المعلومات بسرعة.

لم يظهر وجود تمييز بصري كافٍ بين بعض العناوين الفرعية والمتن، وكان من الأفضل استخدام تنسيق أكثر وضوحاً للعناوين الفرعية لإبراز الهيكل التنظيمي للدراسة.

تحتاج الدراسة إلى تقليل التكرار في بعض أجزاء المقدمة والإطار النظري، حيث لوحظ عرض بعض الأفكار بصورة متقاربة، وكان من الممكن دمجها في فقرات أكثر اختصاراً وتركيزاً.

ملاحظات عامة

يفضل زيادة الهوامش والمسافات البيضاء بين الفقرات والعناوين لتحسين جودة الإخراج الفني، خاصة في الصفحات التي تحتوي على نصوص طويلة.

رغم سلامة البناء العام للدراسة، إلا أن استخدام التعداد النقطي أو الترقيم في بعض المواضع، مثل عرض الصعوبات أو التوصيات، كان سيجعل المحتوى أكثر تنظيماً وأسهل متابعة.

كان من الأفضل تخصيص صفحة مستقلة للملاحق مع ترقيمها والإشارة إليها داخل متن الدراسة، وإضافة فهرس خاص بها إذا تضمنت أدوات البحث أو الاستبانة.

تظهر الدراسة التزاماً جيداً بقواعد الكتابة الأكاديمية، إلا أن مراجعة لغوية نهائية لإزالة بعض العبارات الطويلة وتحسين الصياغة كانت ستجعل الأسلوب أكثر سلاسة ودقة.

ختاماً

في ضوء عناصر النقد الشكلي، يمكن القول إن الدراسة تتمتع بمستوى جيد جداً من حيث الإخراج الأكاديمي والتنظيم العام، وتحقق أغلب متطلبات إعداد البحوث العلمية من حيث ترتيب الأجزاء وتسلسلها ووضوح العناوين وسلامة الأسلوب العلمي. وتبقى الملاحظات المسجلة ملاحظات تطويرية تهدف إلى تحسين الجانب الشكلي وزيادة جودة العرض الأكاديمي، دون أن تؤثر في القيمة العلمية للدراسة أو في ترابط مكوناتها الأساسية.



Chapter

01

Insert text



Thank You





Teamwork Icons



Creative Process Icons



Help & Support Icons



SEO & Marketing Icons



Teamwork Icons

