

التكليف ٥

مقرر

دراسات نقدية ٢

إعداد الباحثة : بسمة الدوسري



دراسات نقدية ٢

التكليف ٥

Chapter

01

نقد الدراسات السابقة في رسالة بعنوان:

"تأثير التحول الرقمي على أداء الموظفين: دراسة ميدانية على الموظفين الإداريين في وزارة العدل
جدة بالمملكة العربية السعودية".

Chapter
01

المقدمة



وسأقوم في هذا العرض بتحليل الدراسات السابقة تحليلًا نقديًا، من خلال الإجابة عن الأسئلة المطروحة، مع الاستناد إلى ما ورد في الرسالة العلمية.

أولاً: نقد الدراسات السابقة

١- هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثة المتعلقة بموضوع الدراسة؟

نعم ، استعرضت الباحثة عددًا مناسبًا من الدراسات الحديثة المرتبطة بموضوع التحول الرقمي وأداء الموظفين، كما ضمت دراسات عربية وأجنبية تناولت الموضوع من زوايا مختلفة، مما يعكس شمولًا جيدًا في تغطية الأدبيات. ومع ذلك، كان من الممكن توسيع العرض ليشمل دراسات أكثر ارتباطًا بالبيئات الحكومية المشابهة؛ حتى تتضح أوجه الاستفادة التطبيقية بصورة أدق.

٢- هل اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر؟

نعم ، اعتمدت الباحثة على مصادر متنوعة، شملت دراسات عربية وأجنبية، مما أسهم في إثراء الإطار النظري للدراسة. ومع ذلك، كان من الأفضل زيادة الدراسات المرتبطة بالقطاع الحكومي ، لزيادة ارتباطها ببيئة الدراسة .

٣- هل هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثة؟

نعم ، ركزت الباحثة بصورة أكبر على الدراسات الحديثة، مع الاستعانة بعدد محدود من الدراسات الأقدم لتأصيل الموضوع، وهو ما يتناسب مع طبيعة موضوع التحول الرقمي باعتباره من الموضوعات الحديثة والمتجددة.

٤- هل تم نقد الدراسات السابقة بشكل بناء؟

نعم ، ناقشت الباحثة الدراسات السابقة، وأوضحت أوجه التشابه بينها وبين الدراسة الحالية، كما بينت أوجه الاستفادة منها. ومع ذلك، كان من الممكن تعميق النقد من خلال مناقشة نقاط القوة والقصور في كل دراسة.

٥- هل تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح؟

حددت الباحثة الفجوة البحثية بصورة واضحة، من خلال بيان الجوانب التي لم تتناولها الدراسات السابقة، مع توضيح ما ستضيفه الدراسة الحالية.

استخدام ChatGPT كمساعد

كمساعد أكاديمي لدعم عملية النقد والتحليل من خلال طرح السؤالين التاليين:

١- ما الخصائص التي تميز عرض الدراسات السابقة في البحث العلمي؟

ChatGPT: إجابة

ينبغي أن يكون عرض الدراسات السابقة منظماً، وحديثاً، ومتوازناً، ويبرز أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسات، وينتهي بتحديد الفجوة البحثية التي تبرر إجراء الدراسة الحالية.

٢- ما المعايير العلمية لنقد الدراسات السابقة؟

ChatGPT:* إجابة

يرتكز النقد العلمي للدراسات السابقة على تقييم حداثة الدراسات، وتنوع مصادرها، وتحليل مناهجها، وبيان أوجه القوة والقصور فيها، مع توضيح مدى استفادة الباحث منها في بناء الدراسة الحالية.

أرى أن الباحثة نجحت في عرض الدراسات السابقة بصورة منظمة ومتنوعة، وربطها بالدراسة الحالية، كما حددت الفجوة البحثية بوضوح. ومع ذلك، كان من الممكن تعميق الجانب النقدي بإبراز نقاط القوة والقصور في الدراسات السابقة بصورة أكثر تحليلاً؛ مما يعزز البناء العلمي للدراسة.



Chapter

01

الحكم النقدي العام

وفي ختام هذا العرض، أستطيع القول إن الباحثة أحسنت
توظيف الدراسات السابقة في دعم الدراسة الحالية، وربطها
بمشكلتها وأهدافها، كما نجحت في تحديد الفجوة البحثية
التي انطلقت منها، مما أسهم في بناء إطار علمي ومنهجي
متماسك.



Chapter

02

الخاتمة



Thank You