

## قضايا بحثية ٢

اعداد الباحث: أنس خالد العمودي  
الرقم الجامعي: ٢٠٢١٢٠٠٢٢٩

المهمة الثالثة



أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في تحسين الأداء المؤسسي في المملكة  
العربية السعودية  
( دراسة ميدانية على مجموعة من الجمعيات الخيرية بمدينة  
الرياض)

رابط البحث: <https://www.hnjournal.net/ar/6-11-22/>

Chapter

01

## المهمة الثالثة

صياغة الأهداف والأسئلة البحثية

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم كيفية صياغة أهداف البحث والأسئلة البحثية التي ستتناولها الرسالة.

هنا يجب علي الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة  
طريقة التقييم:

5 درجات: وضوح الأهداف.

5 درجات: دقة الأسئلة البحثية

الأهداف جاءت بصياغة مباشرة باستخدام أفعال واضحة مثل:

- التعرف على...
- إبراز...
- محاولة وضع تصور...
- الوقوف على...
- التعرف على مستوى...

نقطة قوة:

- الأهداف مكتوبة بلغة واضحة ومفهومة.
- تعكس وجود متغير مستقل (إدارة الجودة الشاملة بأبعادها) ومتغير تابع (تحسين الأداء المؤسسي).
- يوجد انسجام عام بينها وبين مشكلة الدراسة التي ركزت على أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الجمعيات الخيرية بالرياض.

ملاحظة نقدية:

بعض الأهداف جاءت عامة وغير قابلة للقياس بدقة، مثل:

- "إبراز المتطلبات..."
  - "محاولة وضع تصور..."
- فهذه عبارات وصفية وليست أهدافاً إجرائية قابلة للاختبار الإحصائي.



Chapter

02

وضوح الاهداف

### الخلاصة:

لم تُصغ الأهداف بصيغة قابلة للقياس الكمي بشكل مباشر (مثل: قياس أثر، اختبار العلاقة، تحليل الفروق)، رغم أن الدراسة اعتمدت التحليل الإحصائي والانحدار المتعدد.

### التقييم:

4 من 5 درجات

لأن الأهداف واضحة من حيث اللغة، لكنها تحتاج إلى مزيد من التحديد والقياس وربط مباشر بالفرضيات الإحصائية.



Chapter

02

وضوح الاهداف

ورد السؤال الرئيسي في صفحة مشكلة الدراسة، وهو:  
"ما هو أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في تحسين الأداء المؤسسي في المملكة العربية السعودية؟"

### دقة السؤال الرئيسي: نقطة قوة:

- السؤال محدد من حيث العلاقة بين متغيرين.
- يعكس بوضوح طبيعة الدراسة الارتباطية/التأثيرية.
- منسجم مع الفرضيات اللاحقة.

### ملاحظة:

- لم يُذكر النطاق الجغرافي في السؤال الرئيسي رغم أن التطبيق ميداني على جمعيات خيرية في مدينة الرياض.
  - لم تُذكر أبعاد إدارة الجودة الشاملة ضمن صياغة السؤال (التحسين المستمر، التوجه الاستراتيجي، التدريب والتطوير).
- الأدق علمياً أن يكون السؤال مثلاً:
- ما أثر تطبيق أبعاد إدارة الجودة الشاملة (التحسين المستمر، التوجه الاستراتيجي، التدريب والتطوير) في تحسين الأداء المؤسسي في الجمعيات الخيرية بمدينة الرياض؟



Chapter

03

دقة الأسئلة البحثية

### دقة الأسئلة الفرعية

#### الأسئلة الفرعية تضمنت:

- ما المقصود بإدارة الجودة الشاملة؟
- ما مدى تطبيق أبعادها؟
- ما مستوى تقييم الأداء؟

#### ملاحظة:

بعض الأسئلة الفرعية جاءت نظرية بحتة (تعريف المفهوم)، وليست بحثية تحليلية.

في الدراسات الكمية، يُفضّل أن تكون الأسئلة الفرعية مرتبطة مباشرة بالاختبار الإحصائي، مثل:

- ما درجة تأثير التحسين المستمر على الأداء المؤسسي؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للمتغيرات الديموغرافية؟
- بينما هذه الأسئلة ظهرت لاحقاً في الفرضيات وليس في صياغة الأسئلة.



Chapter

03

دقة الأسئلة البحثية

التقييم:  
3.5 من 5 درجات

لأن:

- السؤال الرئيسي جيد من حيث الاتجاه العام.
- لكن الأسئلة الفرعية لم تُصغ جميعها بصيغة تحليلية دقيقة قابلة للاختبار المباشر.
- يوجد عدم تطابق كامل بين الأسئلة والفرضيات من حيث البناء المنهجي.

Chapter

03

دقة الأسئلة البحثية



من خلال التحليل السابق:

توجد مواءمة عامة بين:

- مشكلة الدراسة
- أهداف الدراسة
- السؤال الرئيسي

لكن يوجد ضعف منهجي في:

- تحويل المشكلة إلى أهداف إجرائية قابلة للقياس
- اشتقاق أسئلة بحثية تحليلية دقيقة من المشكلة

وهذا يشير إلى أن البناء المنهجي جيد من حيث الفكرة، لكنه يحتاج إلى مزيد من الصرامة الأكاديمية في الصياغة.



Chapter

04

الربط بالمهمة السابقة (مشكلة وأهمية الدراسة)



**Thank You**