

دراسات نقدية ٢

Prepared by عبدالعزيز محمد محسن سالم

تحت إشراف د/أشرف الفندى

عنوان الدراسة: المستجندات في تملك العقارات في المملكة العربية السعودية

Lecture No.6



أولاً: تقييم الالتزام بالاقتراس والتوثيق

الدراسة تعتمد أسلوباً علمياً واضحاً في التوثيق، حيث تم ذكر أسماء الباحثين وسنوات النشر داخل النص (مثل: Lindh & Corluka ، ٢٠١٧ وغيرها). كما تم الإشارة إلى مصدر النشر ورقم DOI في الصفحة الأولى، مما يدل على التزام الباحثين بقواعد التوثيق الأكاديمي

لا يظهر خلط بين الاقتباس المباشر وغير المباشر، حيث أغلب الطرح بصيغة تحليلية مع الإشارة للمراجع. **التقييم:** التوثيق جيد ومتوافق مع الأسلوب الأكاديمي.

ثانياً: تقييم توثيق المصادر

الدراسة تحتوي على عدد كبير من المراجع الأجنبية الحديثة نسبياً (٢٠١٦-٢٠١٨)، خاصة في قسم الدراسات السابقة.
تم ربط الأفكار بالمراجع داخل النص بشكل واضح، خصوصاً عند عرض التطبيقات والتعريفات.

التقييم: التوثيق داخل النص قوي

ثالثاً: تقييم جودة ومصادقية المصادر

الباحثان اعتمدا على:

- دراسات علمية منشورة
- أبحاث أكاديمية
- تقارير شركات معروفة مثل (Deloitte)

كما أن الدراسة منشورة في مجلة علمية محكمة (Journal of Information Studies & Technology)
التقييم: المصادر موثوقة وعلمية

رابعاً: احترام الملكية الفكرية

- جميع الأفكار المنقولة من دراسات سابقة تم نسبها لأصحابها.
- لا يوجد نسخ حرفي واضح بدون توثيق.
- الطرح يتضمن تحليل وربط وليس مجرد نقل.

التقييم: يوجد احترام واضح للملكية الفكرية

خامساً: وجود سرقات أدبية:

لا توجد مؤشرات مباشرة على السرقات الأدبية في النص.
الدراسة تعتمد على إعادة صياغة وتحليل للمراجع.

لكن لا يمكن الجزم بنسبة ١٠٠% بدون استخدام برنامج فحص مثل Turnitin.

التقييم:

لا يوجد اشتباه ظاهر
يوصى بالفحص الإلكتروني للتأكد

سادساً: أصالة الدراسة

الدراسة تقدم فكرة تطبيق البلوك تشين في قطاع الإيجار العقاري بالسعودية.
تحتوي على:

- تحليل للوضع الحالي
- تحديد مشكلات
- تقديم حلول مقترحة

هذا يدل على وجود إضافة علمية وليس مجرد تلخيص.
التقييم: الدراسة أصلية وتحتوي مساهمة علمية

سابعاً: الالتزام بالأخلاقيات العلمية

لا يوجد تلاعب بالبيانات (الدراسة نظرية/تحليلية).
تم عرض النتائج بشكل منطقي ومتسق.
لا يوجد تحيز واضح أو تضليل.

التقييم: ملتزم بالمعايير الأخلاقية

الخلاصة العامة:

الدراسة تُظهر التزامًا عاليًا بمبادئ الملكية الفكرية والكتابة الأكاديمية، حيث تم:

- توثيق المصادر بشكل جيد
- استخدام مراجع علمية موثوقة
- احترام حقوق المؤلفين
- تقديم محتوى أصيل وتحليلي

النقطة الوحيدة للتحسين:

- ☐ التأكد من وجود قائمة مراجع نهائية واضحة
- ☐ إجراء فحص Turnitin للتأكد النهائي

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): النقد يكون من خلال الإجابة على ما

يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقًا للقواعد الأكاديمية المتبعة؟ يجب أن يتم توثيق الاقتباسات بشكل دقيق سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.
- هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟ يجب التأكد من أن جميع الأفكار والنظريات المأخوذة من مراجع أخرى موثقة بدقة في النص وقائمة المراجع، وفقًا للنظام المعتمد (مثل APA أو MLA).
- هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علميًا؟ يجب أن يكون الباحث قد استند إلى أبحاث علمية منشورة ومصادر موثوقة وليس مصادر غير معتمدة أو غير مرجعية.
- هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟ يجب التأكد من أن الباحث لم يستخدم أفكار الآخرين أو أعمالهم دون توثيق صحيح.

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): النقد يكون من خلال الإجابة على ما

يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار؟ يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال باستخدام برامج كشف السرقات الأدبية مثل Turnitin أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى.
- هل تحمل الدراسة أفكارًا جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟ يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصيلة في المجال العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة.
- هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟ يجب أن يكون البحث خاليًا من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

شكراً جزيلاً لاستماعكم

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته





Thank You