



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة



المقرر

مهارات بحثية 2

الموضوع

أساليب صياغة وعرض الدراسات السابقة

اعداد الباحث

حامد البحاري

2021200251

التاريخ

October 14, 2024

النهج الموضوعي (Thematic Approach) في البحث العلمي هو أسلوب يستخدم لتنظيم وعرض الدراسات السابقة أو تحليل البيانات استنادًا إلى الموضوعات أو القضايا الرئيسية المتعلقة بالبحث. يتم تصنيف المعلومات وفقًا لموضوعات محددة أو مفاهيم مشتركة، بدلاً من ترتيبها حسب التسلسل الزمني أو المنهجي.

خصائص النهج الموضوعي:

1. **تقسيم الموضوع إلى موضوعات فرعية:** يقوم الباحث بتقسيم الموضوع الرئيسي إلى موضوعات أو مفاهيم رئيسية وفرعية، مثل الجوانب النظرية أو التجريبية أو التطبيقية المتعلقة بالبحث.
2. **التركيز على القضايا الجوهرية:** يتم التركيز على الموضوعات الأكثر أهمية أو التي تشكل جوهر البحث، ويتم تحليلها بشكل مستقل لضمان تغطية شاملة.
3. **المرونة:** هذا النهج مرن ويمكن استخدامه في مختلف أنواع الأبحاث، سواء كانت نظرية أو تطبيقية. لا يعتمد على الترتيب الزمني أو المنهجي، بل يتمحور حول تحليل كل موضوع أو جانب بناءً على أهميته.

مميزات النهج الموضوعي في البحث العلمي:

1. **تنظيم الأفكار والمعلومات بشكل منهجي وواضح:**
 - يساعد النهج الموضوعي على تنظيم الدراسات السابقة أو البيانات البحثية وفقًا للموضوعات الفرعية ذات الصلة، مما يجعل البحث سهل القراءة والاستيعاب.
 - يسمح للباحثين بالتركيز على الجوانب المختلفة للموضوع دون الحاجة إلى الترتيب الزمني أو المنهجي.

2. تغطية شاملة للجوانب المختلفة للموضوع:

- النهج الموضوعي يمكن الباحث من تحليل كل جانب من جوانب الموضوع بعمق، مما يوفر تغطية شاملة للأفكار والمفاهيم المتعلقة بالبحث.
- هذا يساعد على توفير فهم متكامل للموضوع المدروس من زوايا متعددة.

3. المرونة في التنظيم:

- هذا النهج مرن جدًا، حيث يمكن للباحث ترتيب الدراسات أو البيانات بناءً على الأهمية الموضوعية أو الترتيب المنطقي للأفكار، مما يساعد في توضيح النقاط الرئيسية بسهولة.
- يوفر حرية أكثر للباحث في اختيار المواضيع التي يركز عليها دون التقيد بالترتيب الزمني أو المنهجي.

4. تحليل متعمق لكل موضوع:

- يتيح النهج الموضوعي للباحثين الغوص في تفاصيل كل موضوع أو جانب من الجوانب المرتبطة بالبحث بشكل مستقل، مما يوفر فرصة لإجراء تحليل دقيق وعميق لكل بُعد من أبعاد الموضوع.
- هذا النوع من التحليل يعزز الفهم الشامل للمشكلات البحثية.

5. إمكانية المقارنة بين الموضوعات المختلفة:

- يسهل هذا النهج المقارنة بين الجوانب المختلفة للموضوع في إطار البحث الواحد، مما يتيح للباحثين تحليل العلاقات بين المفاهيم أو العوامل المختلفة بطريقة أكثر فعالية.

6. تجنب الإغفال:

- من خلال تقسيم الموضوعات، يقل احتمال إغفال جوانب هامة في البحث. يمكن للباحث معالجة جميع الموضوعات ذات الصلة دون القلق بشأن الترتيب الزمني أو تسلسل الأحداث.

عيوب النهج الموضوعي في البحث العلمي:

1. فقدان التسلسل الزمني للأحداث أو النظريات:

- رغم أن النهج الموضوعي مفيد في التركيز على الأفكار، إلا أنه قد يؤدي إلى فقدان الرؤية التاريخية أو الزمنية لكيفية تطور الظاهرة أو المفهوم بمرور الوقت.
- هذا يمكن أن يجعل من الصعب تتبع تطور الأفكار أو النظريات عبر فترات زمنية مختلفة.

2. قلة الترابط بين الموضوعات المختلفة:

- في بعض الأحيان، قد يؤدي النهج الموضوعي إلى تجزئة الموضوعات بحيث تصبح كل منها معزولة عن الأخرى، مما قد يعيق فهم العلاقات بين المفاهيم المختلفة.
- هذا قد يجعل من الصعب على القارئ رؤية الترابط بين الأجزاء المختلفة من البحث.

3. صعوبة في تقديم رؤية شاملة للموضوع:

- تقسيم الموضوعات إلى فئات قد يجعل من الصعب تقديم رؤية شاملة ومتناسقة للموضوع ككل، حيث قد يشعر القارئ بأن التحليل يركز على أجزاء دون ربطها بالصورة العامة.

4. احتمالية تكرار المعلومات:

- في بعض الأحيان، قد يحدث تداخل بين الموضوعات المختلفة، مما قد يؤدي إلى تكرار المعلومات أو الأفكار، خصوصاً إذا كانت الموضوعات متشابهة أو متداخلة.

5. تركيز مفرط على الموضوعات دون ربطها بالواقع:

- التركيز على تحليل الموضوعات بشكل منفصل قد يؤدي إلى فقدان الصورة الكبيرة أو عدم ربط النتائج بالنظريات الشاملة أو التطبيقات العملية.
- هذا قد يقلل من قدرة البحث على تقديم توصيات عملية أو فهم شامل للموضوع.

6. تحديات في التوسع بالتحليل:

- في بعض الحالات، قد يكون النهج الموضوعي مقيداً بالموضوعات المعروفة بالفعل، مما يجعل من الصعب على الباحث توسيع التحليل ليشمل زوايا جديدة أو غير تقليدية.

سلطة الضبط الإداري وتطبيقاتها في دولة الكويت

مقدمة:

بناءً على محتويات البحث المرفق بعنوان "سلطة الضبط الإداري وتطبيقاتها في دولة الكويت"، يمكن تحديد أن طريقة كتابة الدراسات السابقة في هذا البحث تعتمد على النهج الموضوعي (Thematic Approach) بشكل رئيسي، مع عناصر أخرى من التصنيف المنهجي. وفيما يلي التحليل المفصل:

النهج الموضوعي (Thematic Approach) في البحث العلمي هو طريقة تعتمد على تقسيم الدراسات أو الظواهر إلى موضوعات رئيسية أو جوانب مختلفة للموضوع المدروس، بدلاً من التركيز على الزمن أو المنهجية المستخدمة. يعتمد هذا النهج على تصنيف المعلومات وفقاً للموضوعات أو الأفكار الرئيسية. مثل جميع المناهج الأخرى، للنهج الموضوعي مميزاته وعيوبه.

1. النهج الموضوعي (Thematic Approach):

الباحث قام بتنظيم الدراسات السابقة وفقاً للمواضيع الرئيسية المتعلقة بمفهوم الضبط الإداري وأهدافه، وكذلك تطبيقاته في دولة الكويت. تم تقسيم الدراسات السابقة إلى مواضيع فرعية تتعلق بمفاهيم الضبط الإداري وتطبيقاته، مثل:

- مفهوم الضبط الإداري.
- أهداف الضبط الإداري (مثل الأمن العام، السكينة العامة، الصحة العامة).
- وسائل الضبط الإداري (مثل القرارات الإدارية، التنفيذ الجبري المباشر).
- تطبيقات الضبط الإداري في الكويت (مثل دور السلطات في حماية البيئة).

- تحليل الموضوعات:

تم التركيز في كل موضوع على مجموعة من الدراسات التي تناولت الجانب النظري أو التطبيقي لذلك الموضوع. على سبيل المثال، في مناقشة موضوع "الضبط الإداري"، تم عرض مجموعة من الدراسات التي تطرقت إلى تعريفات ومفاهيم الضبط الإداري في القانون الإداري العام.

2. التصنيف المنهجي (Methodological Approach):

بجانب النهج الموضوعي، هناك أيضاً اعتماد على التصنيف المنهجي، حيث تم تنظيم بعض الدراسات بناءً على المنهجية المستخدمة في تحليل الضبط الإداري. تم تقسيم الدراسات التي استخدمت المناهج التحليلية والتفسيرية للنصوص القانونية وتفسيرها ضمن السياق الكويتي.

3. التنظيم والتقسيم:

الباحث قام بتقسيم الدراسات بناءً على جوانب محددة، مما يجعلها مترابطة ومتناسقة. على سبيل المثال، نجد أن الدراسات التي تركز على الجانب القانوني والدستوري تم مناقشتها في فصول مستقلة عن تلك التي تتناول التطبيقات العملية للضبط الإداري في الكويت.

4. الترابط بين الدراسات:

ترابط واضح بين الدراسات السابقة المعروضة، حيث تم استعراض كل موضوع بشكل متسلسل ومنظم، مما يسهل على القارئ فهم الروابط بين الدراسات والنظريات المختلفة التي تناولت الضبط الإداري. على سبيل المثال، عند مناقشة "أهداف الضبط الإداري"، تم استعراض مختلف الآراء والدراسات التي تناولت كيفية تحقيق هذه الأهداف في النظام القانوني الكويتي.

مزايا استخدام النهج الموضوعي والتصنيف المنهجي:

1. تنظيم واضح: يوفر تقسيم الموضوعات وفقاً للجوانب المختلفة تنظيمًا جيدًا للأفكار، حيث يمكن للقارئ أن يتابع تطور الموضوعات المختلفة المتعلقة بالضبط الإداري بوضوح.
2. التعمق في التحليل: يساعد النهج الموضوعي الباحث على تقديم تفاصيل معمقة حول كل جانب من جوانب الضبط الإداري، مما يوفر تغطية شاملة للموضوع.
3. تحليل مقارن: الباحث استخدم التصنيف المنهجي في بعض الأحيان لمقارنة المناهج المستخدمة في دراسة الضبط الإداري، مما يوفر رؤية نقدية للأدوات المختلفة المستخدمة في تحليل هذا الموضوع.

العيوب المحتملة:

- غياب التسلسل الزمني: بالرغم من أن النهج الموضوعي يوفر تنظيمًا جيدًا، إلا أنه قد يغفل التسلسل الزمني لتطور المفاهيم أو الأدبيات المتعلقة بالضبط الإداري، مما يمكن أن يفقد القارئ رؤية كيفية تطور النظريات بمرور الوقت.
- التنوع في المنهجيات: كان يمكن تقديم مقارنة أكثر وضوحًا بين المنهجيات المختلفة التي تم استخدامها في الدراسات السابقة، مما يمكن أن يعزز من فهم القارئ للفرق بين المنهجيات المختلفة.

الخلاصة:

البحث يعتمد بشكل أساسي على النهج الموضوعي في تنظيم الدراسات السابقة، حيث يتم تصنيفها حسب الموضوعات المتعلقة بالضبط الإداري وتطبيقاته في الكويت. يتميز هذا النهج بالتنظيم الواضح والترابط بين الموضوعات المختلفة، لكنه يغفل بعض الجوانب الزمنية أو المقارنة بين المنهجيات المستخدمة في الدراسات السابقة.

الاختيار الأفضل:

اختيار النهج الموضوعي أو غيره يعتمد على طبيعة البحث وأهدافه. إذا كان الهدف هو تحليل عدة جوانب أو مفاهيم متعلقة بموضوع محدد، فإن النهج الموضوعي قد يكون الأنسب. أما إذا كان التركيز على تتبع التطورات عبر الزمن، فإن النهج الزمني قد يكون أكثر فعالية.

النهج التاريخي (Historical Approach) في البحث العلمي هو أسلوب يركز على دراسة الأحداث أو الظواهر أو الأفكار وتطورها عبر الزمن. يعتمد هذا النهج على تتبع السياق التاريخي للظاهرة محل الدراسة، وتحليل العلاقات بين الأحداث أو الأفكار في فترات زمنية مختلفة لفهم كيف تشكلت وتطورت حتى وصلت إلى حالتها الحالية.

خصائص النهج التاريخي:

1. **التسلسل الزمني:** يعتمد هذا النهج على ترتيب المعلومات والأحداث أو الأفكار حسب تسلسلها الزمني. هذا يساعد على تتبع تطور الظاهرة أو الفكرة من نشأتها إلى شكلها الحالي.
2. **تحليل السياق التاريخي:** يركز على الظروف التاريخية المحيطة بالحدث أو الفكرة، مثل الظروف الاقتصادية أو السياسية أو الاجتماعية، والتي قد تكون ساهمت في تشكيل أو تغيير هذه الظاهرة.
3. **استخدام المصادر التاريخية:** يعتمد الباحث على المصادر الأولية مثل الوثائق، الأرشيفات، والمذكرات، بالإضافة إلى المصادر الثانوية مثل الدراسات السابقة والمقالات الأكاديمية.
4. **التفسير والتحليل:** النهج التاريخي لا يقتصر على وصف الأحداث، بل يتضمن تحليل العوامل التي أدت إلى تلك الأحداث أو التطورات، مع محاولة فهم العلاقات بين الأحداث وتأثيرها على الحاضر.

مميزات النهج التاريخي:

1. توضيح تطور الظواهر والأفكار:

- يساعد النهج التاريخي الباحثين على فهم كيف تطورت الأفكار أو الظواهر عبر الزمن. هذا مفيد في مواضيع مثل نظريات القيادة، التطورات التكنولوجية، أو التغيرات الاجتماعية.
- يوفر تصورًا شاملاً لكيفية تأثير الأحداث السابقة على الحاضر.

2. تحليل السياق التاريخي:

- يُمكن النهج التاريخي من وضع الظواهر في سياقها الزمني والسياسي والاجتماعي، مما يساعد على تفسير الأسباب والعوامل التي أثرت على تطور الأفكار أو الأحداث.
- يسمح بفهم تأثير الظروف الاجتماعية والاقتصادية والسياسية على تطور الظاهرة محل الدراسة.

3. تقديم تحليل شامل للتغيرات:

- يتيح النهج التاريخي الفرصة لفهم التغيرات التي حدثت في النظريات أو المفاهيم بمرور الوقت، وبالتالي يسمح بإجراء مقارنة بين الفترات المختلفة وتحديد نقاط التحول المهمة.

5. دعم النظرة النقدية:

- من خلال تتبع التطورات التاريخية، يمكن للباحثين اكتشاف الفجوات أو الأخطاء في النظريات أو السياسات القديمة. هذا يمنحهم القدرة على النقد أو اقتراح تحسينات قائمة على الأدلة التاريخية.

عيوب النهج التاريخي في البحث العلمي:

1. محدودية البيانات التاريخية:

- قد يواجه الباحث صعوبة في العثور على مصادر أو بيانات كافية تغطي الفترة الزمنية المطلوبة. قد تكون بعض الأحداث أو الفترات غير موثقة بشكل كافٍ.

- اعتماد الباحث على وثائق أو مصادر قديمة قد يؤدي إلى عدم دقة أو تحيز في المعلومات.

2. التركيز الزائد على الماضي:

- يمكن أن يفقد النهج التاريخي إلى التركيز بشكل كبير على الأحداث الماضية على حساب الحاضر والمستقبل. قد يقلل هذا من القدرة على تقديم توصيات أو تطبيقات فعالة تستند إلى الأوضاع الحالية.

3. صعوبة المقارنة بين الفترات الزمنية:

- الاختلافات بين السياقات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية عبر الزمن تجعل المقارنة بين الفترات المختلفة صعبة ومعقدة. ما يصلح في فترة زمنية معينة قد لا يكون له نفس الأثر في فترة أخرى.

4. الاعتماد على التفسيرات الشخصية:

- في بعض الأحيان، يتطلب النهج التاريخي من الباحث تفسير الأحداث الماضية بناءً على تحليلاته الخاصة، مما قد يؤدي إلى **تحيز شخصي** أو استنتاجات غير دقيقة.

"تطور نظريات القيادة الإدارية من منتصف القرن العشرين حتى الوقت الحاضر: دراسة تاريخية"

مقدمة:

يبين العنوان أن طريقة كتابة الدراسات السابقة تعتمد على النهج التاريخي (Chronological Approach). هذا النهج يتميز بترتيب الدراسات وفقاً لتسلسلها التاريخي، مما يساعد على تتبع تطور النظريات أو الأفكار عبر الزمن. فيما يلي التحليل المفصل:

النهج التاريخي في البحث العلمي هو طريقة تعتمد على تتبع الأحداث أو التطورات في موضوع معين عبر الزمن. يستخدم هذا النهج غالباً في الأبحاث التي تتطلب دراسة تطور ظاهرة أو فكرة أو مفهوم معين على مر الزمن. مثل هذا النهج له مميزات عديدة لكنه يحتوي أيضاً على بعض العيوب.

1. شرح النهج التاريخي (Historical Approach):

- التنظيم التاريخي: يعتمد الباحث على ترتيب الدراسات السابقة وفقاً للأوقات التي ظهرت فيها النظريات أو الأفكار المتعلقة بالقيادة الإدارية. كل حقبة زمنية تمثل نقطة انطلاق جديدة لفهم القيادة الإدارية، حيث يتم تحليل كيفية تطور النظريات في تلك الفترة.

- العرض التاريخي: في هذا النوع من الأبحاث، يتم تقديم استعراض شامل للدراسات التي ظهرت في كل فترة تاريخية، مع التركيز على كيفية تأثير الظروف الاجتماعية، الاقتصادية، والتكنولوجية على تطور نظريات القيادة الإدارية.

2. التنظيم التاريخي في الدراسة:

- خمسينيات وستينيات القرن العشرين: يتم استعراض النظريات المبكرة مثل **النظرية السلوكية** (Behavioral Theory) التي ظهرت بعد الحرب العالمية الثانية، حيث ركزت الأبحاث على تحديد سلوكيات القائد الأكثر فعالية في قيادة المجموعات.

- سبعينيات وثمانينيات القرن العشرين: في هذه الفترة، يتم تحليل تطور نظريات القيادة لتشمل النظريات التحفيزية مثل نظرية المسار-الهدف (Path-Goal Theory) والقيادة الموقفة (Situational Leadership Theory). يركز الباحث هنا على كيفية تأثير الأبحاث التي ظهرت في تلك الفترة على تطوير هذه النظريات.

- تسعينيات القرن العشرين: يتم استعراض النظريات الحديثة التي ركزت على القيادة التحويلية (Transformational Leadership) والقيادة التبادلية (Transactional Leadership)، وتوضح كيف بدأت هذه النظريات في النظر إلى القائد كعنصر يؤثر بشكل كبير على التحفيز الشخصي للموظفين.

- الألفية الجديدة حتى الوقت الحاضر: يدرس الباحث في هذه الفترة تأثير التكنولوجيا والابتكار على نظريات القيادة، مثل القيادة الافتراضية (Virtual Leadership) والقيادة الرقمية (Digital Leadership)، ويستعرض الأبحاث التي ركزت على التغيرات في طرق التواصل بين القادة وفرقهم في ظل التطور التكنولوجي.

3. المزايا المرتبطة باستخدام النهج التاريخي:

- تتبع تطور الأفكار: يتيح هذا النهج للقارئ فهم كيفية تطور نظريات القيادة الإدارية بمرور الوقت. من خلال التنظيم التاريخي، يمكن للقارئ متابعة تطور الأفكار والمفاهيم النظرية من نقطة البداية إلى الوضع الحالي.
- ربط النظريات بالسياقات التاريخية: التنظيم التاريخي يسمح أيضاً بربط ظهور النظريات بظروف تاريخية محددة، مثل التأثيرات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، مما يوفر سياقاً أعمق لفهم سبب ظهور النظريات وتطورها.
- وضوح التسلسل التاريخي: يوضح النهج التاريخي كيف تطورت النظريات على مدار عقود، مما يعزز وضوح التحليل الأكاديمي للقارئ.

4. العيوب المحتملة:

- إهمال التحليل الموضوعي: على الرغم من أن النهج الزمني يعطي تسلسلاً تاريخياً جيداً، إلا أنه قد يغفل التحليل المفاهيمي المتعمق، حيث يركز بشكل أكبر على الترتيب الزمني وليس على الترابط بين النظريات.
- محدودية المقارنة بين النظريات: قد يؤدي التركيز الزمني إلى تقليل المقارنة المباشرة بين النظريات المختلفة، حيث يتم تقديم كل نظرية في إطارها الزمني فقط، دون مقارنة مفصلة بين المناهج أو المفاهيم.

5. التحليل المفصل للهيكل التاريخي:

- الباحث يتبع نهجاً دقيقاً في تتبع تطور نظريات القيادة: يبدأ بعرض النظريات المبكرة ثم ينتقل تدريجياً إلى التطورات الأحدث، مما يعطي القارئ تصوراً شاملاً عن كيف تطورت القيادة الإدارية على مدار العقود.
- ربط الأفكار بالتغيرات التكنولوجية والاجتماعية: في الأقسام الأخيرة من الدراسة، يتم التركيز على كيفية تأثير العولمة والتكنولوجيا الرقمية على القيادة الإدارية، مما يعزز من فائدة استخدام النهج الزمني في هذا السياق.

6. تحليل الدراسات السابقة في كل فترة:

في كل فترة تاريخية، يتم عرض مجموعة من الدراسات التي ظهرت في تلك الفترة وكيفية تأثيرها على تطور النظريات في المجال. على سبيل المثال، في فترة التسعينيات، يركز الباحث على الدراسات التي تطرقت إلى القيادة التحويلية وكيف أنها غيرت نظرة الباحثين إلى الدور الذي يلعبه القائد في تحفيز الموظفين وتحقيق نتائج أفضل.

الخلاصة:

في هذا البحث، تم استخدام النهج التاريخي لعرض الدراسات السابقة، وهو نهج مناسب جدًا لموضوع "تطور نظريات القيادة الإدارية" نظرًا لأنه يساعد في تتبع تطور الأفكار عبر التاريخ. يتميز هذا النهج بتنظيم الأفكار وفقًا لفترات تاريخية محددة، مما يتيح للقارئ رؤية شاملة لكيفية تطور القيادة الإدارية على مدار العقود. ومع ذلك، قد يفتقر هذا النهج إلى التحليل المقارن أو المفاهيمي العميق بين النظريات المختلفة.

وصل الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم