

عنوان التقرير

اخلاقيات البحث العلمي

إعداد الطالب/

عمرو خالد الغامدي

إشراف/

د. الفیصل عبد الحمید

د. فايز جراد

العام الدراسي:

٢٠٢٦

مقدمة

شهدت العقود الأخيرة توسعاً ملحوظاً في الاهتمام بالأبعاد الأخلاقية للبحث العلمي، نتيجة تزايد تأثير الدراسات الأكاديمية في صناعة القرار وتطوير الممارسات المهنية داخل المؤسسات المختلفة. ولم يعد نجاح البحث يقاس بقدرته على الوصول إلى نتائج علمية فحسب، بل أصبح مرتبطاً كذلك بمدى التزامه بالمعايير الأخلاقية التي تضمن سلامة الإجراءات البحثية واحترام حقوق المشاركين والمحافظة على مصداقية المعرفة المنتجة.

وتُعرف أخلاقيات البحث العلمي بأنها منظومة من القواعد والقيم المهنية التي تنظم السلوك البحثي أثناء جميع مراحل الدراسة، ابتداءً من تحديد المشكلة وصياغة الأسئلة البحثية، مروراً بجمع البيانات وتحليلها، وانتهاءً بعرض النتائج وتوثيقها ونشرها بصورة علمية سليمة. وتستند هذه المنظومة إلى مبادئ أساسية من أبرزها الصدق العلمي، واحترام الخصوصية، والعدالة في التعامل مع المشاركين، والالتزام بالشفافية في عرض النتائج وتفسيرها. (Correia, 2023)

وتبرز الحاجة إلى الالتزام بالأخلاقيات البحثية بصورة أكبر في الدراسات الميدانية التي تعتمد على آراء الأفراد وخبراتهم المهنية، نظراً لما تتضمنه من معلومات قد تكون مرتبطة بالبيئة الوظيفية أو القرارات الإدارية أو التقييمات الشخصية. وفي مثل هذه الدراسات يصبح الحفاظ على السرية وضمان المشاركة الطوعية من المتطلبات الأساسية التي تؤثر بصورة مباشرة في جودة البيانات ودقة النتائج.

وتتناول هذه الدراسة موضوع تأثير ضغوط العمل على اتخاذ القرار لدى مديري المشاريع في القطاع الخاص بمدينة الرياض، وهو موضوع يرتبط بسلوكيات إدارية وممارسات مهنية قد تتأثر بعوامل تنظيمية وشخصية متعددة. ومن ثم فإن مراعاة الجوانب الأخلاقية أثناء تنفيذ الدراسة تمثل ضرورة علمية ومهنية لضمان الحصول على بيانات واقعية تعكس وجهات نظر المشاركين دون تعريضهم لأي آثار سلبية أو انتهاك لخصوصيتهم.

ومن هذا المنطلق، يهدف هذا التقرير إلى استعراض الأسس الأخلاقية التي ينبغي مراعاتها في البحوث العلمية، مع توضيح أبرز المبادئ والقضايا المنظمة للعمل البحثي، وصولاً إلى تطبيق تلك المبادئ على الدراسة الحالية بما ينسجم مع متطلبات النزاهة الأكاديمية والمعايير المهنية المعتمدة في البحوث الإنسانية والإدارية.

أهمية أخلاقيات البحث العلمي

تتجاوز أخلاقيات البحث العلمي كونها مجموعة من الضوابط النظرية، لتتحول إلى عنصر حاكم في بناء المعرفة العلمية وتوجيه ممارسات البحث، خصوصاً في الدراسات التي تتصل بالبيئات التنظيمية واتخاذ القرار داخل المؤسسات. ويمكن إبراز أهميتها من خلال مجموعة من الجوانب الآتية: (Solis Sánchez et al., 2023)

إعادة بناء الثقة في العملية البحثية:

وجود إطار أخلاقي واضح يعزز من قبول النتائج العلمية ويجعلها أكثر قابلية للاعتماد في البيانات الأكاديمية والمهنية، حيث تصبح البيانات المستخلصة انعكاساً واقعياً للظاهرة المدروسة دون تشويه أو انتقاء.

رفع جودة البيانات والمخرجات العلمية:

الالتزام بالمعايير الأخلاقية يدفع نحو جمع بيانات دقيقة وواقعية، لأن المشاركين يكونون أكثر استعداداً للإفصاح عن معلوماتهم عندما يشعرون بالأمان والخصوصية.

حماية البيئة البحثية من التشويه المنهجي:

يساعد الإطار الأخلاقي على تقليل الانحرافات التي قد تنتج عن التحيز أو التلاعب في اختيار العينة أو تفسير النتائج، مما يضمن اتساق البناء المنهجي للدراسة.

تعزيز سلامة المشاركين في الدراسات الميدانية:

خصوصاً في البحوث المرتبطة بالقطاع الخاص وبيئات العمل، حيث قد تتضمن البيانات معلومات حساسة تتعلق بالأداء الوظيفي أو القرارات الإدارية.

رفع مستوى المهنية في البحث العلمي:

يعكس الالتزام الأخلاقي درجة نضج الباحث وقدرته على إدارة الدراسة وفق معايير علمية دقيقة، بعيداً عن اعتبارات الشخصية أو الضغوط الخارجية.

تقليل المخاطر التنظيمية والقانونية:

الالتزام بالضوابط الأخلاقية يحد من احتمالات الوقوع في مخالفات تتعلق بالخصوصية أو استخدام البيانات، مما يحمي البحث والمؤسسة الأكاديمية من أي تبعات نظامية.

تحسين قابلية تطبيق النتائج:

عندما تُجمع البيانات بطريقة أخلاقية سليمة، تصبح النتائج أكثر واقعية وقابلة للتطبيق في بيئات العمل المختلفة، خصوصاً في مجالات إدارة المشاريع واتخاذ القرار.

تعزيز الاستقرار النفسي للمشاركين:

يشعر المشاركون في الدراسات الأخلاقية بالاطمئنان تجاه كيفية استخدام بياناتهم، مما ينعكس على دقة إجاباتهم وصدقها.

الحد من الممارسات البحثية غير المنضبطة:

وجود وعي أخلاقي يقلل من فرص الانتحال أو التلاعب أو الانتقاء غير العلمي للبيانات، ويعزز من نزاهة المجتمع البحثي بشكل عام.

دعم استدامة المعرفة العلمية:

البحوث التي تُبنى على أسس أخلاقية تصبح أكثر قدرة على الإسهام في تراكم معرفي يمكن الاعتماد عليه في الدراسات المستقبلية دون الحاجة إلى إعادة التحقق من مصداقيتها باستمرار.

المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

تقوم أخلاقيات البحث العلمي على مجموعة من المبادئ التي تشكل الإطار الحاكم لسلوك الباحث في مختلف مراحل الدراسة، وتزداد أهميتها في البحوث الميدانية التي تعتمد على جمع البيانات من بيئات العمل والمؤسسات. وفيما يلي عرض لهذه المبادئ بصياغة تطبيقية أقرب إلى الواقع البحثي: (طبيي، ٢٠٢٣)

- ❖ **الأمانة العلمية:** ترتبط بضرورة نقل المعرفة وتحليل البيانات دون أي قدر من التحريف أو إعادة الصياغة المضللة. ويعني ذلك أن جميع المخرجات البحثية يجب أن تعكس الواقع الفعلي للبيانات دون إضافة أو حذف يؤثر على دلالتها العلمية.
- ❖ **النزاهة في التنفيذ:** تتجلى في الالتزام الصارم بإجراءات البحث كما تم تصميمها مسبقاً، وعدم تعديل المنهج أو البيانات بهدف الوصول إلى نتائج متوافقة مع توقعات شخصية أو ضغوط خارجية.
- ❖ **الحياد العلمي (الموضوعية):** يقوم على فصل القناعات الشخصية عن التحليل الإحصائي أو التفسير، بحيث يتم التعامل مع النتائج كما تظهرها البيانات دون تأويل مسبق أو انتقائي.
- ❖ **حماية السرية:** يعد من المبادئ الجوهرية في الدراسات التي تتعامل مع موظفين أو جهات تنظيمية، حيث يتم التعامل مع البيانات على أنها معلومات حساسة لا يجوز ربطها بهويات المشاركين أو تسريبها خارج إطار الدراسة.
- ❖ **الموافقة الواعية للمشاركين:** لا يتم جمع أي بيانات إلا بعد توضيح طبيعة الدراسة وأهدافها وحدود استخدامها، بما يتيح للمشارك اتخاذ قرار مستنير بالموافقة أو الرفض دون أي ضغط مباشر أو غير مباشر.
- ❖ **الشفافية البحثية:** تعني وضوح خطوات البحث وإجراءاته، بما يشمل طريقة اختيار العينة وأدوات القياس وأساليب التحليل، بحيث يمكن فهم الدراسة أو إعادة تطبيقها عند الحاجة.
- ❖ **العدالة في اختيار المشاركين:** يتم اختيار العينة وفق معايير علمية واضحة دون استبعاد أو تمييز لفئة معينة، بما يضمن تمثيلاً حقيقياً لمجتمع الدراسة.
- ❖ **تجنب الإضرار بالمشاركين:** يشمل عدم استخدام أي أسلوب قد يؤدي إلى تأثير سلبي على المشاركين مهنيًا أو نفسيًا أو اجتماعيًا نتيجة مشاركتهم في الدراسة أو الإجابة عن أدواتها.
- ❖ **المسؤولية العلمية:** تعكس إدراك الباحث لنتائج عمله البحثي وما قد يترتب عليها من استخدامات تطبيقية، سواء في بيئات العمل أو في اتخاذ القرارات الإدارية.
- ❖ **احترام الملكية الفكرية:** يقوم على الاعتراف الكامل بمساهمات الباحثين السابقين وتوثيقها بدقة، وعدم استخدام الأفكار أو النتائج دون إسناد علمي صحيح.
- ❖ **الالتزام بالمعايير المهنية:** يشير إلى ضرورة التقيد بالأدلة العلمية المعتمدة في إعداد البحوث، سواء في التوثيق أو التحليل أو عرض النتائج.
- ❖ **تجنب تضارب المصالح:** يعني الابتعاد عن أي تأثيرات مالية أو إدارية أو شخصية قد تؤثر على حيادية الدراسة أو توجيه نتائجها بشكل غير علمي.
- ❖ **الدقة في جمع البيانات:** يرتبط باستخدام أدوات قياس واضحة ومجربة، والتأكد من أن البيانات المجمعة تعكس الواقع الفعلي دون تشويه أو أخطاء منهجية.

❖ **المساءلة العلمية:** تعني إمكانية مراجعة جميع مراحل البحث والتحقق من صحة إجراءاته ونتائجه عند الحاجة من قبل الجهات الأكاديمية المختصة.

القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

تواجه البحوث الميدانية في بيئات العمل، خصوصاً تلك المرتبطة بالقطاع الخاص وإدارة المشاريع، مجموعة من التحديات الأخلاقية التي قد تظهر أثناء جمع البيانات أو تحليلها أو تفسير نتائجها. وتكمن خطورة هذه القضايا في كونها قد تؤثر على مصداقية الدراسة من جهة، وعلى استقرار العلاقات المهنية داخل بيئة العمل من جهة أخرى، ومن أبرز تلك القضايا: (بوحميده & زرباني، ٢٠٢٠)

✓ الانتحال العلمي:

يظهر عندما يتم استخدام أفكار أو نماذج أو نصوص من دراسات سابقة دون الإشارة إلى مصادرها الأصلية. مثال: تضمين نموذج لاتخاذ القرار في إدارة المشاريع مأخوذ من دراسة منشورة دون توثيق المصدر، بما يوحي بأنه تطوير شخصي.

✓ تزوير البيانات:

يتمثل في إدخال بيانات غير حقيقية أو تعديل نتائج الاستبيانات بهدف الوصول إلى نتائج معينة. مثال: تعديل إجابات مديري المشاريع في أحد الاستبيانات لرفع مستوى "جودة القرار" بشكل لا يعكس الواقع الفعلي.

✓ التحيز في التحليل والتفسير:

يحدث عندما يتم تفسير النتائج بطريقة تخدم تصوراً مسبقاً حول تأثير ضغوط العمل على اتخاذ القرار. مثال: تجاهل نتائج تشير إلى أن بعض المديرين لا يتأثرون بضغط العمل رغم ثبوتها إحصائياً.

✓ انتهاك الخصوصية المهنية:

يرتبط بكشف معلومات تتعلق بأداء الموظفين أو أساليب عملهم داخل الشركات دون إذن. مثال: الإشارة إلى قرارات إدارية حساسة صادرة عن مدير مشروع معين يمكن من خلالها التعرف على هويته أو جهة عمله.

✓ تضارب المصالح:

يظهر عند وجود علاقة مباشرة بين الباحث أو الجهة الداعمة للدراسة وبين المؤسسات محل البحث. مثال: إجراء دراسة عن ضغوط العمل داخل شركة يعمل فيها الباحث بشكل مباشر أو تربطه بها علاقة استشارية.

✓ جمع البيانات دون إذن مؤسسي:

يتمثل في الحصول على معلومات من موظفين داخل شركات دون موافقة رسمية من الإدارة المختصة.

مثال: توزيع استبانة على مديري مشاريع دون خطاب اعتماد رسمي من الجهة المالكة للمشاريع.

✓ الإكراه غير المباشر للمشاركين:

يحدث عندما يشعر الموظف بأن المشاركة في الدراسة قد تؤثر على تقييمه الوظيفي أو صورته أمام الإدارة.

مثال: مشاركة موظفين في استبيان بحثي بدافع الخوف من رفض المشاركة أمام رؤسائهم.

✓ إساءة استخدام البيانات الداخلية:

يتمثل في استخدام معلومات تشغيلية أو مالية تم جمعها لأغراض بحثية في سياقات أخرى.

مثال: استخدام بيانات تتعلق بتأخر المشاريع أو تجاوز الميزانيات في تقارير غير أكاديمية.

✓ ضعف الشفافية في الإجراءات المنهجية:

يظهر عندما لا يتم توضيح كيفية اختيار العينة أو طريقة تحليل البيانات بشكل كافٍ.

مثال: عدم توضيح سبب اختيار مديري مشاريع من شركات محددة دون غيرها.

✓ التلاعب في عرض النتائج:

يتمثل في تقديم نتائج جزئية أو مبالغ فيها لدعم فرضية معينة.

مثال: التركيز على حالات نجاح اتخاذ القرار تحت الضغط وإهمال الحالات التي أظهرت نتائج سلبية.

✓ إعادة استخدام البيانات دون تصريح:

يحدث عندما يتم استخدام نفس البيانات في أكثر من دراسة دون الإفصاح عن ذلك.

مثال: توظيف نفس بيانات الاستبيان في بحثين مختلفين حول إدارة المشاريع واتخاذ القرار.

✓ التحريف في عرض العلاقة بين المتغيرات:

يتمثل في تضخيم أو تقليل قوة العلاقة الإحصائية بين ضغوط العمل وجودة القرار الإداري.

مثال: تقديم العلاقة على أنها قوية جداً رغم أن النتائج الإحصائية تشير إلى علاقة متوسطة فقط.

القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث العلمي

تستند الممارسة البحثية الحديثة إلى منظومة من الأطر التنظيمية التي تهدف إلى ضبط السلوك العلمي وضمان توافقه مع المبادئ الأخلاقية المعتمدة أكاديمياً ومهنياً. ولا تُعد هذه القواعد مجرد متطلبات شكلية، بل تمثل بنية رقابية ومعيارية تحدد حدود التعامل مع البيانات والمشاركين والمؤسسات، خصوصاً في الدراسات التطبيقية المرتبطة ببيئات العمل مثل القطاع الخاص وإدارة المشاريع.

أولاً: لجان أخلاقيات البحث العلمي (IRB)

تُعد لجان المراجعة المؤسسية للأبحاث من أهم الجهات التنظيمية التي تتولى فحص الدراسات قبل تنفيذها. ولا يقتصر دورها على منح الموافقة، بل يمتد إلى تقييم تصميم الدراسة من منظور أخلاقي شامل يشمل حماية المشاركين، ومدى وضوح نموذج الموافقة المستنيرة، ومستوى المخاطر المحتملة. (عبدالقدوس، ٢٠٢٣)

في الدراسات المرتبطة بمديري المشاريع، تركز هذه اللجان بشكل خاص على التأكد من عدم وجود أي ضغوط تنظيمية قد تدفع المشاركين للإجابة بطريقة غير حرة، إضافة إلى ضمان عدم استخدام البيانات بطريقة قد تؤثر على وضعهم الوظيفي داخل الشركات.

ثانياً: أدلة التوثيق والمعايير الأكاديمية (APA)

يمثل دليل APA أحد أبرز المرجعيات التنظيمية التي تنظم أسلوب عرض البحث العلمي، إلا أن دوره يتجاوز التوثيق الشكلي ليشمل جوانب أخلاقية جوهرية مثل منع الانتحال، وضبط الاستشهاد بالمصادر، والإفصاح عن تضارب المصالح. (الجيلالي & علاوي، ٢٠٢٠)

وفي سياق الدراسات الإدارية، يسهم الالتزام بهذه المعايير في ضمان وضوح العلاقة بين الأفكار الأصلية والاقتراسات، مما يحد من التشويش البحثي ويعزز إمكانية التحقق من صحة المعلومات المستخدمة في الدراسة.

ثالثاً: المعايير الدولية لأخلاقيات البحث

توجد مجموعة من المواثيق الدولية التي أرست أسساً واضحة للممارسة الأخلاقية في البحث العلمي، من أبرزها إعلان هلسنكي وتقرير بلمونت، اللذان وضعاً مبادئ رئيسية مثل احترام الأشخاص، وتحقيق العدالة، وتجنب الإيذاء. وتكتسب هذه المعايير أهمية خاصة في البحوث التي تعتمد على بيانات بشرية، حيث توفر إطاراً مرجعياً للتعامل مع الحالات المعقدة التي قد لا تغطيها اللوائح المحلية، مثل التعامل مع المعلومات الحساسة أو القرارات المهنية داخل المؤسسات.

تحليل دور الأطر التنظيمية في البحوث التطبيقية

تؤدي هذه القواعد مجتمعة دوراً محورياً في رفع جودة البحث العلمي من خلال خلق بيئة بحثية أكثر انضباطاً وشفافية. فهي تفرض مستوى من الرقابة على مراحل البحث المختلفة، بدءاً من تصميم الدراسة وحتى نشر النتائج.

كما تسهم في تعزيز ثقة المشاركين، خصوصاً في البيانات المهنية التي تنسم بالحساسية التنظيمية، حيث يشعر الأفراد بأن بياناتهم تخضع لحماية قانونية وأخلاقية صارمة. وينعكس ذلك إيجاباً على جودة البيانات ودقتها، ويقلل من احتمالات التحيز أو الامتناع عن المشاركة.

وبذلك يمكن النظر إلى هذه الأطر ليس كقيود على الباحث، بل كضمانات علمية وأخلاقية تحافظ على توازن دقيق بين حرية البحث وحماية الأفراد والمؤسسات، وهو ما ينعكس مباشرة على مصداقية المخرجات البحثية وقيمتها التطبيقية.

التطبيق الأخلاقي على موضوع الدراسة

يتطلب تنفيذ دراسة تتناول تأثير ضغوط العمل على اتخاذ القرار لدى مديري المشاريع في القطاع الخاص بمدينة الرياض درجة عالية من الالتزام الأخلاقي، نظراً لحساسية البيئة المهنية التي يتم فيها جمع البيانات، وما قد يرتبط بها من معلومات تتعلق بالأداء الوظيفي وسياقات اتخاذ القرار داخل الشركات.

اعتمد جمع البيانات على الاستبانة الإلكترونية كأداة رئيسية، وتم الحرص على تقديم شرح واضح ومباشر للمشاركين حول هدف الدراسة وطبيعتها الأكاديمية، مع التأكيد على أن مشاركتهم اختيارية بالكامل، وأن لهم الحرية في عدم الإجابة عن أي سؤال أو الانسحاب من الاستبانة في أي مرحلة دون أي تبعات مهنية أو تنظيمية. هذا الإجراء عزز مبدأ الموافقة المستنيرة وقلل من أي شعور محتمل بالضغط أو الإلزام الوظيفي.

ومن الجوانب الأساسية التي تم مراعاتها في هذه الدراسة حماية السرية والخصوصية، حيث لم يتم جمع أي بيانات تعريفية مباشرة مثل الأسماء أو جهات العمل أو أرقام الاتصال، واقتصرت التحليل على بيانات عامة تتعلق بالوظيفة والخبرة وطبيعة الضغوط التي يواجهها مدير المشروع. كما تم التعامل مع جميع الاستجابات على أنها بيانات مجمعة لا يمكن من خلالها التعرف على هوية أي مشارك بشكل فردي.

وبالنظر إلى طبيعة الموضوع المرتبط بضغوط العمل واتخاذ القرار، فقد تم الانتباه إلى احتمال وجود حساسية في بعض الإجابات، خصوصاً تلك التي تعكس مستوى الضغط أو ضعف بعض الجوانب الإدارية داخل بيئة العمل. لذلك تمت معالجة البيانات بطريقة إحصائية كلية دون الإشارة إلى أي شركة أو فرد بعينه، بما يحافظ على التوازن بين القيمة العلمية للدراسة وحماية الأطراف المشاركة.

كما شمل الجانب الأخلاقي حماية البيانات الرقمية الناتجة عن الاستبانة الإلكترونية، حيث تم تخزينها في بيئة آمنة وعدم مشاركتها مع أي طرف خارج نطاق الدراسة. وتم الالتزام باستخدام هذه البيانات لأغراض البحث العلمي فقط، دون أي استخدام إداري أو تشغيلي أو تجاري.

وفيما يتعلق بتضارب المصالح، تم تجنب أي تأثيرات قد تنعكس على موضوعية التحليل أو تفسير النتائج، بحيث يتم عرض النتائج كما أظهرتها البيانات الفعلية دون أي تعديل أو انتقاء يخدم فرضيات مسبقة. ويعد هذا الجانب أساسياً في الدراسات التي تتناول سلوكيات اتخاذ القرار داخل المؤسسات، نظراً لإمكانية تأثر النتائج بالتوقعات أو التصورات الشخصية.

كما تم التعامل مع بيئة العمل للمديرين المشاركين بحساسية مهنية عالية، بحيث لا يتم طرح أي أسئلة قد تؤدي إلى إحراج وظيفي أو كشف تفاصيل تشغيلية دقيقة يمكن أن تؤثر على موقعهم الإداري. وجرى التركيز فقط على الجوانب العامة المتعلقة بضغوط العمل وآليات اتخاذ القرار دون التطرق إلى تفاصيل تشغيلية خاصة بكل شركة.

وبشكل عام، فإن تطبيق هذه الضوابط الأخلاقية أسهم في توفير بيئة بحثية آمنة وموثوقة، ساعدت على جمع بيانات أكثر صدقاً وواقعية، وعززت من جودة النتائج النهائية للدراسة، بما يضمن تحقيق التوازن بين متطلبات البحث العلمي وخصوصية بيئة العمل في القطاع الخاص.

الخاتمة

توضح نتائج هذا التقرير أن أخلاقيات البحث العلمي تمثل محوراً أساسياً لا يمكن فصله عن جودة الدراسات الأكاديمية، خصوصاً في البحوث التي تتناول بيانات عمل حقيقية مثل القطاع الخاص وإدارة المشاريع. فالالتزام الباحث بالضوابط الأخلاقية لا ينعكس فقط على حماية المشاركين، بل يمتد ليشمل تعزيز موثوقية البيانات ودقة النتائج وقابلية استخدامها في الفهم العلمي والتطبيقي للظواهر الإدارية.

وقد أظهر التطبيق على موضوع تأثير ضغوط العمل على اتخاذ القرار لدى مديري المشاريع أن مراعاة السرية، والحصول على الموافقة المستنيرة، وتجنب تضارب المصالح، تمثل عناصر حاسمة لضمان سلامة العملية البحثية. كما أن التعامل الحذر مع البيانات الحساسة المرتبطة بالبيئة الوظيفية يساهم في تقليل التحيز وزيادة صدق الاستجابات، وهو ما ينعكس مباشرة على جودة التحليل النهائي للدراسة.

وفي ضوء ذلك، يتبين أن الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي لا يعد خياراً إضافياً، بل هو شرط أساسي لنجاح أي دراسة علمية ذات طابع تطبيقي. كما أن تعزيز الوعي بهذه المبادئ في البحوث المستقبلية يساهم في بناء إنتاج علمي أكثر موثوقية، ويعزز من قيمة البحث في دعم اتخاذ القرار وتطوير الممارسات المهنية داخل المؤسسات المختلفة.

المراجع

- الحيلاي, ع., & علاوي, م. (٢٠٢٠). أخلاقيات البحث العلمي في العلوم النفسية والاجتماعية. (١), ١٣١-١٤٨.
- بوحميده, ع. ا., & زرباني, ع. ا. (٢٠٢٠). دور اخلاقيات البحث العلمي وتأثيرها على جودة البحوث العلمية. <http://dspace.univ-ghardaia.edu.dz/xmlui/handle/123456789/7347>
- طبيي, ع. (٢٠٢٣). أخلاقيات البحث العلمي-أخلاق الباحث و صفات البحث العلمي-. مجلة العلوم القانونية والاجتماعية, ٨(٢), ١٧٥-١٨٥.
- عبدالقدوس. (٢٠٢٣). أخلاقيات البحث العلمي. البعث الإسلامي, ٠٦٩(٠٠٦), ٦٤-٧١.
- Correia, M. I. T. D. (2023). Ethics in research. *Clinical Nutrition Open Science*, 47, 121-130. <https://doi.org/10.1016/j.nutos.2022.12.010>
- Solis Sánchez, G., Alcalde Bezhold, G., & Alfonso Farnós, I. (2023). Research ethics: From principles to practical aspects. *Anales de Pediatría (English Edition)*, 99(3), 195-202. <https://doi.org/10.1016/j.anpede.2023.06.016>