

قضايا بحثية ٢- الاسبوع الخامس

/ إعداد الطالب
علي مدباج الدوسري

الرقم الجامعي / 233000322

/ العام
٢٠٢٥ م



قضايا بحثية ٢ التكليف الخامس

دور إدارة الأعمال الإلكترونية في تحقيق التميز
التنظيمي - دراسة ميدانية

المجلة العربية للمعلوماتية وأمن
المعلومات

مج (6) - ع (81) -يناير 2025م ،



تقييم مدى جودة الطرق المستخدمة
لجمع البيانات



وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث

- هدف الدراسة مَعْرِفَ بوضوح في صفحة وهو "التعرف على دور ادارة الاعمال الالكترونية بأبعادها المختلفة... في تحقيق التميز التنظيمي".
- أسئلة البحث مذكورة بوضوح وتركز على العلاقة بين إدارة الأعمال الإلكترونية والتميز التنظيمي، وتأثير الأبعاد المختلفة لإدارة الأعمال الإلكترونية.
- الاستبيان هو الأداة الرئيسية لجمع البيانات.

التقييم:

- الهدف من جمع البيانات واضح ومحدد جيداً.
- الهدف يتناسب تماماً مع أسئلة البحث الرئيسية والفرعية، حيث أن الأسئلة تسعى لاستكشاف العلاقة والتأثير، والاستبيان مصمم لقياس هذه العلاقة والتأثير.

شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها

الرسالة تعتمد بشكل أساسي على الاستبيان كأداة لجمع البيانات.
تم توزيع الاستبيانات على العاملين بالمستوى الإداري والوظيفي بجامعة البريمي.
تم تجميع 76 استمارة من أصل 90
تم ذكر انه لم يتم استبعاد اي استمارات.

التقييم:

- الاعتماد على الاستبيان فقط يعتبر مقبولا في هذا النوع من الدراسات، لكنه ليس شاملا بالكامل. كان من الممكن أن يكون أكثر شمولية لو تم استخدام طرق أخرى مثل المقابلات أو تحليل الوثائق لتدعيم البيانات.
- تفاصيل التنفيذ مذكورة بشكل جيد (توزيع الاستبيانات، عدد الاستمارات المجمعة).

دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها

العينة هي العاملون بالمستوى الإداري والوظيفي بجامعة البريمي.
تم جمع 76 استمارة من أصل 90، بنسبة استجابة 84.4%.
لم يذكر بشكل واضح طريقة اختيار العينة (هل هي عينة عشوائية بسيطة، طبقية، إلخ).

التقييم:

- تحديد العينة (العاملون بالمستوى الإداري والوظيفي) مناسب لطبيعة الدراسة وأهدافها.
- حجم العينة (76) قد يكون كافياً، ونسبة الاستجابة جيدة جداً.
- عدم وضوح طريقة اختيار العينة يقلل من الدقة. كان يجب ذكر طريقة الاختيار بوضوح لتقييم ما إذا كانت العينة ممثلة للمجتمع الأصلي (جميع العاملين بالجامعة).

وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات

لا يوجد جدول زمني واضح لعملية جمع البيانات في الرسالة.
تم ذكر تاريخ استلام البحث وقبوله ولكن هذه تواريخ تتعلق بنشر البحث، وليس بجمع البيانات.
تم ذكر استخدام معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبيان، وهذا مؤشر جيد على مراقبة جودة البيانات.
تم ذكر استخدام الصدق الظاهري والصدق الذاتي وصدق الاتساق الداخلي لتقييم صدق الاستبيان.

التقييم:

- عدم وجود جدول زمني واضح هو نقطة ضعف.
- الإجراءات المتخذة لضمان جودة البيانات (قياس الثبات والصدق) ممتازة وتدل على اهتمام بالجودة.

الخلاصة

بشكل عام، طرق جمع البيانات في هذه الرسالة جيدة، ولكن هناك بعض النواحي التي كان يمكن تحسينها. الهدف من جمع البيانات واضح جداً ومتناسب مع أسئلة البحث. تفاصيل تنفيذ جمع البيانات المذكورة بشكل جيد. تحديد العينة مناسب، لكن طريقة اختيارها غير واضحة. لا يوجد جدول زمني واضح، لكن هناك إجراءات ممتازة لضمان جودة البيانات.

المراجع

ليلة، م. ع. إ. (٢٠٢٥). دور إدارة الأعمال الإلكترونية في تحقيق التميز التنظيمي - دراسة ميدانية - جامعة البريمي. المجلة العربية للمعلوماتية وأمن المعلومات، ١٨(١)، ٤٧-٨٨. <https://jinfo.journals.ekb.eg>



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

