

الباحث/ غصن بن سعود السبيعي

قضايا بحثية ٣ تكليف ١



المهمة: إعداد مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف في هذه الدراسات: هذه المهمة تتضمن إجراء مراجعة شاملة للأبحاث والدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث الخاص بك. يجب عليك البحث بعناية عن الدراسات ذات الصلة، وتحليل كل دراسة من حيث نقاط القوة والضعف. نقاط القوة قد تشمل الأساليب المستخدمة، العينات المدروسة، النتائج المتميزة، أو الاستنتاجات المهمة. نقاط الضعف قد تشمل القيود المنهجية، محدودية العينات، تناقضات في النتائج، أو أي جوانب أخرى تحتاج إلى مزيد من البحث.

الدراسة (١)

العنوان : أبعاد إدارة المخاطر الاستراتيجية ودورها في تحقيق التنمية المستدامة: دراسة تطبيقية على وزارة البيئة والمياه والزراعة بمنطقة عسير بالمملكة العربية السعودية

المؤلفان: أثير منصور القحطاني، فاطمة محمد مهدي حسن

المجلة : مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية والقانونية ، مجلد ٦ ، عدد ٢٦ ،

ص ١-٣٥ ، نوفمبر ٢٠٢٢م

الرابط :

<https://journals.ajsrp.com/index.php/jeals/article/download/5823/5546/8742>

01

ملخص الدراسة (١)

- موضوع الدراسة: قياس أبعاد إدارة المخاطر الاستراتيجية (الوثائق والمعلومات، السمعة التنظيمية، الثقافة التنظيمية، الموارد البشرية) وعلاقتها بتحقيق أبعاد التنمية المستدامة في وزارة حكومية سعودية.
- المنهج/الأداة: المنهج الوصفي التحليلي + استبانة.
- قيمة الدراسة: تربط "إدارة المخاطر" بنتيجة مؤسسية عليا (التنمية المستدامة) في بيئة حكومية سعودية.

نقاط القوة والضعف

• نقاط القوة

دراسة تطبيقية على جهة حكومية سعودية محددة وبيانات كمية.
توضيح واضح للمجلد/العدد/الصفحات ووجود (DOI) يسهل التوثيق العلمي.

• نقاط الضعف

الاعتماد على الاستبانة الذاتية قد يرفع تحيزات الاستجابة (انطباعات الموظفين لا تعكس دائمًا الواقع التشغيلي).
تركيز التطبيق على نطاق جغرافي/تنظيمي محدد (منطقة/وزارة) قد يقلل قابلية التعميم على جهات حكومية أخرى.

• الفجوة

الحاجة لدراسات تجمع بين الاستبانة وبيانات موضوعية (تقارير تدقيق/مؤشرات أداء/حوادث مخاطر فعلية).

الدراسة (٢)

العنوان : دور تكامل نموذج الحوكمة وإدارة المخاطر والامتثال (GRC) في تعزيز السمعة التنظيمية: دراسة تطبيقية على وزارة الموارد البشرية والتنمية الاجتماعية في السعودية
المؤلف: عمر عبدالله العمر

المجلة : كلية البحرين الجامعية، مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية والقانونية ، مجلد ١٠ ، عدد خاص (1S)، ص ٤٧-٨٠، يناير ٢٠٢٦م
الرابط :

<https://www.journals.ajsrp.com/index.php/jeals/en/article/download/9623/8441/13621>

01

ملخص الدراسة (٢)

- موضوع الدراسة: قياس أثر تكامل (الحوكمة + إدارة المخاطر + الامتثال) كإطار (GRC) على السمعة التنظيمية في وزارة الموارد البشرية والتنمية الاجتماعية بالسعودية.
- المنهج/الأداة: وصفي تحليلي + استبانة لعينة طبقية عشوائية (384 موظفًا) مع اختبارات صدق وثبات (كرونباخ/بيرسون/التجزئة النصفية).
- أهمية بحثية: يصرّح بوجود "فجوة بحثية" في البيئة الحكومية ويقترح نموذجًا تطبيقيًا لردمها.

02

نقاط القوة والضعف

• نقاط القوة

مناسبة جدًا كخلفية نظرية تربط الحوكمة بالمخاطر ضمن رؤية 2030 وتستعرض آليات مثل التدقيق الداخلي والرقابة. توضح بشكل صريح "غياب البحوث المحلية" في هذا الربط؛ وهذا يخدم استخراج الفجوة البحثية.

• نقاط الضعف

الاعتماد الأكبر على مصادر ثانوية (تقارير/دراسات) دون اختبار ميداني قوي؛ يقلل قوة الدليل التجريبي. يحتاج تدعيم بنتائج كمية/نوعية من جهات حكومية سعودية متعددة لتأكيد الفرضيات.

• الفجوة

الحاجة لدراسة ميدانية تقيس "مستوى تطبيق الحوكمة" وتأثيره المباشر على "نضج إدارة المخاطر" في جهات حكومية.

الدراسة (٣)

العنوان : أثر حوكمة شركات القطاع الحكومي على الإدارة الفعالة للمخاطر في ضوء رؤية المملكة ٢٠٣٠

المؤلفون: أحمد فاروق علي وآخرون (فريق باحثين)

المجلة : جامعة ميدأوشن، كلية الإدارة، المجلة الدولية لنشر البحوث والدراسات، مجلد ٥، عدد ٥٢، ص ١-١٤، فبراير ٢٠٢٤م

الرابط :

<https://www.ijrsp.com/pdf/issue-52/5.pdf>

01

ملخص الدراسة (٣)

- موضوع الدراسة: فهم أثر حوكمة شركات القطاع الحكومي على فعالية إدارة المخاطر في سياق رؤية 2030.
- طبيعة المنهج: الاعتماد على تحليل دراسات وتقارير معتمدة لاستخلاص نتائج/فرضيات (طابع تحليلي استنتاجي).
- قيمة للدكتوراه: تبرز مشكلة بحثية مباشرة: نقص الدراسات التي تربط الحوكمة بإدارة المخاطر في القطاع الحكومي السعودي.

02

نقاط القوة والضعف

• نقاط القوة

يقدم إطارًا تكامليًا (GRC) مناسبًا للإدارة العامة لأنه يجمع: الانضباط المؤسسي + إدارة المخاطر + الالتزام النظامي. عينة كبيرة نسبيًا (384) مع توثيق إجراءات الصدق والثبات؛ يعزز موثوقية القياس.

• نقاط الضعف

تصميم الدراسة مقطعي (لحظة زمنية واحدة)؛ يقلل القدرة على الاستدلال السببي "هل (GRC) يرفع السمعة أم الجهات ذات السمعة الأفضل تتبنى GRC؟".
"السمعة التنظيمية" غالبًا تُقاس إدراكياً عبر الموظفين؛ يُفضل دعمها بمؤشرات خارجية (رضا مستفيدين/شكاوى/منصات قياس حكومية).

• الفجوة

الحاجة لدراسات حكومية تقيس أثر (GRC) على الأداء وجودة الخدمة إضافة إلى السمعة.

03

خلاصة الفجوات البحثية المشتركة

- من مقارنة الدراسات الثلاث يظهر أن الفجوات الأبرز هي:
- نقص الدراسات التي تجمع بين (GRC/ERM) ونتائج مؤسسية متعددة (سمعة + أداء + جودة خدمات).
- ضعف الاعتماد على مؤشرات موضوعية داعمة للاستبانة (مؤشرات أداء - تقارير تدقيق - سجل مخاطر - شكاوى/رضا).
- قلة الدراسات الطولية التي تقيس أثر تطبيق (GRC) عبر الزمن (قبل/بعد).



Thank You