

برنامج الدكتوراة

دراسات نقدية – 3

د. طارق هاشم

تكليف رقم (1)

11 يونيو 2026م

م. محمد ناصر جرابا

253002636



التكليف الأول

تحليل الإطار النظري

تطبيق نقدي على دراسة:
أثر التخصيص المعتمد على الذكاء الاصطناعي في سلوك المستهلك المستدام

يتم فحص مدى الاتساق بين المفاهيم المستخدمة ومدى قدرتها على تفسير الظاهرة محل الدراسة

تقييم ترابط المفاهيم والنظريات

تحليل الإطار النظري

تحليل ما إذا كان الإطار يغطي جميع أبعاد المشكلة أو يحتاج إلى تطوير

تقييم شمولية الإطار النظري

البحث

المجلد 06 / العدد: 02 (2022)، ص 445-463

مجلة آفاق علوم الإدارة والاقتصاد

الهندسة العكسية ودورها في نقل التكنولوجيا، مع الإشارة إلى بعض التجارب الدولية.

Reverse Engineering and Its Role in Technological transfer, With a Look at Some International Experiences.

خليلي أحمد^{1*}

¹ جامعة المسيلة، الجزائر، ahmed.khalili@univ-msila.dz

تاريخ النشر: 2022/12/31

تاريخ القبول: 2022/12/27

تاريخ الاستلام: 2022/11/25

[رابط البحث لهذا التكليف](#)

ملخص البحث وأهدافه

هدفت البحث إلى إبراز دور "الهندسة العكسية" كأداة استراتيجية وفعالة تعتمد عليها الدول النامية ومنظمتها لتقليص الفجوة التكنولوجية مع الدول المتقدمة. وركز الباحث على تبيان كيف تساهم الهندسة العكسية في تفكيك وتحليل المنتجات القائمة (برمجيات أو آلات) للتعلم منها وإعادة إنتاجها بتكلفة ووقت أقل، مع تدعيم الدراسة باستعراض تجارب دولية بارزة (مثل تجربة شركة تويوتا اليابانية، والتجربة الصينية والكورية الجنوبية).

أولاً: تقييم ترابط المفاهيم والأسس النظرية

نقاط التحليل:

- تماسك منطقي واضح: نجح الباحث في بناء علاقة سببية متينة بين مفهوم "الهندسة العكسية" كمتغير مستقل، ومفهوم "نقل التكنولوجيا وتقليص الفجوة الرقمية" كمتغير تابع.
- التدرج المفاهيمي: انتقل الإطار النظري بسلاسة من تفكيك المفهوم وتاريخه إلى تقسيماته الفنية بين الجانب المادي والبرمجي.
- الربط بالتجارب الدولية: دعم الباحث الترابط المفاهيمي عبر دمج أبعاد عملية من واقع شركات عالمية كبرى مثل شركة تويوتا، مما جعل الإطار النظري مبرراً وواقعياً.

ثانياً : تقييم شمولية الإطار النظري وأبعاد النموذج

نقاط التحليل:

- نقاط القوة في الشمولية: الإطار النظري غطى الجوانب التقنية والاقتصادية للهندسة العكسية بكفاءة، ووضح دورها في خفض التكاليف واختصار الوقت والبدء من حيث انتهى الآخرون.
- الفجوة والنقص في الإطار النظري: ركز الباحث بشكل مكثف على المزايا والفوائد، بينما أغفل التوسع في مناقشة "العقبات القانونية والتنظيمية" الصارمة مثل حقوق الملكية الفكرية وبراءات الاختراع الدولية التي تقيد الدول النامية عند تطبيق الهندسة العكسية.
- إغفال التحديات البشرية: لم يتطرق الإطار النظري لمدى توفر الكفاءات والقدرات الاستيعابية للمهندسين في الدول النامية، واكتفى بالتركيز على الأدوات التقنية.

الخلاصة

- النتيجة الإيجابية: الإطار النظري قوي جداً ومتماسك في إبراز الهندسة العكسية كأداة استراتيجية للاستدراك التكنولوجي واللاحق بالدول المتقدمة.
- وجه القصور: يعاب على الإطار النظري غياب التوازن، حيث اندفع نحو استعراض المزايا والنجاحات مع تهميش التحديات القانونية والتشريعية المعقدة.
- التوصية النقدية: يحتاج الإطار النظري إلى تعزيز شمولية أبعاده من خلال دمج البعد القانوني المنظم للملكية الفكرية لتصبح الدراسة أكثر واقعية وقابلية للتطبيق.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



شكراً