

دراسات نقدية 3

TASK 4

فوزيه عبدالله الديان
إدارة أعمال



الاسبوع الرابع	اختيار رسالة دكتوراه في مجال تخصصك، تحليل تقييم نتائج الدراسة وفحص مدى ارتباطها بالفرضيات الباحثية.	تسليم تقرير أسبوعي	يكون التسليم عبارة عن عرض فيديو مسجل مدته 5 دقائق مرفق به ملف PPT او PDF ويرفعه الطالب اسبوعيا على منصة "مودل" ويتناول في كل تسليم قضية بحثية في التخصص ، ويتم التصحيح من قبل ادارة الدراسات العليا.
----------------	--	--------------------	---

بيانات الدراسة:

عنوان الرسالة: الأنماط القيادية التربوية وعلاقتها بتوظيف التكنولوجيا في رياض

الأطفال في ضوء المعايير العالمية للجودة واستراتيجية تطوير مقترحة

مؤلف الرسالة: وفاء محمد عاشور

سنة الرسالة: 2023

الدرجة العلمية للرسالة: الدكتوراة

رابط الدراسة : [رسالة الأسبوع الرابع.pdf](#)



الجامعة العربية الأمريكية

كلية الدراسات العليا

الأنماط القيادية التربوية وعلاقتها بتوظيف التكنولوجيا في رياض الأطفال
في ضوء المعايير العالمية للجودة واستراتيجية تطوير مقترحة

تمت مراجعة الفصل الرابع من الرسالة المعنونة بـ " الجدارات القيادية لدى مديري المدارس الحكومية وعلاقتها بالإبداع لدى المعلمين من وجهة نظر مديري المدارس والمعلمين وسبل تطويرها أنموذج مقترح على ضوء خبرات عالمية "، وتم تقييمها وفقًا لمجموعة من المعايير الأكاديمية وفيما يلي تحليل شامل لجودة الخطوات والأساليب الإحصائية المستخدمة في هذا الفصل ومدى توافقها مع موضوع الرسالة:

1. مدى تحقيق أهداف الدراسة

النتائج التي توصلت إليها الدراسة كانت مرتبطة بالأهداف البحثية، حيث تم تحليل محاور الدراسة بشكل مفصل وتقديم استنتاجات واضحة تتماشى مع الغرض العام للبحث. ومع ذلك، هناك حاجة إلى توضيح بعض التفاصيل المتعلقة بتغطية جميع الأهداف، حيث لم يتم مناقشة بعض الجوانب التطبيقية التي يمكن أن تدعم تحقيق الأهداف بشكل كامل. يتضح ذلك من خلال تحليل الباحثة لاستجابات أفراد العينة باستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، والتي غطت الأبعاد المختلفة للدراسة، مثل درجة شيوع الأنماط القيادية في رياض الأطفال من وجهة نظر المعلمين والمديرين. ومع ذلك، هناك حاجة إلى توضيح بعض التفاصيل المتعلقة بتغطية جميع الأهداف، حيث لم يتم مناقشة بعض الجوانب التطبيقية التي يمكن أن تدعم تحقيق الأهداف بشكل كامل. فعلى سبيل المثال، تشير الدراسة إلى تحديات في دمج التكنولوجيا في التعليم، لكنها لم تقدم تحليلًا كافيًا لكيفية تجاوز هذه التحديات عمليًا.

2. الاتساق المنهجي والموثوقية

أظهرت النتائج توافقاً مع البيانات التي تم جمعها، وتم استخدام منهجية كمية تدعم الاتساق. فقد اعتمدت الدراسة على تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) لفحص دلالة الفروق بين متوسطات استجابات العينة، حيث أظهرت النتائج فروقاً ذات دلالة إحصائية بين متوسطات الأنماط القيادية في رياض الأطفال تبعاً لمتغير سنوات الخبرة، مما يعزز استخدام المنهجية الكمية في البحث. كما أظهرت نتائج تحليل معامل ارتباط بيرسون وجود علاقة طردية دالة إحصائياً بين "نمط القيادة الديمقراطي" وواقع توظيف التكنولوجيا في رياض الأطفال، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0.160) عند مستوى دلالة (0.003)، مما يدل على أن البيانات التي تم جمعها تدعم النتائج المستخلصة. كما تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحليل استجابات أفراد العينة، حيث أظهرت النتائج أن المتوسط الحسابي لمستوى توظيف التكنولوجيا في رياض الأطفال بلغ (2.04) مع انحراف معياري (0.411)، مما يعكس دقة في تحليل انتشار البيانات. كما استخدم الباحث اختبار (T-Test) لعينتين مستقلتين لقياس الفروق بين مجموعتين مستقلتين وفقاً لمتغيرات مثل الخبرة المهنية، وأظهرت النتائج فروقاً دالة إحصائياً في توظيف التكنولوجيا بين المعلمين بناءً على سنوات الخبرة، مما يعزز دقة التحليل الإحصائي المستخدم في الدراسة. على الرغم من ذلك لم يتم تناول كيفية تعميم النتائج بوضوح، رغم أن القيم الإحصائية تشير إلى وجود علاقات دالة بين المتغيرات. على سبيل المثال، لم تقدم الدراسة تحليلاً لتأثير العوامل البيئية المختلفة على استجابات العينة، مما قد يؤثر على إمكانية تكرار النتائج في سياقات أخرى.

3. قوة العلاقة بين النتائج والفرضيات

تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) على مجموعة من المتغيرات مثل توظيف التكنولوجيا في رياض الأطفال ومستوى القيادة التربوية. أظهرت النتائج أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين المجموعات، حيث بلغت قيمة (F) للدرجة الكلية (0.939) بمستوى دلالة (0.062)، مما يشير إلى قبول بعض الفرضيات ورفض أخرى بناءً على البيانات المدروسة. كما تم حساب معامل بيرسون لقياس العلاقة بين أنماط القيادة المختلفة ومستوى توظيف التكنولوجيا، ووجدت علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين القيادة الديمقراطية وتوظيف التكنولوجيا، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0.160) عند مستوى دلالة (0.003)، مما يؤكد صحة بعض الفرضيات المتعلقة بتأثير القيادة على استخدام التكنولوجيا. على الرغم من أن الدراسة أظهرت فروقاً إحصائية في بعض المتغيرات مثل سنوات الخبرة وتأثيرها على مستوى استخدام التكنولوجيا، إلا أنه لم يتم تقديم تحليل كافٍ لأسباب عدم تحقق بعض الفرضيات. فعلى سبيل المثال، لم يتم توضيح الأسباب الكامنة وراء عدم وجود فروق دالة في بعض المتغيرات مثل تأثير العمر على توظيف التكنولوجيا. كما لم تتم مناقشة الفروقات بين نتائج هذه الدراسة والدراسات السابقة بشكل كافٍ. على سبيل المثال، بينما أشارت بعض الدراسات إلى تأثير قوي لمتغير القيادة في دمج التكنولوجيا، أظهرت الدراسة الحالية بعض النتائج غير المتوقعة حول تأثير القيادة التسلطية، دون تقديم تفسير وافٍ لهذه الفجوة البحثية. ولم يتم التطرق بشكل كافٍ إلى العوامل البيئية والتنظيمية التي قد تؤثر على النتائج، مثل دعم الإدارة العليا أو توافر البنية التحتية الرقمية. فقد كان من الممكن تضمين تحليل أكثر تفصيلاً لهذه العوامل لفهم تأثيرها على صحة الفرضيات.

4. مقارنتها بالدراسات السابقة

تمت مقارنة النتائج بعدد من الدراسات السابقة، حيث تم الإشارة إلى تشابه النتائج مع بعض الأبحاث الدولية، مثل الدراسات التي تناولت استخدام التكنولوجيا في رياض الأطفال، حيث أكدت النتائج أن المعلمات يعتبرن التكنولوجيا أداة فعالة في تحسين تجربة التعلم، وهو ما يتماشى مع الدراسات الدولية التي أوصت بدمج التكنولوجيا في المناهج الدراسية. كما بينت النتائج أن التكنولوجيا تلعب دورًا هامًا في تعزيز قدرات الأطفال على الفهم والاستيعاب، حيث حصلت الفقرة المتعلقة باستخدام التكنولوجيا في تنمية القدرات العقلية للأطفال على متوسط حسابي (3.76) بنسبة مئوية (75.2%)، وهو ما يتوافق مع الأبحاث التي تؤكد أهمية التكنولوجيا في تحسين مهارات التفكير الإبداعي لدى الأطفال.

على الرغم من أن الدراسة قارنت نتائجها مع أبحاث سابقة، إلا أنها لم تقدم تفسيرًا عميقًا حول بعض الفروقات، مثل تلك المتعلقة بتأثير التكنولوجيا على التفاعل الاجتماعي للأطفال، حيث أشارت بعض الدراسات إلى وجود تأثير سلبي، في حين لم تناقش الدراسة الحالية هذا الجانب بشكل مفصل. كما كشفت الدراسة أن هناك فروقًا دالة إحصائية بين توظيف التكنولوجيا ومستوى الخبرة لدى المعلمات، حيث أظهرت النتائج أن المعلمات ذوات الخبرة الطويلة يملن إلى تبني التكنولوجيا بشكل أكثر فاعلية. ومع ذلك، لم تقدم الدراسة تحليلًا كافيًا حول مدى توافق هذه النتيجة مع الدراسات السابقة التي تناولت تأثير سنوات الخبرة على دمج التكنولوجيا في التعليم. كما لم تقدم الدراسة تحليلًا معمقًا حول كيفية تأثير نتائجها بالعوامل البيئية والثقافية، مثل توفر البنية التحتية التكنولوجية والدعم المؤسسي، على الرغم من أن بعض الدراسات السابقة أكدت أن هذه العوامل تلعب دورًا جوهريًا في نجاح دمج التكنولوجيا في التعليم.

5. الدلالة العملية والتطبيقية

قدمت النتائج إسهامًا معرفيًا جيدًا، حيث تم استخلاص مجموعة من التوصيات التي يمكن أن تساهم في تطوير المناهج وتوظيف التكنولوجيا في التعليم. فقد وضعت الدراسة تصورًا لتوظيف التكنولوجيا في التعليم، حيث أكدت على ضرورة توفير أدوات رقمية في رياض الأطفال، مع تدريب المعلمات على استخدامها لضمان تحقيق فاعلية العملية التعليمية. كما أشارت التوصيات إلى أهمية تحديث المناهج بحيث تتماشى مع المتطلبات الرقمية الحديثة، من خلال تحويل الأنشطة التقليدية إلى أنشطة تفاعلية تعتمد على الوسائط الرقمية.

وعلى الرغم من تقديم مقترح شامل حول أهمية دمج التكنولوجيا، إلا أن التوصيات لم تتناول بشكل تفصيلي الخطوات العملية التي يمكن للمعلمات اتباعها لتفعيل هذا الدمج في الفصول الدراسية. كما تضمنت التوصيات برامج تدريبية للمعلمات حول كيفية توظيف التكنولوجيا، لكنها لم تحدد بشكل دقيق الأدوات أو البرامج التي ينبغي التركيز عليها خلال التدريب. فيما لم يتم تناول مدى إمكانية تطبيق هذه التوصيات في بيئات تعليمية مختلفة، خاصة في الروضات التي تفتقر إلى البنية التحتية الرقمية، مما قد يحد من فاعلية التوصيات في بعض السياقات.

6. الموضوعية والمصدقية

أظهرت الدراسة التزامًا بالموضوعية في عرض النتائج، حيث تم تقديم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة، مما يعكس الدقة في التحليل وعدم وجود انتقائية في عرض البيانات. بينما لم تقدم الدراسة تحليلًا كافيًا للتفسيرات البديلة للنتائج، حيث تم التركيز على عرض البيانات كما هي دون استكشاف العوامل الأخرى التي قد تؤثر على العلاقة بين المتغيرات المدروسة. كما لم يتم تخصيص قسم منفصل لمناقشة القيود المنهجية التي قد تؤثر على تعميم النتائج، مثل محدودية حجم العينة أو العوامل البيئية التي قد تؤثر على استخدام التكنولوجيا في رياض الأطفال. ولم يتم تناول تأثير الفروق البيئية بين المؤسسات التعليمية المختلفة، حيث تم عرض النتائج بطريقة عامة دون تحليل كيفية تأثرها بعوامل مثل الموارد المتاحة أو خلفيات المعلمين. ولم تقدم الدراسة منهجية واضحة توضح إمكانية تكرار الدراسة بنفس الظروف للتحقق من موثوقية النتائج، مما قد يؤثر على مدى تعميم النتائج للمؤسسات التعليمية أخرى.

ولتحسين جودة الدراسة وتعزيز شمولية التحليل، يُوصى بتقديم تفسيرات أكثر تفصيلاً للفرضيات المرفوضة، مع تحليل الأسباب المحتملة وراء النتائج غير المتوقعة. كما ينبغي توسيع المقارنات مع الدراسات السابقة، مع التركيز على تحليل الفروقات بدقة. لضمان التطبيق العملي، يجب تطوير استراتيجيات تنفيذية واضحة لدمج التكنولوجيا في بيئات مختلفة، مع مراعاة العوامل البيئية والبنية التحتية. بالإضافة إلى ذلك، من الضروري توضيح القيود المنهجية وتأثيرها على تعميم النتائج. وأخيراً، يُنصح بإجراء دراسات لاحقة تتناول الفروقات البيئية والسياقية لضمان موثوقية أكبر للنتائج.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

