

تأثير الذكاء الاصطناعي على سرعة اتخاذ القرار

أسم الطالب

عائشه علي الاحمري

المشروع النهائي - 1

كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

إشراف

د. علاء احمد

عضو هيئة التدريس - كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

2026- الفصل الدراسي الثاني

محتويات البحث

1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	3
1.1 مقدمة البحث	3
1.2 مشكلة الدراسة	4
1.2.1 فجوات على المستوى النظري	5
1.2.2 فجوات على المستوى التطبيقي	5
1.2.3 السؤال الرئيسي:	5
1.3 أهمية البحث	6
1.3.1 على المستوى النظري	6
1.3.2 على المستوى التطبيقي	6
1.4 أسئلة البحث	6
1.5 أهداف البحث	7
1.6 فرضيات البحث	7
1.7 نموذج البحث	8
1.8 نطاق الدراسة	8
1.9 مخطط المشروع	9
2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة	10
2.1 مقدمة	10
2.2 المتغير المستقل	10
2.3 المتغير التابع	11
2.4 العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع	12
2.5 خاتمة	13
المراجع	14
الملحق	17
الاستبيان	17

1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1 مقدمة البحث

في العقود الأخيرة دخل الذكاء الاصطناعي في قلب بنية العمل المؤسسي كأداة مركزية لمعالجة المعلومات وتسريع العمليات التحليلية، ما أتاح للمؤسسات اختصار الزمن اللازم للتوصل إلى بدائل قرار مرتبة وفق درجات أولوية واضحة. تُظهر الأدبيات أن اعتماد نماذج التعلم الآلي وتقنيات معالجة اللغة الطبيعية أسهم في تقليل زمن المعالجة وتحسين قدرة الأنظمة على استحضار بدائل مبنية على بيانات تاريخية وفورية، وهو ما انعكس بشكل واضح في مجالات متنوعة مثل الإدارة الجامعية والتنمية المستدامة (أحمد محمود، 2025؛ أحمد الهنداوي، 2021). مع تزايد حجم البيانات وتعدد مصادرها، باتت أدوات الذكاء الاصطناعي عنصراً حاسماً في تقصير دورة القرار وتحويل مخرجات ضخمة إلى مؤشرات قابلة للتنفيذ في أطر زمنية أقصر.

تُستخدم خوارزميات التنبؤ والتحليل التوضيحي اليوم لإعداد ملخصات سريعة، تصنيف السيناريوهات، وإظهار احتمالات النتائج المحتملة—وظائف كانت تتطلب شبكات من الخبراء ووقتاً طويلاً في السابق. وقد أظهرت دراسات تطبيقية في قطاعات حكومية وتعليمية أنّ تكامل هذه التقنيات مع بنى المعلوماتية يسهل عمليات الفرز والتصفية واتخاذ القرارات الروتينية والاستراتيجية على حد سواء، مع تقليص مراحل الصياغة والتدقيق الأولي (فواز التويجري، 2022). هذا التحول التقني لا يوفر السرعة فحسب، بل يفتح أيضاً أفقاً لمقارنة بدائل بطرق كمية جديدة من خلال محاكاة سيناريوهات متعددة في وقت قصير.

مع ذلك، لا يُقاس النجاح عند السرعة فقط، بل بمدى مواءمة مخرجات الأنظمة مع مقاييس الجودة المؤسسية وقدرة صناع القرار على تفسير التوصيات الآلية. تشير بحوث حول جودة اتخاذ القرار إلى أن وجود نظم ذكية لا يكفي ما لم يصحبها ضمانات حول دقة البيانات، شفافية النماذج، وقدرة القائمين على الاستفادة من المخرجات بشكل

نقدي (أحمد الشورى, 2022؛ محمود عثمان, 2024). ومن هنا يبرز تحدي التوازن بين السرعة والجودة: تسريع القرار قد يأتي على حساب فهم أعمق للتبعات أو على حساب احتمال انحرافات ناتجة عن تحيزات بياناتية. تتباين آثار الذكاء الاصطناعي حسب طبيعة القرار، فقرارات تشغيلية روتينية تستفيد مباشرة من أدوات الأتمتة والتحليل الفوري، بينما القرارات الاستراتيجية المعقدة تتطلب عادة تدخلًا بشريًا موسعًا وتفحصًا لتفسيرات النموذج (فاتن عبده, 2025). أما في مجالات مثل التسويق الاستراتيجي فإن التوليفة بين الذكاء الاصطناعي والبصيرة البشرية تعطي أفضل النتائج من حيث السرعة والدقة معًا (هيام الموسوي, 2025). ولذلك يصبح من الضروري فهم السياق التطبيقي لكل تقنية لتقدير أثرها الواقعي على زمن اتخاذ القرار.

تُشير الأدلة التجريبية إلى أن تحقيق مكاسب زمنية ملموسة يتطلب أكثر من إدخال تقنيات جديدة؛ فهو يقتضي تحسين جودة البيانات، تحديث بنى النظام المعلوماتي، وبناء قدرات بشرية على تفسير مخرجات النماذج والتعامل مع تحديات الثقة والقبول المؤسسي (أمنية الديب, 2024). بترافق عناصر تقنية وتنظيمية وسلوكية، يمكن للمنظمات أن تحول السرعات النظرية للنماذج إلى زمن استجابة فعلي يدعم الأداء التشغيلي والاستراتيجي على حد سواء.

1.2 مشكلة الدراسة

تنبع مشكلة هذه الدراسة من التباين الملحوظ بين الوعود النظرية التي تقدمها تقنيات الذكاء الاصطناعي بسرعة دعم اتخاذ القرار، والنتائج العملية المتحققة على أرض الواقع داخل المؤسسات المختلفة. بينما تؤكد بعض الأبحاث على قدرة تطبيقات الذكاء الاصطناعي على تقصير دورة القرار وتحسين مؤشرات الأداء، تظهر دراسات ميدانية أخرى تحديات مرتبطة بجودة البيانات، قابلية تفسير المخرجات، وبيئات التكامل النظامي التي تعرقل ترجمة المكاسب التقنية إلى سرعات عملية مستدامة (أحمد محمود, 2025). هذه الفجوة بين النظرية والتطبيق تضع سؤالاً عملياً حول العوامل التي تحدد متى وكيف يسهم الذكاء الاصطناعي فعلاً في تسريع اتخاذ القرار دون المساس بجودته.

1.2.1 فجوات على المستوى النظري

تتجلى الفجوات النظرية في عدة محاور رئيسية: أولاً، غياب إطار نظري موحد يربط بشكل كمي بين مؤشرات تبني الذكاء الاصطناعي ومقاييس زمن اتخاذ القرار، ما يحول دون تعميم النتائج عبر قطاعات مختلفة) فواز التويجري , (2022) ثانياً، ندرة النماذج التي تأخذ في الاعتبار العوامل الوسيطة مثل قابلية التفسير (explainability) وثقة المستخدم كمتغيرات تفسر التباينات في السرعة والجودة. ثالثاً، قلة الدراسات التي تقارن بين أثر التقنيات على القرارات التشغيلية مقابل الاستراتيجية مع مراعاة البنى التنظيمية المختلفة؛ ما يؤدي إلى نتائج نظرية متشعبة وغير متسقة.

1.2.2 فجوات على المستوى التطبيقي

على الصعيد التطبيقي، تبرز فجوة في توفر مقاييس معيارية وزمنية لقياس مدة عملية اتخاذ القرار قبل وبعد تطبيق حلول الذكاء الاصطناعي، ما يصعب تقييم العائد الفعلي للاستثمار التكنولوجي داخل المؤسسات) أمنية الديب , (2024) كما توجد فجوة عملية مرتبطة بجودة البيانات وبروتوكولات التكامل مع الأنظمة القديمة، والتي تؤدي إلى بطء استجابة النماذج أو تحيز في التوصيات، فضلاً عن نقص مهارات المستخدمين في تفسير مخرجات النماذج والتعامل معها بفعالية) أحمد الشورى . (2022 ، أخيراً، ثمة قصور في أطر الحوكمة وآليات التحقق البشري التي تُمكن من تحويل التوصيات الآلية إلى قرارات تنفيذية سريعة وموثوقة في الممارسة.

1.2.3 السؤال الرئيسي:

ما تأثير تبني تطبيقات الذكاء الاصطناعي على زمن اتخاذ القرار داخل المؤسسات، وما العوامل النظرية والتطبيقية (مثل جودة البيانات، قابلية تفسير النماذج، والتكامل النظامي) التي تفسر الفجوة بين ما تُنبئُهُ النظرية وما تتحققُهُ (التطبيقية؟) فاتن عبده(2025) ,

1.3 أهمية البحث

1.3.1 على المستوى النظري

يسهم هذا البحث في إثراء المعرفة الأكاديمية حول العلاقة بين تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي وزمن اتخاذ القرار، من خلال تقديم إطار تحليلي يقيس الزمن كمتغير كمي مرتبط بمتغيرات نوعية مثل تفسير النماذج وثقة المستخدم. يملأ البحث فراغاً في الأدبيات العربية التي ركزت غالباً على الكفاءة العامة دون قياس زمن الاستجابة بطريقة معيارية، مما يساعد على تطوير نماذج تفسيرية ومنهجيات قياس قابلة للتعميم عبر قطاعات متعددة. النتائج المتوقعة ستدعم بناء نظريات وسياسات قائمة على أدلة حول التفاعل بين التقنيات والعمليات المؤسسية (أحمد محمود، 2025).

1.3.2 على المستوى التطبيقي

على المستوى التطبيقي، تتجلى الأهمية في تزويد صانعي القرار ومديري تكنولوجيا المعلومات بإرشادات عملية لتسريع عملية اتخاذ القرار دون التضحية بالجودة أو المصداقية. عبر تحليل العوائق التقنية والتنظيمية ووضع مقاييس زمنية معيارية، يمكن للمنظمات تقييم عوائد الاستثمار في حلول الذكاء الاصطناعي، تصميم إجراءات حوكمة وعمليات تحقق بشرية، وتحديد أولويات تحسين جودة البيانات والتكامل التّطمي. ستوفر التوصيات المستخلصة دليلاً تطبيقياً لقطاعات مثل التعليم والإدارة العامة لتحسين زمن الاستجابة بشكل متوازن وآمن (فواز التويجري، 2022).

1.4 أسئلة البحث

- كيف تؤثر جودة البيانات ودقة النماذج على تقليل زمن اتخاذ القرار؟
- ما دور قابلية تفسير مخرجات النماذج وثقة المستخدم في تسريع أو إبطاء القرار؟
- كيف يختلف تأثير الذكاء الاصطناعي على الزمن بين القرارات التشغيلية والاستراتيجية؟
- ما المتطلبات التنظيمية والتقنية اللازمة لتحويل التحسين النظري في السرعة إلى مكاسب عملية؟

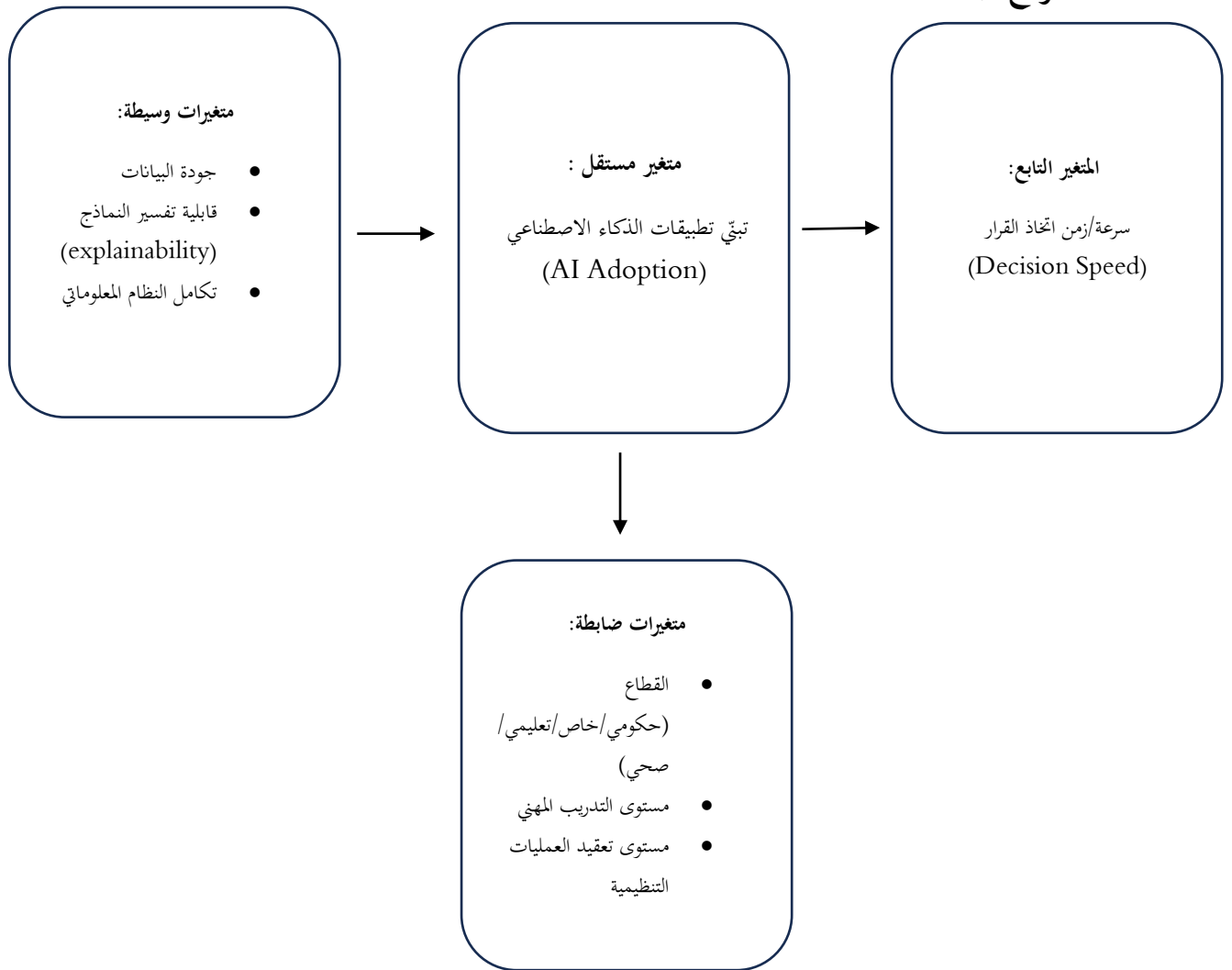
1.5 أهداف البحث

- قياس تأثير تبني أدوات الذكاء الاصطناعي على زمن اتخاذ القرار في المؤسسات المختلفة وبيان الفروق القطاعية والمرتبطة بها عمليًا ونظريًا.
- تحديد العوامل التقنية والتنظيمية والبشرية التي تعزز أو تعيق تسريع زمن القرار داخل المنظمات وتقديم توصيف واضح للآليات والسياسات المطلوبة.
- تطوير إطار قياس موحد لزمن اتخاذ القرار يربط بين المؤشرات الرقمية والتقويمات النوعية لمدى الاستفادة وقابلية التطبيق في سياقات مختلفة.
- تقييم دور جودة البيانات ودقة النماذج في تقليل زمن القرار وتأثير التحيزات على النتائج واقتراح آليات تصحيح ومعالجة عملية فعالة.
- اقتراح توصيات عملية لبناء تكامل بين الذكاء الاصطناعي وصنع القرار البشري توازن السرعة مع جودة القرار وقواعد حوكمة وتفسيرية مناسبة.

1.6 فرضيات البحث

- هناك علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين اعتماد تطبيقات الذكاء الاصطناعي وتقليل زمن اتخاذ القرار في المؤسسات (أمنية الديب, 2024).
- كلما ارتفعت جودة البيانات المستخدمة في النماذج، كلما انخفض زمن اتخاذ القرار بشكل ملحوظ.
- قابلية تفسير مخرجات النماذج ومستوى ثقة المستخدمين تفسران فروقاً جوهرية بين السرعة والجودة في عمليات اتخاذ القرار.
- تأثير تطبيقات الذكاء الاصطناعي على تقليل الزمن يكون أقوى في القرارات التشغيلية منه في القرارات الاستراتيجية عبر القطاعات.

1.7 نموذج البحث



1.8 نطاق الدراسة

تستهدف الدراسة منظومة مؤسساتية تشمل المؤسسات المتوسطة والكبيرة العاملة في بيئات المنظمة العملية داخل نطاق جغرافي يضم المملكة العربية السعودية وجمهورية مصر العربية، مع تغطية قطاعين رئيسيين هما: القطاع الإداري/التنموي (حكومي وخدمي) والقطاع الخاص (تجاري وصناعي)، إضافة إلى مؤسسات التعليم العالي والتعليم قبل الجامعي باعتبارها حالات تطبيقية مهمة. يقتصر العينة الميدانية على صانعي القرار والمديرين التنفيذيين ومديري تكنولوجيا المعلومات ومديري وحدات تحليل البيانات الذين يتفاعلون مباشرة مع نظم الذكاء الاصطناعي داخل مؤسساتهم، كما تُضمّن الدراسة آراء مستخدمي النظم ومستفيدي القرارات لقياس أثر السرعة على جودة النتائج

العملية. نطاق الدراسة يغطي مقارنة بين أنواع القرارات (تشغيلية واستراتيجية) ويأخذ بعين الاعتبار اختلافات البنى التنظيمية ومستويات نضج تكنولوجيا المعلومات.

1.9 مخطط المشروع

المرحلة	الأنشطة الرئيسية
1. المرحلة التمهيديّة — إعداد الإطار والمصادر	مراجعة الأدبيات وتحديد مؤشرات قياس زمن اتخاذ القرار ومعايير جودة البيانات؛ صياغة الإطار المفاهيمي ونماذج القياس الأولية.
2. تصميم أدوات البحث	تطوير استبيان لقياس: تبني الذكاء الاصطناعي، جودة البيانات، قابلية التفسير، زمن القرار؛ إعداد دليل مقابلات شبه مهيكّل؛ إجراء تجربة أولية (pilot) للتحقق من الصدق والموثوقية.
3. جمع البيانات الميدانية	تحديد عيّنة ممثلة حسب القطاع والحجم؛ توزيع الاستبيانات وإجراء المقابلات مع صانعي القرار ومختصي تكنولوجيا المعلومات؛ جمع وثائق وبيانات تشغيلية ذات صلة.
4. المعالجة والتحليل	تنظيف البيانات وترميز المتغيرات؛ اختبارات الصدق والموثوقية الإحصائية؛ تحليل كمي (انحدار/معادلات هيكليّة) وتحليل نوعي لمضمون المقابلات.
5. صياغة النتائج والتوصيات	تفسير النتائج وكتابة الفصول التحليلية؛ صياغة توصيات عملية وسياسات حوكمة؛ إعداد ملخص تنفيذي ومواد عرض.
6. نشر النتائج ونقل المعرفة	تنظيم ورشة عمل أو جلسة مع أصحاب المصلحة؛ نشر ورقة علمية مختصرة؛ إتاحة أدوات البحث للاستخدام المستقبلي.

2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

2.1 مقدمة

يتناول هذا الفصل الدراسات السابقة التي بحثت أثر تطبيقات الذكاء الاصطناعي على أداء المنظمات وسير عمليات صنع القرار، مع التركيز على الأبعاد الزمنية وجودة القرار. تستعرض الفقرة الأولى نتائجاً نظرية وتجريبية ركزت على إمكانات خوارزميات التعلم الآلي في تسريع معالجة المعلومات وتوليد توصيات سريعة، ثم تنتقل إلى دراسات تطبيقية بينت تحديات التكامل والبيانات والقبول المؤسسي. سيتم الرجوع إلى أعمال مركزية في الأدبيات العربية الحديثة لتوضيح نقاط الاتفاق والاختلاف وتحديد الفجوات البحثية القابلة للمعالجة في هذه الدراسة (أمثلة: أبو زيد، 2022؛ التويجري والنوح، 2022).

2.2 المتغير المستقل

يركز المتغير المستقل على درجة تبني المؤسسات لتقنيات الذكاء الاصطناعي بأنواعها (تحليل تنبؤي، نظم دعم القرار، ومعالجة اللغة الطبيعية) ومدى دمجها في مسارات العمل المؤسسي. تشير دراسات إلى أن مستوى التبني يتدرج من استخدامات تشغيلية بسيطة إلى تبنٍ استراتيجي متقدم؛ وكل مستوى يرتبط ببُنى بيانات ومهارات مختلفة تؤثر في فعالية التسريع (الهنداوي وآخرون، 2021). كما تؤكد الأدبيات أن الفاعلية الزمنية للتقنيات مرهونة بجودة البنية التحتية التقنية ومستوى نضج تكنولوجيا المعلومات داخل المؤسسة (الهنداوي وآخرون، 2021).

تتناول الأبحاث أبعاد تبني الذكاء الاصطناعي مثل نضج الحلول التقنية، قابلية التكامل مع الأنظمة القائمة، واستراتيجيات الحوكمة والبيانات المصاحبة. تبرز دراسات محلية أن غياب سياسات إدارة البيانات ومعايير التكامل يقلل من أثر التبني على تحسين الزمن الفعلي لصنع القرار، حتى عندما تكون النماذج نفسها دقيقة (التويجري والنوح، 2022؛ أمنية الديب، 2024). لذلك، يعد تبني التقنية عملية شاملة تتطلب تغييرات إجرائية وبشرية وليست مجرد نشر أدوات تقنية.

تُظهر الأدبيات أن عوامل مثل الدعم القيادي، توافر مهارات تحليل البيانات، واستراتيجية الاستثمار التكنولوجي تؤثر في مستوى التبني وسرعة تعميمه. دراسات ميدانية في مؤسسات تعليمية ورياضية أكدت أن غياب تدريب كافٍ وقيادة واضحة يُبطئ الاستفادة من قدرات الأنظمة، بينما وجود سياسات تدريبية وحوافز يُسرّع اعتماد التطبيقات العملية (محمود وآخرون، 2025؛ عبد المنعم وآخرون، 2025).

2.3 المتغير التابع

يُعرف المتغير التابع بـ زمن اتخاذ القرار كالفاصل الزمني بين ظهور مشكلة أو فرصة وصدور قرار تنفيذي قابل للتطبيق؛ ويُقاس بوحدات زمنية مختلفة حسب السياق (ثوانٍ، دقائق، أيام). تناقش الدراسات الحاجة إلى مؤشرات معيارية لقياس هذا الزمن، إذ أن اختلاف التعريفات بين الدراسات يعيق المقارنات (أمنية الديب، 2024؛ محمود عثمان، 2024). كما تشير الأبحاث إلى أهمية تمييز زمن اتخاذ القرار عن زمن تنفيذ القرار لضمان قياس الأثر الحقيقي لتقنيات الذكاء الاصطناعي.

تناقش الدراسات أن زمن اتخاذ القرار يتأثر بطبيعة القرار نفسه: القرارات التشغيلية تميل لأن تكون قابلة للتسريع بسهولة عبر الأتمتة، بينما القرارات الاستراتيجية تحتاج وقتاً أكبر للتفكير والتحقق (فاتن عبده، 2025). كما يتم التفريق بين زمن الاستجابة الأولية (الوقت حتى توليد توصية) والزمن الإجمالي الذي يشمل مراجعات بشرية وعمليات تحقق تنظيمية. لذا، تقترح الأدبيات قياساً متعدد الطبقات لالتقاط التأثير الحقيقي للذكاء الاصطناعي على الزمن. تحدد البحوث عوامل داخلية وخارجية تؤثر على زمن القرار، منها جودة البيانات المتاحة، سهولة الوصول للمعلومات، وضوابط الحوكمة المؤسسية. دراسات محلية أشارت إلى أن مشكلات جودة البيانات وبنيتها تؤدي إلى تعطيل زمن الاستجابة حتى وإن كانت النماذج سريعة تقنياً (أبو زيد، 2022؛ زناتي، 2023). كما يلعب العنصر البشري—ثقة المستخدم وقدرته على تفسير مخرجات النماذج—دوراً محورياً في تقليل الفجوة بين زمن التوصية وزمن القرار النهائي.

2.4 العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع

تشير معظم الدراسات إلى وجود علاقة إيجابية مبدئية بين مستوى تبني الذكاء الاصطناعي وتقليل زمن اتخاذ القرار، لا سيما في المهام القابلة للأتمتة والتحليل الكمي. دراسات حول الأداء التنظيمي أظهرت تحسناً في زمن الاستجابة بوجود نظم تحليلية متقدمة تُحلّل البيانات بسرعة وتولد توصيات قابلة للتنفيذ (أمنية الديب، 2024؛ أماني وبوبريم، 2025). لكن هذه العلاقة ليست خطية دائماً، إذ تتأثر بشدة بعوامل وسيطة تحدد حجم المردود الزمني. أماني

بوبريم

توضح الأدبيات أن تأثير التبني على الزمن يتوسطه جودة البيانات، قابلية تفسير المخرجات، ومدى تكامل النظم. حتى نماذج ذات دقة عالية قد لا تُسفر عن تقليل فعلي في زمن القرار إذا كانت البيانات مشوشة أو إذا كان صانع القرار يفتقر للثقة في التوصيات الآلية (أبو زيد، 2022؛ محمود عثمان، 2024). لذا، تقترح الدراسات إطاراً تحليلياً يتضمن هذه الوسائط لشرح التباينات في نتائج السرعة بين المؤسسات. جوزي، نور الهدى

تُبرز بحوث مقارنة أن الفائدة الزمنية من الذكاء الاصطناعي أقوى في القرارات التشغيلية اليومية مقارنة بالقرارات الاستراتيجية المعقدة التي تتطلب حكماً بشرياً أعمق. دراسات تسويقية ورياضية أظهرت أن التكامل بين التوصية الآلية والبصيرة البشرية يعطي تسريعاً فعالاً مع الحفاظ على الجودة، بينما الاعتماد الكلي قد يولّد نتائج سريعة لكنها أقل موثوقية في السياقات الحساسة (هيام الموسوي وآخرون، 2025؛ عبد المنعم وآخرون، 2025). هيام

حسن زبر الموسوي

تخلص الدراسات إلى أن تعظيم أثر التبني على تقليل الزمن يتطلب حزمة متكاملة من تحسين جودة البيانات، سياسات حوكمة واضحة، وبرامج تدريب لرفع ثقة المستخدمين وتفسير النماذج. كما توصي الأدبيات بتبني مؤشرات زمنية معيارية قبل وبعد التدخل التكنولوجي لقياس الأثر الحقيقي، بالإضافة إلى اختبارات تجريبية أولية pilot

لتعديل النماذج وتفاذي التحيزات التي قد تعوق السرعة الموضوعية للقرار (محمود وآخرون، 2025؛ زناقي، 2023). هذه التوصيات توفر خارطة طريق لبحوث ميدانية مستقبلية. محمود عثمان

2.5 خاتمة

بالمحصلة، توفر الدراسات السابقة قاعدة متوازنة تُبرز إمكانات الذكاء الاصطناعي في تسريع صنع القرار، لكنها تُشير أيضاً إلى قيود نظرية وتطبيقية تجعل الأثر الحقيقي متبايناً بحسب البنية المؤسسية وجودة البيانات ومدى قابلية تفسير النماذج. ثمة توافق على ضرورة اعتماد قياسات زمنية معيارية ومقاربات متعددة الأساليب (كمياً ونوعياً) لفهم العلاقة بعمق، كما تُظهر الحاجة إلى دراسات ميدانية مقارنة عبر قطاعات متعددة لملء الفراغات المعرفية المشار إليها. ستبني هذه الدراسة على تلك التوصيات لتقديم قياس معياري وتحليل وسطي عملي.

المراجع

أحمد محمود، رحاب عبد المنعم أحمد محمود. (2025). تأثير الذكاء الاصطناعي في تحقيق التنمية المستدامة الدور الوسيط لتحسين جودة القرار الإداري بالتطبيق على مجموعة شركات العربي. المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية, (1)39, 953-875.
https://journals.ekb.eg/article_415898_eccbba5e7ebbd663f1f845fb32bc9b4.pdf

فواز بن عبدالله بن محمد التويجري، عبدالعزيز بن سالم بن محمد النوح. (2022). متطلبات دعم اتخاذ القرارات الإدارية باستخدام الذكاء الاصطناعي في وزارة التعليم بالمملكة العربية السعودية. Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences, (85), 154-171.
<https://jalhss.com/index.php/jalhss/article/download/750/740>

عبده، فاتن رمضان. (2025). تصور مقترح لتحقيق جودة القرارات الإدارية باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي بمدارس التعليم قبل الجامعي بإدارة يوسف الصديق التعليمية. العلوم التربوية, (2)33, 330-279.
https://journals.ekb.eg/article_447523_108f481d526234c89be405a298935db1.pdf

المدرس هيام حسن زير الموسوي، م. م ابتسام عدنان فرج. (2025). تأثير الذكاء الاصطناعي على اتخاذ القرارات التسويقية الاستراتيجية. Manar Elsharq Journal for Management and Commerce Studies, 3(2), 119-137.
<https://mejournals.com/ara/index.php/mejcms/article/download/986/944>

ابو زيد، احمد الشورى. (2022). الذكاء الاصطناعي وجودة الحكم. مجلة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية, (4)23, 176-145.
https://jpsa.journals.ekb.eg/article_269199_8309101fc16e4c059b1451ed9b09154d.pdf

الهنداوى, أحمد عبدالفتاح حمدى, أحمد, محمود مصطفى أحمد. (2021). الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في تطوير الإدارة الجامعية. التربية (الأزهر): مجلة علمية محكمة للبحوث التربوية والنفسية والاجتماعية, 40(192), 477-513. https://journals.ekb.eg/article_267057.html

عبد الرحمن الديب, أمنية. (2024). تأثير استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على الأداء التنظيمي في منظمات الأعمال. مجلة بحوث الإعلام وعلوم الاتصال, 24(24). https://journals.ekb.eg/article_420282_2f084a6a4a7d255b15d2cd8feab4aa03.pdf

زناتى, أمل محسوب محمد. (2023). إدارة الاعتماد لمؤسسات التعليم قبل الجامعي في مصر باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي: دراسة مستقبلية. مجلة كلية التربية في العلوم التربوية, 47(2), 273-426. https://jfees.journals.ekb.eg/article_312232_6fafa84975a96775c2e056ee3919c0ba.pdf

محمود عثمان, د/سعاد سعيد. (2024). جودة اتخاذ القرارات الإدارية لدى بعض المديرين مستخدمي تطبيقات الذكاء الاصطناعي. مجلة كلية الآداب بالوادي الجديد, 10(20), 470-494. https://journals.ekb.eg/article_424661_d30c4f9d37d50ff2953166d76c2cde3f.pdf

عبد المنعم محمود, أميرة سالم, عبد العليم, محمد الدسوقي. (2025). توظيف الذكاء الاصطناعي في إتخاذ القرارات الإستراتيجية لدى القيادات الرياضية. مجلة الوادي الجديد لعلوم الرياضة, 12(2), 215-241. https://journals.ekb.eg/article_467676_08d16be0e67b983b1b1c5be997e914a9.pdf

أمانى, بوبريم, دغة خولة. (2025). دور الذكاء الاصطناعي في تحسين عملية اتخاذ القرار بالمؤسسة الاقتصادية (Doctoral dissertation, Abdelhafid boussouf university Centre) <https://dspace.univ-mila.dz/jspui/bitstream/123456789/4272/1/%D8%AF%D9%88%D8%B1%20%D8%A7%D9%84%D8%B0%D9%83%D8%A7%D8%A1%20%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B5%D8%B7%D9%86>

[%D8%A7%D8%B9%D9%8A%20%D9%81%D9%8A%20%D8%A
A%D8%AD%D8%B3%D9%8A%D9%86%20%D8%B9%D9%85
%D9%84%D9%8A%D8%A9%20%D8%A7%D8%AA%D8%AE%
D8%A7%D8%B0%20%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%B1%D8
%A7%D8%B1%20%D8%A8%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%A
4%D8%B3%D8%B3%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D8%A7%
D9%82%D8%AA%D8%B5%D8%A7%D8%AF%D9%8A%D8%A](#)
9.pdf

جوزي, نور الهدى, بوزيد, & مليكة. (2022). أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي والذكاء العاطفي على جودة اتخاذ القرار-دراسة حالة تطبيقية بينك الفلاحة والتنمية الريفية وكالة رقم 544 بتيارت (Doctoral dissertation ,جامعة ابن خلدون-تيارت). <http://dspace.univ-tiaret.dz/bitstream/123456789/6103/1/TH.M.COM.AR.2022.12>
6.pdf

كوثر, بوحفص. (2025). اثر الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار في المؤسسات الاقتصادية دراسة حالة: عمال المؤسسة الصندوق الوطني لغير الأجراء (Doctoral dissertation , جامعة غرداية-كلية العلوم الاقتصادية التجارية وعلوم التسيير). <https://dspace.univ-ghardaia.edu.dz/xmlui/bitstream/handle/123456789/10198/%D8%A3%D8%AB%D8%B1%20%D8%A7%D9%84%D8%B0%D9%83%D8%A7%D8%A1%20%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%B5%D8%B7%D9%86%D8%A7%D8%B9%D9%8A%20%D8%B9%D9%84%D9%89%20%D8%AA%D8%AD%D8%B3%D9%8A%D9%86%20%D8%B9%D9%85%D9%84%D9%8A%D8%A9%20%D8%A5%D8%AA%D8%AE%D8%A7%D8%AF%20%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%B1%D8%A7%D8%B1%20%D9%85%D8%AF%D9%83%D8%B1%D8%A9%20%D9%86%D9%87%D8%A7%D8%A6%D9%8A%D8%A9%2031052025%20%D8%A7%D9%84%D>

[8%AA%D8%B5%D8%AD%D9%8A%D8%AD%20%D8%A7%D9%84%D9%86%D9%87%D8%A7%D8%A6%D9%8A%283%29%20%28R%C3%A9cup%C3%A9ration%20automatique%29%20-%20bouhafs%20kaoutar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.bouhafs-kaoutar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

الملحق

الاستبيان

مقدمة تعريفية عن الاستبيان

عزيزي/عزيزتي المشارك(ة)، هذا الاستبيان جزء من بحث بعنوان "تأثير الذكاء الاصطناعي على سرعة اتخاذ القرار". يهدف الاستبيان إلى جمع بيانات ميدانية عن مستوى تبني مؤسساتكم لتقنيات الذكاء الاصطناعي، جودة البيانات، قابلية تفسير مخرجات النماذج، جاهزية البنى التقنية، وتأثير ذلك على زمن اتخاذ القرار داخل المؤسسة. مشاركتكم طوعية وسرية؛ ستستخدم الإجابات لأغراض بحثية فقط وسيُعامل كل رد بسرية تامة. الرجاء الإجابة بصدق ودقة.

ملاحظة: كل العبارات التالية تقاس بمقياس ليكرت من (1) لا أوافق بشدة إلى (5) أوافق بشدة.

القسم الأول: بيانات وصفية (اختيارات متعددة)

رقم	السؤال	الاختيارات
1	نوع المؤسسة	☐ حكومية ☐ خاصة ☐ تعليمية ☐ غير ربحية
2	مجال العمل/القطاع	☐ إداري/حكومي

☐ تعليمي ☐ صحي ☐ تجاري/صناعي ☐ آخر		
☐ أقل من 50 ☐ 50–199 ☐ 200–499 ☐ 500 فأكثر	حجم المؤسسة (عدد الموظفين)	3
☐ مدير تنفيذي/عام ☐ مدير قسم ☐ مدير تكنولوجيا المعلومات ☐ محلل بيانات ☐ آخر	مسمك الوظيفي	4
☐ أقل من سنتين ☐ 2–5 سنوات ☐ 6–10 سنوات ☐ أكثر من 10 سنوات	سنوات الخبرة في المجال المؤسسي	5
☐ نعم	هل لدى مؤسستكم نظم أو تطبيقات ذكاء اصطناعي الآن؟	6

○ لا		
☐ تحليل تنبؤي ☐ نظم دعم القرار ☐ معالجة اللغة الطبيعية ☐ تحليلات رؤية حاسوبية ☐ آخر	7 إذا كانت الإجابة نعم: أي أنواع التطبيقات مستخدمة؟ (اختيار متعدد)	
☐ نعم ☐ قيد الإعداد ☐ لا	8 هل توجد سياسة أو استراتيجية مؤسسية لتبني الذكاء الاصطناعي؟	
☐ نعم ☐ لا ☐ لا أعلم	9 هل تُجري مؤسستكم قياساً لزمّن اتخاذ القرار/زمن الاستجابة؟	

مقياس الإجابات للجزئيات التالية

1 = لا أوافق بشدة | 2 = لا أوافق | 3 = محايد | 4 = أوافق | 5 = أوافق بشدة

القسم الثاني: مستوى تبني تطبيقات الذكاء الاصطناعي

العبارة	1	2	3	4	5
1. منظمنا تستخدم نظم دعم القرار المدعومة بالذكاء الاصطناعي في أعمالها اليومية.	☐	☐	☐	☐	☐

○	○	○	○	○	2. نطبق تقنيات التعلم الآلي لتحليل البيانات التشغيلية وصنع توصيات.
○	○	○	○	○	3. نعتمد على تطبيقات معالجة اللغة الطبيعية في تحليل المستندات والتقارير.
○	○	○	○	○	4. تم دمج أدوات الذكاء الاصطناعي بشكل فعال مع أنظمة المعلومات الأساسية.
○	○	○	○	○	5. لدى المؤسسة استراتيجية واضحة لتبني الذكاء الاصطناعي على مستوى الإدارة العليا.
○	○	○	○	○	6. هناك ميزانية مخصصة لتطوير وتشغيل تطبيقات الذكاء الاصطناعي.

القسم الثالث: جودة البيانات المستخدمة في النمذجة

5	4	3	2	1	العبارة
○	○	○	○	○	1. البيانات المتاحة لا تتضمن أخطاءً جوهرية وتُعد موثوقة لاتخاذ القرار.
○	○	○	○	○	2. تتوفر بيانات محدثة ومنسقة من مصادر داخلية وخارجية عند الحاجة.
○	○	○	○	○	3. توجد آليات منهجية لتنظيف البيانات والتحقق من جودتها قبل استخدامها.
○	○	○	○	○	4. تُوثَّق مصادر البيانات وتُحدَّث قواعدها بشكل منتظم.
○	○	○	○	○	5. مستوى جودة البيانات يساهم في دقة التوصيات الصادرة عن النماذج.
○	○	○	○	○	6. توجد سياسات واضحة لحوكمة البيانات وحقوق الوصول والاستخدام.

القسم الرابع: قابلية تفسير مخرجات النماذج (Explainability)

5	4	3	2	1	العبارة
○	○	○	○	○	1. مخرجات النماذج الآلية واضحة وسهلة الفهم لدى صانعي القرار.
○	○	○	○	○	2. يتوفر شرح يوضح العوامل أو المتغيرات التي أدت إلى التوصية.

○	○	○	○	○	3. يتم تدريب الموظفين على تفسير تقارير ومخرجات الذكاء الاصطناعي.
○	○	○	○	○	4. يمكن تتبع مصدر التوصية والخطوات الحسابية خلفها عند الحاجة.
○	○	○	○	○	5. تسهم قابلية التفسير في زيادة ثقة المدراء بالتوصيات الآلية.
○	○	○	○	○	6. تُجرى مراجعات دورية لتحسين قابلية تفسير النماذج وتقليل الغموض.

القسم الخامس: التكامل النظامي وبنية تكنولوجيا المعلومات

5	4	3	2	1	العبارة
○	○	○	○	○	1. بنية تكنولوجيا المعلومات لدينا قادرة على استيعاب أحمال تشغيل تطبيقات الذكاء الاصطناعي.
○	○	○	○	○	2. توجد وصلات وواجهات تكامل (APIs) تربط النماذج الآلية بقواعد البيانات الرئيسية.
○	○	○	○	○	3. تُدار عمليات صيانة وتحديث أنظمة الذكاء الاصطناعي بشكل منظم.
○	○	○	○	○	4. تتوفر آليات أمنية لحماية البيانات المستخدمة في النماذج.
○	○	○	○	○	5. توجد خطط طوارئ واستمرارية تضمن عمل النظم في حالات التعطل.
○	○	○	○	○	6. تتم مراقبة زمن استجابة النماذج ومؤشرات الأداء ذات الصلة بانتظام.

القسم السادس: زمن اتخاذ القرار (السرعة) — المتغير التابع

5	4	3	2	1	العبارة
○	○	○	○	○	1. أدت تطبيقات الذكاء الاصطناعي إلى تقليل الوقت اللازم للوصول إلى قرار تشغيلي.

○	○	○	○	○	2. تُنتج توصيات أولية بسرعة أكبر مما كانت عليه في السابق.
○	○	○	○	○	3. يؤدي وجود توصية آلية واضحة إلى تقليل زمن مراجعة البدائل.
○	○	○	○	○	4. في القرارات الاستراتيجية، نحتاج دائماً لوقت تحقق بشري إضافي قبل التنفيذ.
○	○	○	○	○	5. التأثير العام لتقنيات الذكاء الاصطناعي على سرعة اتخاذ القرار في منظمنا واضح وملموس.
○	○	○	○	○	6. أستطيع مقارنة زمن القرار قبل وبعد إدخال حلول الذكاء الاصطناعي وتحليل الفرق.