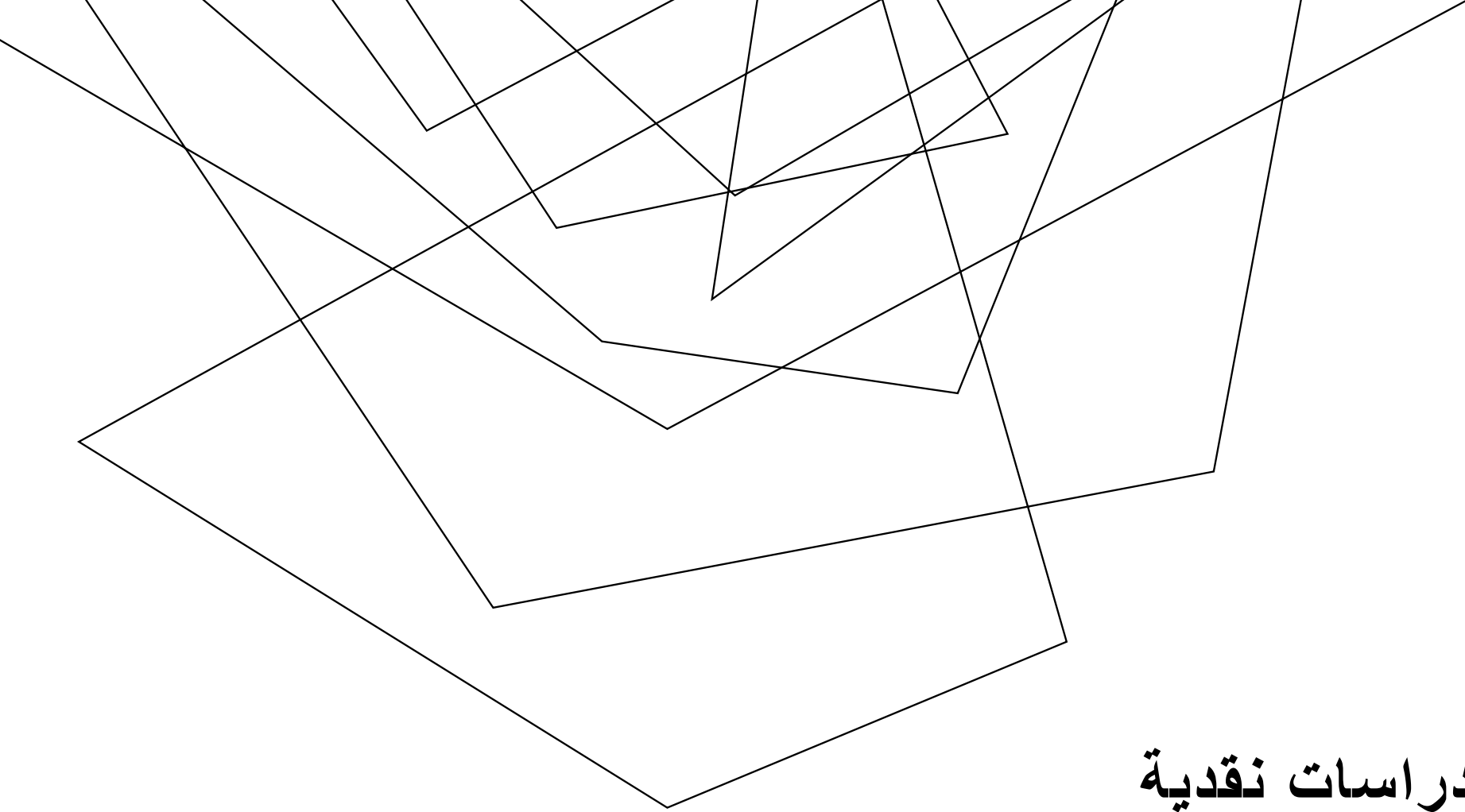




دراسات نقدية

إعداد: د. عبد العزيز الشمران

المهم الثامنة

نقد للنظريات العلمية التي تم تناولها في الدراسة

معلومات الورقية البحثية

عنوان البحث العلمي:

تحليل المشاعر القائم على الذكاء الاصطناعي كأداة لتقييم فعالية خدمات المعلومات

اسم الدكتور:

د. ليلي سيد سمير

أستاذ مساعد بقسم المكتبات والوثائق وتقنية المعلومات

كلية الآداب – جامعة القاهرة

تعريف وتحليل الفرضيات الأساسية

- النظرية الأساسية التي اعتمدت عليها الدراسة هي استخدام تحليل المشاعر القائم على الذكاء الاصطناعي لتقييم خدمات المعلومات.
- تساؤلات الدراسة مثل:
- هل يمكن لنماذج تحليل المشاعر تقديم مؤشرات دقيقة عن رضا المستفيدين؟
- ما التحديات المرتبطة باستخدام هذه التقنية في بيئة المكتبات العربية؟

النقد:

- الفرضيات تبدو واضحة، لكن قد يكون هناك ضعف في اختبارها بشكل كافٍ عبر عينات تمثيلية واسعة.
- اقتصار التحليل على بعض المنصات مثل "تويتر" و"فيس بوك" قد يحد من شمولية النتائج.

منهجية استخدام النماذج العلمية

- استخدمت الدراسة خوارزمية Naïve-Bayes لتحليل القطبية (إيجابية، سلبية، محايدة) على النصوص.

النقد:

- Naïve-Bayes، رغم شعبيتها، قد تكون محدودة في التعامل مع نصوص اللغة العربية المعقدة، خاصة مع التحديات المرتبطة باللهجات واستخدام اللغة المختلطة.
- كان من الأفضل مقارنة هذه الخوارزمية بنماذج أحدث مثل BERT Transformers، أو GPT للحصول على دقة أعلى.

التعامل مع اللغة العربية

- الدراسة أشارت إلى وجود نقص في الموارد اللغوية الخاصة باللغة العربية مثل المعاجم المصنفة مسبقاً.

النقد:

- التحديات المتعلقة باللغة العربية لم يتم معالجتها بشكل فعال، ولم تقدم الدراسة حلولاً مبتكرة لبناء موارد لغوية تساهم في تحسين التحليل.
- استخدام تقنيات مثل Snowball Stemmer قد يضعف دقة التحليل لكونه غير مصمم للغة العربية.

حجم ونوع العينة

- العينة المكونة من 665 تعليقًا وتغريدة تعتبر صغيرة نسبيًا.

النقد:

- حجم العينة لا يعكس تنوع المستخدمين أو الأنماط السلوكية المختلفة في منصات التواصل الاجتماعي.
- كان من الأفضل تضمين منصات متعددة وتوسيع الفترة الزمنية لجمع البيانات.

النتائج والتفسيرات

- النتائج أظهرت دقة بلغت 81%، لكنها كانت أقل عند تحليل البيانات الاستطلاعية.

النقد:

- لم يتم تفسير أسباب انخفاض الدقة بعمق كافٍ، رغم الإشارة إلى نقص عمليات التنظيف وحجم العينة.
- كان من المفيد تضمين تحليل تفصيلي لحالات الفشل في النموذج وكيف يمكن تحسينه.

التوصيات العملية

- قدمت الدراسة توصيات مثل استخدام أدوات برمجية تدعم اللغة العربية وبناء موارد لغوية.

النقد:

- التوصيات تفتقر للتفصيل حول كيفية تنفيذ هذه الحلول عملياً.
- لم يتم ذكر خطط لتطوير نماذج مخصصة للغة العربية أو التعاون مع خبراء لغويين.

التحديات الميدانية

- التحديات مثل الخصوصية وضعف المشاركة الفعالة من المستخدمين.

النقد:

- لم يتم اقتراح حلول فعالة للتغلب على ضعف المشاركة أو مشكلات الخصوصية.
- بعض الحلول، مثل تعزيز وعي المستخدمين، تبدو عامة وغير قابلة للتنفيذ بسهولة.

اقتراحات لتحسين الدراسة

- استخدام نماذج أكثر تطورًا ودقة مثل BERT أو GPT.
- بناء موارد لغوية مخصصة باللغة العربية.
- توسيع حجم العينة وإجراء التحليل على فترات زمنية متعددة.
- تقديم توصيات قابلة للتنفيذ تتضمن خطوات تفصيلية.

المراجع

تحليل المشاعر القائم على الذكاء الاصطناعي كأداة لتقييم فعالية خدمات المعلومات

[https://jslmf.journals.ekb.eg/article_251102_df9102288cd373d8a919c1b70ba3d06c.p
df](https://jslmf.journals.ekb.eg/article_251102_df9102288cd373d8a919c1b70ba3d06c.pdf)

A series of white, overlapping geometric lines and polygons on a black background, located on the left side of the slide.

شكراً