

مقرر دراسات نقدية

اعداد الطالب

مصعب عبد الله بركة



التكليف الاول: نقد رسالة ماجستير من حيث الشكل

التكليف

01

عنوان البحث



حسين، محمود حسين محمد، وعبد الهادي، أحمد إبراهيم، وجمال، دعاء. (٢٠٢٣). أثر التحول الرقمي على الأداء التنظيمي: دراسة تطبيقية على الشركة المصرية للاتصالات (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية التجارة، جامعة بنها، مصر.



التكليف
01

أولاً: تنسيق الشكل العام والالتزام بدليل الجامعة

❖ يتضح من تحليل الجوانب الشكلية للرسالة أن الباحث التزم إجمالاً بالشكل العام للغلاف الجامعي، متضمنًا الشعار والعنوان وبيانات الإشراف، إلا أن العنوان الرئيس بخط أكبر (٢٠) والعنوان الفرعي بخط مختلف (Simplified Arabic) ١٨ يخالف دليل الكلية الذي يُلزم باستخدام Traditional Arabic الموحد .

❖ الهوامش متوازنة عمومًا، لكن كثافة الجداول في الفصول التطبيقية سببت انضغاطًا بصريًا (ص ٦٥-٧٢).

❖ ومن الإيجابيات وضوح ترقيم الصفحات وقوائم الجداول والأشكال.



ثانيًا: تناسق الفقرات والتنظيم الداخلي

- في الفصل الأول، صفحة ٣، الفقرات متصلة دون مسافات أو بادئات (Indentation)، مما يضعف التتابع المنطقي، كما أن الرسالة تشمل أما عدم تساوي المسافة البادئة أو عدم وجودها.
- الجدولان (١/١) و (١/٢) وردا دون عناوين توضيحية (ص ٤-٥). فيما عدا ذلك التزم الباحث بعنونة الجداول وترقيمها بشكل صحيح في كامل الرسالة.
- في الفصل الرابع، صفحة ٦٣، الفقرة السابقة على الجدول (٤/٤) متصلة مباشرة دون فاصل، وهو خلل طباعي متكرر.
- بعض العناوين الفرعية مثل (١/٣/١) أُدرجت دون وضوح في البنية الهرمية للترقيم.



ثالثًا: جودة الطباعة والإخراج الفني

التكليف 01

- ❖ رغم أن النسخة النهائية أُعدّت ببرنامج PDF احترافي، إلا أن مشكلات الهوامش ظاهرة في الصفحات ٥-٧.
- ❖ استخدام الترقيم اليدوي سبب اختلالاً في محاذاة البنود (ص ١٢).
- ❖ الرسوم والجداول في ص ٢٥ وص ٧٥ مضغوطة أو ممتدة خارج الهوامش.
- ❖ لوحظ أيضًا وضع علامة الترقيم (.) قبل المرجع في أكثر من موضع (ص ٩، ص ١٥، ص ٢٤،....).



رابعًا: منطقية ترتيب الفصول

التكليف
01

- ❖ تسلسل الفصول منطقي (إطار عام - تأصيل علمي - إطار نظري - دراسة ميدانية - نتائج وتوصيات)، إلا أن التنسيق الداخلي في الفصل الثالث ص ٤٤ ضعيف
- ❖ العناوين الفرعية متتابعة دون تمييز طباعي واضح، وبعضها طويل ومتشابه مما يقلل وضوح البنية المفاهيمية.



خامسًا: أسلوب الكتابة العلمية

التكليف 01

- ❖ اللغة علمية ومنضبطة في المجل، خالية من الانفعال أو التكرار المفرط، لكنها تميل إلى الجفاف الأكاديمي.
- ❖ استخدام متبادل لمصطلحات “التحول الرقمي” و “التحول الإلكتروني” و “الأداء التنظيمي/المؤسسي” دون تمييز دلالي.
- ❖ لا يوجد إفراط في الاقتباس المباشر، وغالبية النص بصياغة الباحث الخاصة.
- ❖ اختلاف طرق تنسيق الجداول عبر الرسالة سواء من حيث الاطار الخارجي او الادراج في حدود الصفحة حيث تعد الجداول هي السبب الرئيسي للاخلال بالهوامش.



سادساً: المستخلصات والفهرسة

التكليف 01

- ❖ تضم الرسالة مستخلصًا بالعربية فقط دون الإنجليزية، وهو إخلال شكلي بمواصفات الرسائل الجامعية.
- ❖ بينما كان الفهرس العام منسق ويتضمن الجداول والأشكال (ص ٧-٩)، لكنه لا يستخدم المسافة المعلقة (Hanging indent).



سابعًا: الملاحق والتنظيم العام

التكليف
01

❖ احتوت الرسالة على ملاحق كاملة (قائمة الاستقصاء - نبذة عن الشركة)، مرتبة بصريًا (ص ١٠٧-١٠٩)، دون ادراج لمخرجات البرنامج الاحصائي باعتباره اولى من النبذة المقدمة عن الشركة فالحالة مجال الدراسة معروفة للعامة، لكن نتائج اختبار الفروض هو ما يحتاجه القارئ ، كما لم يشر الباحث في المتن الى الملاحق، كما غاب توثيق الموافقات الأخلاقية لجمع البيانات، ما يمثل نقصًا شكليًا ومنهجيًا.



ثامناً: المراجع والتوثيق

التكليف 01

- ❖ قائمة المراجع العربية تبدأ من ص ٩٠، والأجنبية من ص ٩٥.
- ❖ حداثة المراجع تُعد نقطة قوة، لكن التوثيق غير موحد؛ بعض المراجع الأجنبية خلت من بيانات النشر.
- ❖ لم يُستخدم نظام موحد وبدقة (غياب المسافة المعلقة - اختلاف الفواصل - إدراج النقطة قبل المرجع في عدة مواضع).
- ❖ ص ٢٨ : استخدم الباحث عبارة “ وأشارت بعض الدراسات ” مع ذكر مصدر واحد فقط (Carlos Llopis-Albert et al., 2021)، وهو ضعف في دقة الإحالة.



تاسعًا: الأخطاء الإملائية والنحوية

التكليف 01

❖ لم تظهر أخطاء لغوية فادحة، لكن التكرار في علامات الترقيم (مثل استخدام نقطتين أو ثلاث في نهاية الفقرات - ص ٢، ص ٣١)، وتباين في المسافات بين الفقرات (كما في الصفحات ٢٧-٢٩ على سبيل المثال لا الحصر) يقلل من الاحترافية اللغوية



التكليف
01

التقييم العام

- ❖ تُظهر رسالة "أثر التحول الرقمي على الأداء التنظيمي" التزامًا أكاديميًا واضحًا في البناء المنهجي والتحليل الإحصائي، لكن الجوانب الشكلية — خاصة الهوامش، والعناوين، والتوثيق الطباعي — تحتاج مراجعة دقيقة. وكان يجب قبل الإيداع النهائي ان يتم مراجعة شاملة لتوحيد التنسيق اللغوي والبصري بما يتوافق مع دليل جامعة بنها.
- ❖ وقد جاءت الرسالة في شكل عام منظمة ومنسقة بصورة مقبولة، إذ التزم الباحث بتصميم الغلاف الجامعي وإدراج البيانات الرسمية، غير أن اختلاف نوع الخط بين العناوين الرئيس والفرعي وضعف التجانس في الهوامش أضعف التوازن البصري العام.



التكليف
01

التقييم العام

- ❖ كذلك؛ تميزت الفصول بترتيب منطقي واضح وتسلسل منهجي جيد، إلا أن هناك تفاوتاً في تنسيق الفقرات والعناوين بين الأجزاء النظرية والتطبيقية.
- ❖ الإخراج النهائي يحتاج إلى مزيد من الضبط، في حين تميزت الملاحق والدراسات الإحصائية بالدقة والتنظيم رغم غياب الإحالات إليها داخل المتن.
- ❖ أما المراجع فكانت حديثة ومتنوعة لكنها افتقرت إلى التوحيد في أسلوب التوثيق. بوجه عام يمكن القول إن الرسالة جاءت بمستوى مقبول أكاديمياً مع الحاجة إلى تدقيق لغوي وتنسيقي نهائي يرفع من جودتها الشكلية.





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

