

الباحث الكريم /أروى محمد العواد

الرقم الأكاديمي /2021206354

التخصص/ دكتور الإدارة

تحية طيبة وبعد،

بعد عرض ملاحظات لجنة التقييم على الفصل الأول، نود التأكيد على ضرورة الالتزام الكامل بتنفيذ التعديلات المطلوبة بدقة، حيث لن يتم قبول الفصل الأول دون إجراء التعديلات المحددة.

ملاحظات هامة:

- ✓ عدم الالتزام بالتعديلات يؤثر سلباً على اجتياز الفصل الدراسي.
- ✓ يجب تنفيذ التعديلات بدقة وفقاً لملاحظات اللجنة وعدم إرسال الفصل بدون تعديل.
- ✓ تم إرفاق جدول مخصص لتوضيح التعديلات التي تم تنفيذها، ويجب على كل باحث ملؤه قبل إعادة إرسال الخطة البحثية.

البند الذي تم التعليق عليه من خلال اللجنة	التعديلات التي أجريتها	ملاحظات إضافية للباحث/ تساؤلات الى اللجنة
عرض الأدبيات يميل إلى الطابع الوصفي.	الدراسات السابقة : • نقاط الدراسة التحليلية بين الدراسات السابقة والبحث الحالي : 1. إبراز أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسات السابقة. 2. تفسير أسباب التباين في النتائج أو المناهج المستخدمة. 3. ربط التحليل مباشرة بسياق مشكلة البحث وأهدافه. • تم إضافة النهج المقترح والنتائج والمساهمه لكل محور .	
صياغة فجوة البحث Research Gap تحتاج إلى مزيد من الوضوح والمباشرة. أنصحك بدمج تحديد الفجوة البحثية في متن السرد.	• تم دمجها في سياق التحليل .	
نهاية كل محور من محاور المراجعة الأدبية، من خلال الإجابة بشكل صريح عن الأسئلة التالية: 1. ما الذي لم تتناوله الأدبيات السابقة أو تناولته بشكل محدود؟ 2. لماذا يعد هذا النقص جوهرياً في المجال البحثي أو التطبيقي؟ 3. كيف ستعالج دراستك هذا القصور أو تقدم إضافة نوعية فيه؟	تم الاجابة عن المحاور بشكل صريح عن الأسئلة التالية: 1. ما الذي لم تتناوله الأدبيات السابقة أو تناولته بشكل محدود؟ 2. لماذا يعد هذا النقص جوهرياً في المجال البحثي أو التطبيقي؟ 3. كيف ستعالج دراستك هذا القصور أو تقدم إضافة نوعية فيه؟	
يضم الفصل قدراً كبيراً من التفاصيل	تم تلخيص الفصل	
أوصي بإضافة جدول تلخيصي للمراجعة الأدبية (Literature Review Summary Table)	تم اضافة الجدول في نهاية الفصل مما يوضح بشكل بصري موقع بحثك ضمن الأدبيات الحالية	