

قضايا بحثية

الباحث: أنس خالد العمودي
الرقم الجامعي: 2021200229

التكليف الأول



تكليف الأسبوع الأول

بناء على المهام المقترحة، فإليك التفاصيل الخاصة بكل نقطة وكيفية إعدادها:

1- إعداد مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف في هذه الدراسات:

هذه المهمة تتضمن إجراء مراجعة شاملة للأبحاث والدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث الخاص بك.

يجب عليك البحث بعناية عن الدراسات ذات الصلة، وتحليل كل دراسة من حيث نقاط القوة والضعف. نقاط القوة قد تشمل الأساليب المستخدمة، العينات المدروسة، النتائج المتميزة، أو الاستنتاجات المهمة. نقاط الضعف قد تشمل القيود المنهجية، محدودية العينات، تناقضات في النتائج، أو أي جوانب أخرى تحتاج إلى مزيد من البحث.

Chapter

01

تكليف الأسبوع الأول

لإنجاز المهمة رقم (1) اتبع الخطوات التالية

مراجعة البحث: ابدأ بقراءة الملخص والمقدمة والخاتمة لتحديد الفجوة البحثية والأهداف، ثم قارنها بالنتائج النهائية لضمان وحدة الموضوع وتكامله.

تقييم المنهجية والأدوات: تفحص المنهج المتبع وأدوات جمع البيانات (كالمقابلة أو الاستبيان) ومدى دقتها في الإجابة على تساؤلات الدراسة وتحقيق فرضياتها.

تحليل المراجع والتوثيق: راجع قائمة المصادر للتأكد من حداثة وتنوعها، وتحقق من مدى التزام الباحث بأسلوب التوثيق العلمي الموحد وسلامة اللغة الأكاديمية.

نقاط القوة: ناقش وحدد القيمة المضافة التي قدمها البحث للمعرفة،

نقاط الضعف: رصد الثغرات المنهجية أو التحليلية التي يمكن تحسينها في الدراسات المستقبلية.

هذه المهمة تتضمن إجراء مراجعة شاملة للأبحاث والدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث الخاص بك.

يجب عليك البحث بعناية عن الدراسات ذات الصلة، وتحليل كل دراسة من حيث نقاط القوة والضعف.

Chapter

01

تكليف الأسبوع الأول

البحث

مدى مساهمة تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير المهارات
البحثية لطلبة الدراسات العليا في جامعة حفر الباطن

رابط البحث

https://mfes.journals.ekb.eg/article_407591.html

أولاً: مراجعة اتساق البحث الحالي وتكامله:

يوجد اتساق عام بين عنوان البحث ومشكلته وأهدافه وأسئلته ونتائجه، كما دعم الباحث المشكلة بدراسة استطلاعية وربط توصياته بالنتائج. ومع ذلك، تقيس الدراسة آراء الطلبة حول مساهمة الذكاء الاصطناعي، ولا تثبت التطور الفعلي في مهاراتهم؛ لاعتمادها على الاستبانة دون اختبار قبلي وبعدي. كما ظهر عدم اتساق في تحديد مجتمع الدراسة وعينتها، إلى جانب وجود بيانات ناقصة في الملخص الإنجليزي تحتاج إلى مراجعة.



Chapter

01

مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف

ثانيًا: المراجعة النقدية للدراسات السابقة:

1. **أحمد وحسين (2023):** ارتبطت الدراسة مباشرة باستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي، لكنها اعتمدت على عينة صغيرة من تخصص واحد وعلى الاستبانة دون قياس الأثر الفعلي في الأداء البحثي.
2. **خلف (2023):** تميزت باتساع نطاق العينة وتناول فوائد التطبيقات الذكية ومعوقاتهما، إلا أنها ركزت على المهارات التعليمية العامة وآراء أعضاء هيئة التدريس، وليس المهارات البحثية لدى الطلبة.
3. **الصياد والسالم (2023):** تعد من أكثر الدراسات ارتباطًا بالبحث الحالي؛ لجمعها بين الذكاء الاصطناعي والمهارات البحثية، لكنها اقتصرت على طالبات كلية واحدة واعتمدت على التقدير الذاتي.
4. **إبراهيم (2022):** ركزت على طلبة الدراسات العليا والعوامل التقنية والمؤسسية المؤثرة في البحث، إلا أنها تناولت التحول الرقمي بصورة عامة، ولم تقس المهارات الفعلية أو تستخدم تصميمًا تجريبيًا.



Chapter

01

مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في
مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف

6. **ياسمين (2018):** قدمت رؤية شاملة للخبرة البحثية وجودة الإشراف والخدمات الجامعية، لكنها لم ترتبط بالذكاء الاصطناعي وركزت على رضا الطلبة بدلاً من قياس مهاراتهم.
7. **لين ومينغ وهونغ (2017):** تميزت باستخدام المنهج شبه التجريبي وإثبات أثر إيجابي للتعليم الرقمي، إلا أن ارتباطها بالذكاء الاصطناعي والمهارات البحثية وطلبة الدراسات العليا كان غير مباشر.

الخلاصة:

قدمت الدراسات أساساً معرفياً مناسباً، إلا أن معظمها اعتمد المنهج الوصفي والاستبانة، واقتصرت على عينات وبيئات محدودة، كما أن عدداً منها لم يدرس العلاقة المباشرة بين الذكاء الاصطناعي والمهارات البحثية أو يقيس التطور الفعلي في أداء الطلبة.



Chapter

01

مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف

ثالثاً: التحليل المقارن للدراسات السابقة:

غلب المنهج الوصفي والاستبانة على معظم الدراسات، مما أسهم في وصف الواقع والاتجاهات، لكنه لم يثبت الأثر الفعلي للذكاء الاصطناعي في تطوير المهارات البحثية. كما تنوعت العينات والبيئات البحثية، إلا أن كثيراً من الدراسات اقتصر على جامعة أو كلية أو فئة محددة، مما يحد من تعميم النتائج. وأظهرت النتائج تفاوتاً بين التأثير الإيجابي للتطبيقات ووجود معوقات تقنية ومعرفية، ويرجع ذلك إلى اختلاف البيئات ومستوى التدريب والكفاءة الرقمية والدعم المؤسسي. لذلك كان من الأفضل استخدام مناهج تجريبية أو مختلطة وأدوات متنوعة، مثل المقابلات واختبارات الأداء والمقارنة القبلية والبعدية.



Chapter

01

مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في
مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف

رابعًا: تحليل المراجع والتوثيق:

تتميز المراجع بتنوع نسبي بين المصادر العربية والأجنبية، وتناولها موضوعات مرتبطة بالذكاء الاصطناعي والمهارات البحثية، إلا أن بعض المراجع الأجنبية قديمة ومحدودة، مع نقص الدراسات الحديثة حول الذكاء الاصطناعي التوليدي وأخلاقياته. كما ظهرت ملاحظات في اتساق التوثيق بين المتن والقائمة النهائية، واختلاف في كتابة بيانات المراجع؛ لذلك يحتاج البحث إلى تحديث المصادر وتطبيق أسلوب توثيق موحد مثل APA.



Chapter

01

مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في
مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف

خامسًا: القيمة المضافة للدراسة الحالية:

تمثلت القيمة المضافة للدراسة في ربط تطبيقات الذكاء الاصطناعي بالمهارات البحثية لدى طلبة الدراسات العليا في جامعة سعودية، وتناول مجالات مثل البحث عن المراجع والترجمة والتحليل الإحصائي، مع دراسة الفروق حسب الجنس والكلية وتقديم توصيات عملية. إلا أن نتائجها اعتمدت على تصورات الطلبة، دون قياس موضوعي لتطور مهاراتهم أو اختبار برنامج تدريبي فعلي.



Chapter

01

مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف

سادسًا: نقاط القوة العامة في الدراسات السابقة:

تمثلت قوة الدراسات السابقة في تنوع عيناتها وبيئاتها وحادثة عدد منها، إلى جانب تناولها موضوعات متعددة مرتبطة بالذكاء الاصطناعي والمهارات البحثية والتحول الرقمي والتحديات التقنية. كما أسهمت في بناء الأساس النظري للدراسة الحالية وتحديد محاور الاستبانة والتطبيقات والتحديات المرتبطة بالموضوع.



Chapter

01

مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف

سابعًا: نقاط الضعف العامة في الدراسات السابقة:

تمثلت أبرز نقاط الضعف في اعتماد معظم الدراسات على المنهج الوصفي والاستبانة والتقدير الذاتي، مع قلة الدراسات التجريبية والنوعية وغياب القياس الفعلي للمهارات. كما أن بعض الدراسات تناولت موضوعات عامة لا ترتبط مباشرة بالذكاء الاصطناعي والمهارات البحثية، واعتمدت على عينات محدودة. كذلك ضعفت معالجة الجوانب الأخلاقية، والفروق بين الأدوات، وأثر التدريب والكفاءة الرقمية في جودة الاستخدام.

Chapter

01

مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف



ثامناً: الفجوة البحثية:

تتمثل الفجوة البحثية في قلة الدراسات التي تقيس الأثر الفعلي للذكاء الاصطناعي في المهارات البحثية باستخدام تصاميم تجريبية وأدوات متنوعة. كما توجد حاجة إلى دراسات تشمل جامعات وتخصصات متعددة، وتبحث أثر التدريب والكفاءة الرقمية والدعم المؤسسي، مع تضمين الأمانة العلمية والجوانب الأخلاقية والتحقق من دقة المخرجات.

Chapter

01

مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف



قدمت الدراسات السابقة أساسًا معرفيًا مناسبًا، لكنها لم تثبت بصورة كافية الأثر الفعلي للذكاء الاصطناعي في تطوير المهارات البحثية؛ لاعتماد معظمها على المنهج الوصفي والاستبانة والعينات المحدودة. وقد عالجت الدراسة الحالية جانبًا من الفجوة، إلا أنها ظلت قائمة على تصورات الطلبة. لذلك تحتاج الدراسات المستقبلية إلى مناهج تجريبية ومختلطة، وقياس موضوعي للمهارات، وعينات أوسع، مع الاهتمام بالجوانب الأخلاقية والاستخدام المسؤول للذكاء الاصطناعي.



Chapter

01

الخلاصة



Thank You