

المهمة السادسة
نقد الملكية الفكرية
والسطو الأكاديمي

الدراسة المختارة :

"The Impact of Digital Leadership on Organizational Performance:

The Mediating Role of Digital Transformation"

<https://doi.org/10.3390/su15107875>

Sustainability Journal, 2023 ٢٢٢٢٢٢

إعداد الطالب :

عبدالله محمد السلطان



مقدمة وأهداف التقييم

تحديد نطاق التقييم ومعايير الحكم على النزاهة العلمية

نطاق التقييم

يهدف هذا التقييم إلى نقد دراسة (2023) "The Impact of Digital Leadership on Organizational Performance: The Mediating Role of Digital Transformation" للباحث عبدالله محمد السلطان، من منظور الملكية الفكرية والنزاهة العلمية، استنادًا إلى المعايير الأكاديمية المعتمدة.

معايير التقييم الرئيسية

موثوقية المصادر

تقييم جودة المصادر المستخدمة وحداثتها ومدى ملاءمتها للبحث العلمي.



المعايير الأخلاقية

تقييم الالتزام بالمعايير الأخلاقية للبحث العلمي وحقوق الملكية الفكرية.



الاقتباس والتوثيق

تحليل أساليب الاقتباس المباشر وغير المباشر ودقة التوثيق وفق نظام APA.



الأصالة الفكرية

تحليل مدى أصالة المحتوى والتحقق من عدم وجود سطر أكاديمي أو انتحال.



٩٩ أنواع الاقتباس المستخدمة

- استخدمت الدراسة الاقتباسات المباشرة وغير المباشرة بشكل متوازن
- تم توثيق جميع الاقتباسات بأسلوب APA داخل النص
- لا يوجد استخدام مفرط للاقتباسات المباشرة الطويلة
- تمت إعادة صياغة معظم الأفكار بدلاً من النسخ الحرفي

مثال على الاقتباس المباشر

"Digital leadership is increasingly recognized as a key driver of organizational transformation in the digital era."

الترجمة: أصبحت القيادة الرقمية معترفاً بها بشكل متزايد كعامل رئيس في التحول التنظيمي.

موثق بشكل صحيح داخل النص

دقة التوثيق وفق APA

- التوثيق داخل النص متسق وفق نظام APA
- جميع الاقتباسات المذكورة في النص ظهرت في قائمة المراجع
- لم يُسجل وجود مراجع مفقودة أو غير مكتملة
- تنسيق APA سليم ومتسق في العناوين والمؤلفين وسنوات النشر

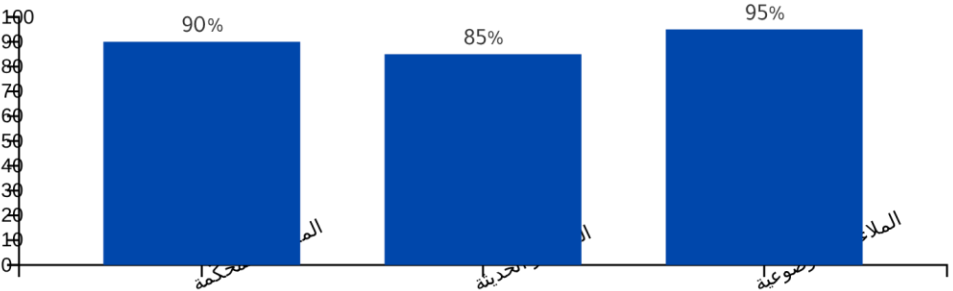
مثال على التوثيق داخل النص:

✓ صحيح وفق APA (Kane et al., 2019)

تقييم نقدي

- الباحث أعاد صياغة العديد من الأفكار بدلاً من النسخ الحرفي
- الاقتباسات المباشرة موثقة بشكل صحيح وبطول مناسب
- قائمة المراجع مكتملة ومتوافقة مع الاقتباسات داخل النص

تحليل موثوقية المصادر



- ✓ **الحدثة:** تركيز على المصادر المنشورة خلال السنوات الخمس الأخيرة
- ✓ **التحكيم العلمي:** اعتماد على مجلات محكمة ذات سمعة عالية
- ✓ **الملاءمة:** ارتباط المصادر بموضوع البحث وإطاره النظري
- ✗ **الابتعاد عن:** المصادر غير العلمية أو المواقع غير المحكمة

المجلات العلمية المستخدمة



Sustainability

مجلة محكمة ذات تصنيف عالمي في مجال الاستدامة والأعمال



Journal of Business Research

مجلة رائدة في مجال أبحاث الأعمال والإدارة



Harvard Business Review

مجلة عالمية مرموقة في مجال الأعمال والإدارة

تقييم نقدي: الاعتماد على مصادر محكمة يعزز من مصداقية البحث ويقلل من احتمالات السطو الأكاديمي



نتائج التقييم الرئيسية



إسناد كامل للنظريات والمفاهيم
لم يُلاحظ أي استخدام دون إسناد إلى أصحابها الأصليين، بل التزم الباحث بإسناد كل نظرية واقتباس.



توثيق الأسس النظرية
اعتمدت الدراسة على نظريات موثقة بشكل صحيح، مثل منظور الموارد والقدرات مع إسناد واضح.



غياب السرقات الفكرية والمنهجية
لم يتم رصد أي ادعاءات بوجود نظريات جديدة دون إسنادها بشكل صحيح، مما يعكس نزاهة علمية عالية.

مثال تطبيقي من الدراسة

The theoretical foundation of this study builds on the Resource-Based View (RBV). ”

الترجمة: يقوم الأساس النظري بهذه الدراسة على منظور الموارد والقدرات.

تحليل المثال:

- الباحث يوضح الإطار النظري للدراسة بشفافية
- يستند إلى نظرية معروفة مع توثيق صحيح
- لا يدعي ابتكار الإطار النظري بل يعترف بمصدره
- يظهر فهماً عميقاً للنظرية من خلال تطبيقها المناسب



التقييم العام
تظهر الدراسة التزاماً ممتازاً باحترام حقوق الملكية الفكرية وإسناد الأفكار.

التحقق من الأصالة



- ✓ أسلوب الكتابة والتركيب الجملي يدل على تحليل خاص بالباحث.
- ✓ تطوير نموذج بحثي يعكس جهدًا فكريًا خاصًا بالباحث.
- ✓ عدم وجود اقتباسات طويلة غير موثقة يؤكد على الأصالة.

مؤشرات مكافحة الانتحال



- ✓ طبيعة النصوص والاقتباسات القصيرة تشير إلى انخفاض نسبة الانتحال.
- ✓ عدم وجود جمل طويلة منسوخة حرفيًا بدون توثيق.
- ✓ أسلوب الكتابة التحليلي يدل على جهد شخصي وليس مجرد تجميع نصوص.

مثال من الدراسة يظهر الأصالة



"This study proposes a mediating model where digital transformation transmits the influence of digital leadership to organizational performance."
الترجمة: تقترح الدراسة نموذجًا وسيطياً يُظهر كيف ينقل التحول الرقمي تأثير القيادة الرقمية إلى الأداء التنظيمي.

التقييم النقدي: صياغة الباحث أصلية وغير مقتبسة من بحث واحد فقط، بل تظهر تطويرًا للنموذج البحثي وليس مجرد اقتباس لنماذج سابقة.

توصية لتعزيز الشفافية:



كان من الممكن إضافة فقرة قصيرة توضح نسبة التشابه عبر برامج كشف الانتحال مثل Turnitin.

كما ورد في ملف المادة، يجب أن يكون البحث خاليًا من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

سلامة البيانات

لم يظهر أي تلاعب بالبيانات الإحصائية، كما لم يتم حذف نتائج أو تضخيمها.

✓ التقييم: ملتزم بالمعايير

التحليل الإحصائي

التحليل دقيق ومتسق باستخدام منهجيات موثوقة مثل تحليل العوامل التأكيدي (CFA).

✓ التقييم: ملتزم بالمعايير

توثيق الأفكار

جميع الأفكار موثقة بشكل صحيح، مما يحافظ على حقوق الملكية الفكرية.

✓ التقييم: ملتزم بالمعايير

الشفافية المنهجية

وضح الباحث المنهجية المستخدمة بشكل تفصيلي، مما يتيح إعادة إنتاج النتائج.

✓ التقييم: ملتزم بالمعايير

التقييم الشامل للالتزام الأخلاقي

مستوى الالتزام بالمعايير الأخلاقية

ممتاز

نقاط القوة

- ” توثيق صحيح ودقيق وفق نظام APA في الاقتباسات داخل المتن وقائمة المراجع
- الاعتماد على مصادر حديثة وموثوقة من مجلات علمية محكمة
- عدم وجود أي سرقات علمية أو اقتباسات غير موثقة
- أصالة واضحة في بناء النموذج البحثي وتطويره
- التزام كامل بأخلاقيات البحث العلمي وعدم التلاعب بالبيانات

نقاط التحسين

- عدم إضافة فقرة توضح نسبة التشابه عبر برنامج Turnitin
- لم تذكر الدراسة إجراءات الباحث لضمان الملكية الفكرية مثل "ethical clearance"

مستوى النزاهة العلمية المحققة





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

