

Final Project 1
Code: MGM 496-PMG496
Project Template

Faculty of Management
Midocean University



أثر إدارة مخاطر المشاريع على نجاح مشاريع شركة الكهرباء في المملكة العربية السعودية

أسم الطالب

أحمد عبدالله عبده فلو س

مشروع تخرج- 1

كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف

د .

عبدالرحيم ناد ر

2026

جدول المحتويات

1. الفصل الأول: الإطار العام

3 للدراسة

1.1. المقدمة: 4

1.2. مشكلة الدراسة	5
1.2.1. فجوات على المستوى النظري	5
1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي	5
1.3. أهمية الدراسة	5
1.3.1. على المستوى النظري:	5
1.3.2. على المستوى التطبيقي:	5
1.4. أسئلة الدراسة	6
1.5. أهداف الدراسة	6
1.6. فرضيات الدراسة	6
1.7. نموذج الدراسة	6
1.8. منهجية الدراسة	7
1.9. الدراسة الميدانية	7
10. مخطط المشروع	7
المقترح	7
2. الفصل الثاني: الدراسات	8
السابقة	8
1. المقدمة:	9
2. المتغير المستقل	9
2.3. المتغير التابع	9
ع	9

.....2.4.العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع ع
9

.....2.5.الخاتمة
10

قائمة
.....المراجع
10

1.الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1. المقدمة :

تُعد إدارة المشاريع من أهم الأدوات الإدارية التي تعتمد عليها المؤسسات الحديثة لتحقيق أهدافها الاستراتيجية، لا سيما في القطاعات الحيوية التي تتسم مشاريعها بالتعقيد وارتفاع مستوى المخاطر، ومن أبرز هذه القطاعات قطاع الكهرباء. حيث تعتمد شركات الكهرباء على تنفيذ مشاريع تتعلق بإنتاج ونقل وتوزيع الطاقة الكهربائية، وهي مشاريع تتطلب تخطيطاً دقيقاً وإدارة فعالة للموارد لضمان تحقيق أهدافها ضمن الإطار الزمني والمالي المحدد .

ونظراً لما يحيط بهذه المشاريع من مخاطر محتملة، سواء كانت فنية أو مالية أو تنظيمية أو تشغيلية، فقد أصبحت إدارة مخاطر المشاريع عنصراً أساسياً في نجاحها. إذ تهدف إدارة المخاطر إلى تحديد المخاطر المحتملة، وتحليلها، ووضع استراتيجيات مناسبة للتعامل معها، بما يحد من تأثيرها السلبي ويعزز فرص نجاح المشروع .

ومن هذا المنطلق، تبرز أهمية دراسة أثر إدارة مخاطر المشاريع على نجاح مشاريع شركة الكهرباء، وذلك لقياس مدى تطبيق ممارسات إدارة المخاطر وانعكاسها على تحقيق معايير النجاح المتمثلة في الالتزام بالوقت والتكلفة والجودة .

2.1. مشكلة الدراسة :

تواجه مشاريع شركة الكهرباء العديد من التحديات التي قد تؤدي إلى تأخر تنفيذ المشاريع أو تجاوز الميزانيات المحددة أو انخفاض جودة المخرجات. ورغم وجود مفاهيم حديثة لإدارة المخاطر، إلا أن ضعف تطبيقها أو عدم اتباع منهجية واضحة قد يؤثر سلبًا على نجاح المشاريع .

1.2.1. فجوات على المستوى النظري :

على الرغم من وجود العديد من الدراسات التي تناولت موضوع إدارة مخاطر المشاريع وعلاقتها بنجاح المشاريع في قطاعات مختلفة، إلا أن الدراسات التي ركزت بشكل مباشر على قطاع الكهرباء في المملكة العربية السعودية ما تزال محدودة، كما أن بعض الدراسات تناولت إدارة المشاريع بصورة عامة دون التركيز بشكل كافٍ على دور إدارة المخاطر كعامل أساسي في نجاح مشاريع قطاع الكهرباء .

2.2.1. فجوات على المستوى التطبيقي :

من الناحية العملية، قد يلاحظ وجود تفاوت في مستوى تطبيق ممارسات إدارة المخاطر داخل مشاريع شركة الكهرباء، إضافة إلى احتمال وجود ضعف في توثيق المخاطر أو متابعتها بشكل منهجي خلال مراحل تنفيذ المشروع، الأمر الذي قد ينعكس على مستوى نجاح المشاريع من حيث الالتزام بالوقت والتكلفة وجودة التنفيذ .

وبناءً على ما سبق، تتمثل مشكلة الدراسة في الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي :

ما أثر إدارة مخاطر المشاريع على نجاح مشاريع شركة الكهرباء في المملكة العربية السعودية ؟

3.1 أهمية الدراسة :

تكمن أهمية البحث في جانبين رئيسيين :

3.2.1. على المستوى النظري :

تسهم هذه الدراسة في إثراء الأدبيات العلمية المتعلقة بإدارة مخاطر المشاريع، خاصة في قطاع الكهرباء، من خلال توضيح العلاقة بين إدارة المخاطر ونجاح المشاريع .

4.2.1. على المستوى التطبيقي :

قد تساعد نتائج هذه الدراسة متخذي القرار في شركة الكهرباء على تطوير آليات إدارة المخاطر، وتقليل نسب التعثر أو التأخر في المشاريع، وتحسين مستوى الأداء العام للمشاريع

صياغة اسئلة البحث:

السؤال الرئيسي:

ما أثر إدارة مخاطر المشاريع على نجاح مشاريع شركة الكهرباء؟

الأسئلة الفرعية:

ما مستوى تطبيق إدارة مخاطر المشاريع في شركة

الكهرباء؟

ما أبرز أنواع المخاطر التي تواجه مشاريع الشركة؟

هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تحديد المخاطر ونجاح المشروع؟

هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تحليل المخاطر ونجاح المشروع؟

هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الاستجابة للمخاطر ونجاح المشروع؟

صياغة أهداف البحث:

الهدف الرئيس:

دراسة أثر إدارة مخاطر المشاريع على نجاح مشاريع شركة الكهرباء.

الأهداف الفرعية:

- قياس مستوى تطبيق إدارة مخاطر المشاريع في الشركة .
- التعرف على أبرز المخاطر التي تواجه مشاريع شركة الكهرباء.
- تحليل العلاقة بين إدارة مخاطر المشاريع ونجاح المشاريع.
- تقديم توصيات تسهم في تحسين إدارة المخاطر في الشركة.

صياغة فرضيات البحث:

الفرضية الرئيسية:

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة مخاطر المشاريع ونجاح مشاريع شركة الكهرباء

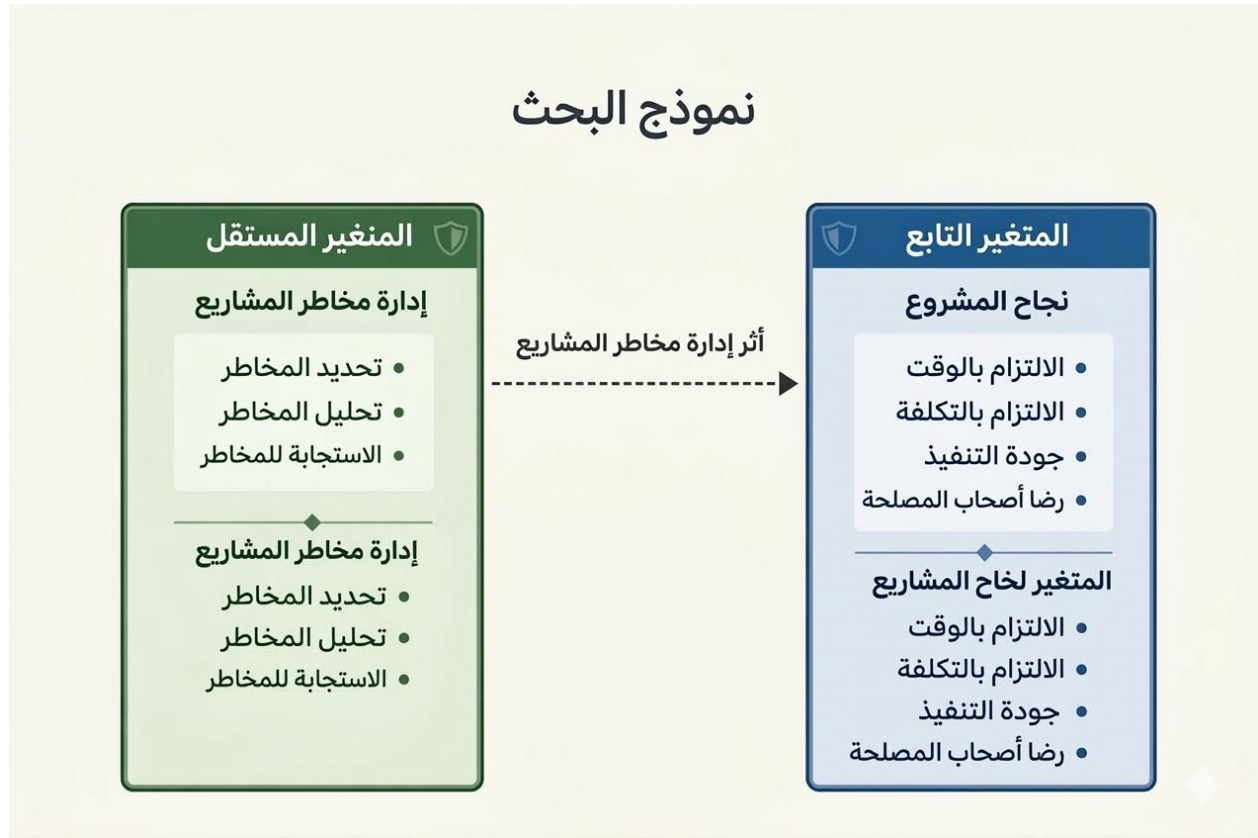
الفرضيات الفرعية:

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تحديد المخاطر ونجاح المشروع.

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تحليل المخاطر ونجاح المشروع.

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الاستجابة للمخاطر ونجاح المشروع.

رسم نموذج البحث:



الجهة التطبيقية للبحث:

سيتم تطبيق الدراسة على الشركة السعودية للكهرباء، نظرًا لدورها الرئيس في تنفيذ مشاريع إنتاج ونقل وتوزيع الطاقة في المملكة العربية السعودية. وتم اختيارها لكون مشاريعها تتسم بالتعقيد وارتفاع مستوى المخاطر، مما يجعلها بيئة مناسبة لدراسة أثر إدارة مخاطر المشاريع على نجاح المشاريع

منهجية البحث المتوقعة:

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي من خلال مراجعة الأدبيات العلمية والكتب والدراسات السابقة المتعلقة بإدارة مخاطر المشاريع ونجاح المشاريع. كما سيتم تحليل المفاهيم والنماذج النظرية ذات الصلة، بهدف توضيح العلاقة بين إدارة المخاطر ونجاح المشاريع في قطاع الكهرباء

كتابة و رسم المخطط المقترح للمشروع:

يتكون هذا البحث من اربعة فصول رئيسية، وذلك على النحو الآتي:

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

ويتضمن المقدمة، مشكلة الدراسة، أسئلة الدراسة، أهداف الدراسة، أهمية الدراسة، فرضيات الدراسة، حدود الدراسة، مصطلحات الدراسة، ومنهجية البحث

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

ويتناول المفاهيم المتعلقة بإدارة المشاريع، وإدارة مخاطر المشاريع، ومفهوم نجاح المشاريع، والعلاقة بين إدارة المخاطر ونجاح المشاريع، إضافة إلى عرض الدراسات السابقة والتعليق عليها

الفصل الثالث: التحليل والمناقشة

ويتضمن تحليل العلاقة النظرية بين إدارة مخاطر المشاريع ونجاح المشاريع في ضوء الأدبيات العلمية، ومناقشة النتائج المستخلصة من الدراسات السابقة

الفصل الرابع: النتائج والتوصيات

ويشمل عرض أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة، وتقديم التوصيات والمقترحات المستقبلية

المخطط الهيكلي لمشروع البحث العلمي

يتكون هذا البحث من أربعة فصول رئيسية، وتكون هيكلية البحث المقدم كالآتي: الإطار العام للدراسة، الإطار النظري والدراسات السابقة، التحليل والمناقشة، والنتائج والتوصيات.

الفصل	العنوان الرئيسي	المحتويات	الهدف والمخرجات
الأول	الإطار العام للدراسة	- المقدمة، ومشكلة الدراسة - أسئلة الدراسة، والأهداف - فرضيات الدراسة والحدود - مصطلحات الدراسة، والمنهجية	- تحديد النطاق والأساس - رسم خريطة الطريق
الثاني	الإطار النظري والدراسات السابقة	- مفاهيم إدارة المشاريع والمخاطر - مفهوم نجاح المشاريع ومعايير قياسه - عرض الدراسات السابقة والتعليق عليها - بين نجاح المشاريع	- فهم السياق العلمي - تحليل الثغرات المعرفية
الثالث	التحليل والمناقشة	- تحليل العلاقة النظرية - مناقشة النتائج المستخلصة - الربط بين الأدبيات والواقع	- تفسير العلاقات بين المتغيرات - الإجابة على الأسئلة
الرابع	النتائج والتوصيات	- عرض أبرز النتائج - التوصيات والمقترحات - الدراسات المستقبلية - الخاتمة	- تلخيص المكتسبات - تقديم القيمة المضافة

تصميم مقترح لبنية البحث العلمي - إدارة المخاطر ونجاح المشاريع

قائمة المراجع:

أولاً: المراجع العربية

عبدالرحمن، م. (2020). أثر إدارة المخاطر على نجاح المشاريع الهندسية. المجلة العربية للإدارة، 40(2)، 115-132.

الشمري، س. (2019). إدارة المشاريع وتطبيقاتها في المؤسسات الحكومية. الرياض: دار النشر الجامعي.

الزهراني، ع. (2021). دور إدارة المخاطر في تحسين أداء المشاريع في قطاع الطاقة. مجلة الدراسات الإدارية، 15(3)، 55-78.

المطيري، ف. (2018). أثر التخطيط الاستراتيجي وإدارة المخاطر على نجاح المشاريع. مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية، 12(1)، 88-104.

.

ثانياً: المراجع الأجنبية

Project Management Institute. (2021). A guide to the project management body of knowledge (PMBOK® Guide) (7th ed.). PMI.

Kerzner, H. (2017). Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling (12th ed.). Wiley.

Hillson, D. (2016). Managing risk in projects. Routledge.

Chapman, C., & Ward, S. (2011). How to manage project opportunity and risk. Wiley.

Raz, T., Shenhar, A. J., & Dvir, D. (2002). Risk management, project success, and technological uncertainty. R&D Management, 32(2), 101–109.

Zwikael, O., & Ahn, M. (2011). The effectiveness of risk management: An analysis of project risk planning across industries. Risk Analysis, 31(1), 25–37.