

قراءة نقدية في توثيق المراجع والأدبيات (المهمة العاشرة).

إعداد: حسن عبد الرحمن الزهراني

إشراف :
أ. د. أيمن إبراهيم

عنوان الورقة محل النقد

الرسالة محل النقد: أثر استخدام أنظمة الموافقات الطبية الإلكترونية على تحقيق الميزة التنافسية لشركات إدارة التأمين الأردنية.

https://meu.edu.jo/libraryTheses/5d47d3d20e44d_1.pdf



التنسيق المنهجي ودقة الاقتباس

- السؤال النقدي: هل تم توثيق المراجع وفق معايير معتمدة؟ وهل الاقتباس دقيق؟
- التحليل والنقد:

- التزم الباحث بنظام التوثيق الأمريكي (APA) في المتن (الاسم، السنة) وفي القائمة النهائية.
- دقة الاقتباس: لاحظت تطابقاً تاماً بين التوثيق الداخلي في المتن وبين القائمة في نهاية الرسالة، مما يعكس أمانة علمية عالية وعدم وجود "مراجع وهمية".



كفاية المراجع وعمق التغطية

السؤال النقدي: هل عدد المراجع كافٍ لدعم البحث بشكل شامل؟
التحليل والنقد:

قائمة المراجع كانت غنية وممتدة، وهو أمر متوقع ومطلوب في رسائل الماجستير.
غطت المراجع متغيري الدراسة بشكل متوازن: مراجع طبية/تقنية متخصصة في الأنظمة
الإلكترونية، ومراجع إدارية متخصصة في الميزة التنافسية.

التحليل النقدي والربط بين المراجع السؤال النقدي: هل تم ربط المراجع لتوضيح الفجوات وتكامل الأدبيات؟ التحليل والنقد:

الباحث لم يقم بـ "رص" المراجع فوق بعضها، بل حاورها.
تجلى ذلك بوضوح في فصل "الدراسات السابقة" وفصل "مناقشة النتائج"، حيث كان يربط بين نتيجته
ونتائج الباحثين الآخرين، مبيناً نقاط التوافق والاختلاف، مما ساهم في بلورة فجواته البحثية.

الانفتاح على الأدبيات الدولية (المراجع الأجنبية) السؤال النقدي: هل تضمنت الدراسة مراجع أجنبية موثوقة؟ التحليل والنقد:

هذه نقطة قوة تُحسب للرسالة؛ فقد خصص الباحث قسمًا مستقلاً في نهاية بحثه لـ
المراجع باللغة الأجنبية – (English References)
تضمنت القائمة أوراقاً علمية من مجلات دولية محكمة، مما أثرى الإطار النظري
وأعطى الدراسة بُعداً عالمياً يواكب التطور التكنولوجي في الإدارة.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

