

المادة: مهارات بحثية 2

اعداد: الطالب :سطار شديد القثاني
الرقم الجامعي: 242000811
أستاذ المادة: د. أميرة جودة

المهمة الرابعة : طبيعة بيانات البحث و أدوات جمع البيانات و مصادر الحصول عليها



Task No. 1

الطالب: سظام شديد القثامي

Chapter

01

رسالة ماجستير بعنوان " إدارة رأس المال الفكري ودوره في تحسين البيئة الاجتماعية بقطاع غزة"
سالم, فادى عصام (2015). إدارة رأس المال الفكري ودوره في تحسين البيئة الاجتماعية بقطاع غزة. أكاديمية الادارة و السياسة للدراسات العليا. غزة . جامعة الأقصى .

Chapter

01

طبيعة بيانات البحث ومصادرها

المصادر الثانوية: الباحث اعتمد على الكتب، الدوريات، المقالات، التقارير، الدراسات السابقة، والمواقع الإلكترونية ذات الصلة.

المصادر الأولية: تم جمع البيانات عبر استبانة رئيسية صُممت خصيصًا للبحث، بالإضافة إلى مقابلات مساندة.

مجتمع الدراسة: موظفو الوزارات الفلسطينية في قطاع غزة ممن يحملون مؤهل دبلوم فأعلى (عدد 30,779).

العينة: باستخدام المعادلات الإحصائية، حُدد حجم العينة بـ 379 على الأقل، وتم توزيع 420 استبانة واسترداد 380 بنسبة 90.5%.

تصميم الاستبيان

الاستبيان مكوّن من ثلاثة أقسام رئيسية:

البيانات الأساسية: الوزارة، الجنس، العمر، سنوات الخدمة، المؤهل العلمي، الحالة الاجتماعية، مكان السكن، المسمى الوظيفي.

رأس المال الفكري 30: فقرة موزعة على:

رأس المال البشري (10 فقرات).

رأس المال الهيكلي (10 فقرات).

رأس مال العلاقات (10 فقرات).

البيئة الاجتماعية 30: فقرة موزعة على:

التفاعل الاجتماعي (10 فقرات).

الثقافة (10 فقرات).

مؤسسات التنشئة الاجتماعية (10 فقرات).

استخدم الباحث مقياس ليكرت من 1 إلى 10، حيث الدرجة الأعلى تعكس موافقة أكبر على العبارة.

ثبات الاستبيان واختبارات الصدق

الصدق الظاهري: تحقق عبر عرض الاستبانة على 17 محكمًا من أساتذة الجامعات وخبراء إحصاء وباحثين في الوزارات، وتم تعديل الفقرات بناءً على ملاحظاتهم.

الصدق الداخلي: (Internal Validity) تم حساب معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لكل مجال، وكانت جميعها دالة إحصائيًا عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$.

الصدق البنائي: (Structure Validity) أظهر ارتباطًا قويًا بين المجالات والدرجة الكلية للاستبانة (مثل رأس المال البشري $r=0.975$ ، البيئة الاجتماعية $r=0.985$).

الثبات: (Reliability) باستخدام معامل كرونباخ ألفا، جاءت القيم مرتفعة جدًا (بين 0.933 و 0.985)، مما يدل على اتساق داخلي قوي.

مثال: رأس المال البشري ($\alpha=0.942$) ، البيئة الاجتماعية ($\alpha=0.985$) ، جميع المجالات معًا ($\alpha=0.990$).

التقييم النقدي ط القوة:

تصميم الاستبيان شامل ويغطي جميع محاور الدراسة.
تحقق من الصدق والثبات باستخدام أساليب علمية معتمدة (التحكيم، معاملات الارتباط، كرونباخ ألفا).

ط الضعف:

استخدام مقياس 10-1 غير شائع مقارنة بمقياس ليكرت التقليدي (1-5 أو 1-7)، وقد يسبب تفاوتاً في التفسير.
بعض التعريفات للمجالات مثل "الثقافة" أو "التفاعل الاجتماعي" جاءت عامة، وكان من الأفضل ربطها بمؤشرات قابلة للقياس مباشرة.
الاعتماد الكبير على الموظفين الحكوميين قد يحد من تعميم النتائج على المجتمع الأوسع



Thank You