

قضايا بحثية (٢)

تقييم المراجع المستخدمة في كتبة البحث لرسالتين ماجستير

إعداد الطالب
عيسى عبد القادر أبوبكر
دكتوراه الإدارة

التكليف العاشر



بطاقة البحث الأول:

عنوان الرسالة: دور القيادة التحويلية في إدارة التغيير التنظيمي — دراسة حالة المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف ميلة

- الباحثان: زهري نهاد، بوالصوف برهان الدين
- الجامعة: المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف - ميلة (الجزائر)
- السنة: 2020/2021

• الدرجة: ماستر في علوم التسيير - تخصص إدارة أعمال

• رابط البحث: <https://dspace.univ-mila.dz/jspui/handle/123456789/1098>

• رابط التحميل المباشر: <https://2u.pw/hHWiNh>



بطاقة البحث الثاني:

عنوان الرسالة: إدارة المشاريع التنموية وانعكاسها على التنمية المجتمعية من وجهة نظر العاملين في الجمعيات التعاونية الزراعية في محافظة الخليل.

•الباحث: أنوار عايد محمد مناصرة.

•الدرجة العلمية: رسالة ماجستير.

•الجامعة: جامعة القدس، فلسطين.

•سنة النشر: 2024.

•رابط صفحة الرسالة: [https://dspace.alquds.edu/items/7df6aa20-c931-496e-ba8c-](https://dspace.alquds.edu/items/7df6aa20-c931-496e-ba8c-a53c1804f300)

[a53c1804f300](https://dspace.alquds.edu/items/7df6aa20-c931-496e-ba8c-a53c1804f300)

•تحميل PDF مباشر: [https://dspace.alquds.edu/server/api/core/bitstreams/618a9a62-](https://dspace.alquds.edu/server/api/core/bitstreams/618a9a62-d5a2-41f4-88f0-82f7a8ef561e/content)

[d5a2-41f4-88f0-82f7a8ef561e/content](https://dspace.alquds.edu/server/api/core/bitstreams/618a9a62-d5a2-41f4-88f0-82f7a8ef561e/content)

مقدمة

التكليف رقم:

10

توثيق المراجع واستخدامها بطريقة صحيحة هو أساس لا غنى عنه لأي بحث علمي قوي.

قائمة المراجع تكشف مدى عمق معرفة الباحث وكم استفاد من الدراسات السابقة.

في هذا العمل، سأقوم بتقييم المراجع التي تم استخدامها في الرسالتين المتناولة، مع التركيز على مدى تناسقها، حداثةها، وتنوع مصادرها.

أولاً: تقييم الرسالة الأولى (القيادة التحويلية)

1. تقييم المراجع المستخدمة

في هذه الرسالة، وجدنا أنه تم جمع وتحليل المراجع بشكل دقيق، والنتائج كانت كالتالي:

- العدد الإجمالي للمراجع حوالي 153 مرجع.

- بالنسبة لتحديث المراجع، المراجع الحديثة بين 2019 و 2021 كانت قليلة جداً، فقط 4 مراجع، وهذا يشكل حوالي 2.6% من المجموع. أما الباقي، 149 مرجع، فهي من فترة قبل 2019، وتمثل نسبة 97.4%.

- أما من حيث التنوع، فكانت المراجع متنوعة نسبياً، حيث وجدنا 90 مرجعاً أجنبياً. وبخصوص نوع المراجع، كان هناك 122 كتاباً، بالإضافة إلى 23 مقالاً من المجلات العلمية، و 16 رسالة جامعية.

أولاً: تقييم الرسالة الأولى (القيادة التحويلية)

التكليف رقم:

10

2. جدول التعليق على جودة المراجع (الرسالة الأولى)

المبررات والملاحظات النقدية	الدرجة المستحقة (من 5)	معييار التقييم
المراجع مكتوبة بوضوح وتوثيقها متنسق إلى حد كبير، ولكن يعاب عليها كثرة الاعتماد على الكتب بشكل مبالغ فيه (122 كتاباً) مقارنة بالمقالات العلمية المحكمة، مما قد يضعف الرصانة العلمية للبحث.	4 / 5	وضوح المراجع (الاتساق)
تنوع ممتاز: اعتمدت الرسالة على مراجع عربية وأجنبية متنوعة (كتب، رسائل، مجلات). حادثة ضعيفة جداً: نسبة المراجع الحديثة (آخر 5 سنوات من تاريخ نشر الرسالة) ضئيلة جداً (أقل من 3%)، وهذا يخالف القاعدة العلمية التي تتطلب أن تكون 70-80% من المصادر حديثة.	2 / 5	تنوع وحداثة المراجع
التقييم العام: الرسالة غنية بالمصادر ولكنها تفتقر بشدة إلى التحديث، مما يجعل الإطار النظري غير مواكب للتطورات الحديثة في مجال القيادة وإدارة التغيير.	6 / 10	الدرجة الكلية

ثانياً: تقييم الرسالة الثانية (إدارة المشاريع التنموية)

التكليف رقم:

10

1. تحليل المراجع المستخدمة

في هذه الرسالة، وجدنا كذلك أنه تم جمع وتحليل المراجع على النحو التالي:

- العدد الإجمالي للمراجع بلغ 111 مصدرًا.
- بالنسبة لتحديث المراجع، هناك 38 مرجعًا تم نشرها بين 2019 و2023، وهذا يشكل حوالي 34.2% من المجموع. أما الباقي، 73 مرجعًا، فهي تعود لفترات قبل عام 2019، وتمثل حوالي 65.8%.
- أما من حيث التنوع، فهناك 22 مرجعًا أجنبيًا، بالإضافة إلى 11 مقالًا من مجلات علمية محكمة، وأيضًا 23 رسالة جامعية.

ثانياً: تقييم الرسالة الثانية (إدارة المشاريع التنموية)

التكليف رقم:

10

2. جدول التعليق على جودة المراجع (الرسالة الثانية)

المبررات والملاحظات النقدية	الدرجة المستحقة (من 5)	معيّار التقييم
تم ترتيب المراجع بشكل منهجي واضح (عربية ثم أجنبية) مع اتباع أسلوب توثيق متنسق (APA غالباً). هناك وضوح في فصل الرسائل عن المجلات والكتب.	4.5 / 5	وضوح المراجع (الاتساق)
التنوع: جيد، حيث شملت المراجع رسائل ماجستير ودكتوراه، ومقالات، ومراجع أجنبية (22 مرجعاً). الحدّثة: أفضل من الرسالة الأولى، حيث بلغت نسبة المراجع الحديثة 34.2%، ولكنها لا تزال دون النسبة المثالية المطلوبة (70-80%) حسب توجيهات الدكتور.	3.5 / 5	تنوع وحدّثة المراجع
التقييم العام: مستوى المراجع جيد، وهناك محاولة واضحة لتضمين دراسات حديثة (2020، 2021، 2022، 2023)، مما يجعل البحث أكثر ارتباطاً بالواقع الحالي لإدارة المشاريع التنموية.	8 / 10	الدرجة الكلية

الربط بالمهمة السابقة

في المهمة السابقة، عند تقييم الاستنتاجات والتوصيات، لاحظنا أن رسالة إدارة المشاريع التنموية تميزت بتوصيات أكثر واقعية وقابلة للتنفيذ مقارنة بالرسالة الأولى.

عند الرجوع للمراجع في هذه المهمة، فهمنا سبب هذا الفرق، فالرسالة الثانية استخدمت نسبة أكبر من المراجع الحديثة، حوالي 34.2%، بينما الرسالة الأولى اعتمدت على مراجع قديمة نسبياً بنسبة 2.6%.

وجود دراسات حديثة من 2019 إلى 2023 ساعد الباحثة في الرسالة الثانية على فهم التحديات الجديدة التي تواجه إدارة المشاريع التنموية.

ولذلك استطاعت طرح توصيات تناسب الوضع الحالي.

أما الرسالة الأولى، أغلب المراجع قديمة، وهذا جعل استنتاجاتها وتوصياتها أقل ملائمة للتغيرات السريعة التي تحدث في بيئة الأعمال اليوم.



Thank You