

Research Issue 1

قضايا بحثية 1

Prepared by Dr:
Heba Elqasaby



التعريف بأستاذ المقرر

كتوره / هبه كمال القصبى- أستاذ مشارك إدارة الأعمال
حاصلة على درجة الدكتوراه في إدارة الأعمال، خبرة 20 عامًا في التدريس والبحث الجامعي. قامت بتدريس
العديد من الدورات الإدارية المتخصصة لمرحلة البكالوريوس والدراسات العليا (دكتوراه في إدارة الأعمال،
ماجستير إدارة الأعمال) في الجامعة الإلكترونية السعودية، والجامعة المصرية للتعليم الإلكتروني، وجامعة
ميدأوشن. قامت بنشر العديد من الأبحاث في مجلات وطنية ودولية عالية التصنيف. وأشرفت على عدد من
رسائل الدكتوراه والمشاركة في لجان التحكيم لمناقشة العديد من الرسائل العلمية في الجامعات المصرية.
عضو هيئة تدريس بأكاديمية الدلتا للعلوم والتكنولوجيا 2013-2014.
عضو هيئة تدريس بالجامعة السعودية الإلكترونية 2014-2019.
عضو هيئة تدريس بالجامعة المصرية الإلكترونية 2020 وحتى الآن.
عضو هيئة تدريس بجامعة ميدأوشن 2023 وحتى الآن.



الأبحاث العلمية المنشورة

- تأثير التحول الرقمي على تحقيق الميزة التنافسية: الدور الوسيط لإدارة المواهب. بالتطبيق على أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنصورة، المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والتجارية كلية التجارة – جامعة دمياط، المجلد الخامس – العدد الأول – الجزء الثالث ، 2024.
- أثر القيادة التحويلية الخضراء على الميزة التنافسية: تحليل الدور الوسيط للابتكار الأخضر. دراسة تطبيقية على شركات الغزل والنسيج بقطاع الأعمال الصناعي العام بوسط وشرق الدلتا، المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والتجارية كلية التجارة – جامعة دمياط، المجلد الخامس – العدد الأول – الجزء الثالث ، 2024.
- أثر الممارسات الخضراء للموارد البشرية في دعم الأداء المستدام، دراسة تطبيقية على شركات قطاع الأعمال الصناعي العام بوسط الدلتا، المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والتجارية كلية التجارة – جامعة الإسكندرية، المجلد 60 - العدد الأول، 2023.
- تأثير أخلاقيات العمل على المسؤولية الاجتماعية للمنظمات بالتطبيق على مستشفيات جامعة المنصورة، مجلة البحوث المالية والتجارية – كلية التجارة – جامعة بورسعيد، المجلد 24- العدد الأول-الجزء الأول، 2022.
- العلاقة بين العوامل الخمس الكبرى للشخصية والقيادة الأخلاقية بالتطبيق على الجامعة المصرية للتعليم الإلكتروني الأهلية، المجلة المصرية للدراسات والبحوث المالية والتجارية – كلية التجارة – جامعة المنصورة، المجلد 47 - العدد الثاني، 2022.
- The Effect of Corruption and Anti-Corruption on Firm Performance, Journal of Commercial & Environmental Studies, Vol.12, No.1, 2021.
- The Relationship between Ethical leadership and Corporate Social Responsibilities, Scientific Journal of Financial and Administrative Studies and Research - Faculty of Commerce - Sadat City University, Volume 11, No. 2, 2021.
- The Relationship between Quality of Work Life and Organizational Commitment, Journal of Commercial & Environmental Studies, Vol.11, No.2, 2020.
- The Effect of Ethical Leadership on Employee Creativity, International Journal of Economics& Management Sciences, Vol 7, No 5, 2018.
- توسيط السلوك البني في العلاقة بين تطبيق ISO 14000 ودعم الصادرات، مجلة جامعة الحدود الشمالية، المجلد 1، العدد 1، 2016.
- توسيط السلوك البيئي في العلاقة بين الاتجاهات والمعرفة بالبيئة وبين تحسين سمعة المنظمة، المجلة المصرية للدراسات التجارية، كلية التجارة-جامعة المنصورة، المجلد 37، العدد، 2، 2013.
- تأثير السلوك البيئي على تحسين الكفاءة البيئية، المجلة المصرية للدراسات التجارية، كلية التجارة - جامعة المنصورة، المجلد 37، العدد، 2، 2013.
- العوامل المؤثرة على نوايا المديرين في تطبيق دليل أخلاقي، المجلة المصرية للدراسات التجارية، كلية التجارة-جامعة المنصورة، المجلد 23، العدد، 1، 2010.

الدورات التي حصلت عليها

- دورة تدريبية بعنوان إعداد البحوث التنافسية، مركز تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس، جامعة الإسكندرية، يونيو-2023.
- دورة تدريبية بعنوان الكتابة الفنية، مركز تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس، جامعة الإسكندرية، مايو-2023.
- دورة تدريبية بعنوان تصميم وإنتاج المحتوى الرقمي، مركز تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس، جامعة الإسكندرية، يناير-2023.
- دورة تدريبية بعنوان الجوانب المالية والقانونية في الجامعة، مركز تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس، جامعة الإسكندرية، أغسطس-2022.
- دورة تدريبية بعنوان النشر الدولي للبحوث، جامعة الإسكندرية، أغسطس-2022.
- دورة تدريبية بعنوان تنفيذ البحوث الممولة وإدارة الفريق البحثي، مركز تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس، جامعة الإسكندرية، أغسطس-2022.
- دورة تدريبية عن إنشاء الاختبارات الإلكترونية والتصحيح الإلكتروني باستخدام منصة Gourmet، الجامعة المصرية للتعليم الإلكتروني الأهلية، 2020 .
- دورة تدريبية عن استخدام برنامج SPSS في التحليلات الإحصائية، الجامعة السعودية الإلكترونية، فرع الرياض، أبريل-2018.
- المؤتمر الدولي للتعليم المدمج: نحو اقتصاد معرفي، الرياض، نوفمبر-2017.
- استخدام منصة البلاك بورد (Black Board) لتحسين التدريس والتعلم، الجامعة السعودية الإلكترونية، فرع الدمام، أبريل-2017.
- استراتيجيات التدريس في بيئة تعليمية مختلطة، الجامعة السعودية الإلكترونية، فرع الدمام، مارس-2016.
- دورة تدريبية على البلاك بورد (Black Board): أساسية ومتقدمة، الجامعة السعودية الإلكترونية، فرع الدمام، أكتوبر- 2015.
- دورة دراسية لمدة ثلاثة أسابيع نظمت بالاشتراك بين جامعة ولاية فرانكلين والجامعة السعودية الإلكترونية SEU، فبراير-2014.

وصف المقرر قضايا بحثية 1

هدف المقرر

بناء قاعدة معرفية صلبة حول القضايا البحثية الأساسية وتطوير المهارات في تحليل ومناقشة البحوث والدراسات السابقة.

مع نهاية المقرر يجب أن يكون الباحث قادراً على:

- فهم القضايا الأساسية في البحث العلمي
- القدرة على تحليل أوراق بحثية ومراجعة الأدبيات
- اكتساب القدرة على تحديد مشكلة بحثية واضحة

طريقة التقييم لمقرر قضايا بحثية 1

- سوف يقوم أستاذ المقرر بإعطاء الباحثين في نهاية المحاضرة المسجلة ملخص عما يجب القيام به (التكلفة الأسبوعي) يتمثل في عمل فيديو مدته من 5 إلى 10 دقائق يتناول أحد القضايا البحثية الحديثة والمرتبطة بمجال تخصصه.
- يقوم الباحث بمناقشة وتحليل القضية البحثية من جوانبها وأركانها المختلفة (التعليق على العنوان ومدى وضوح المتغيرات، المشكلة وأهميتها وطريقة صياغتها، الأدبيات وحدثاتها ومدى ارتباطها بالقضية البحثية وكيفية الاستفادة منها، أهمية نتائج البحث وارتباطها بالمشكلة وارتباط التوصيات بما تم التوصل إليه من نتائج ----الخ).
- عدم استجابتك في تقديم التكلفة المحدد في ميعاده المحدد على المودل يفقدك درجة التقييم الأسبوعية بالكامل
- تسليم التكلفة ناقصاً (سواء الفيديو أو ملف PDF أو لينك المقالة أو القضية البحثية) ينقص درجتك إلى النصف ولذلك يجب التأكد من أنك قمت برفع المطلوب (الفيديو وملف PDF ولينك المقالة التي سوف يقوم الباحث بعرضها) بطريقة صحيحة وذات جودة عالية.

البحث العلمى

- مفهومه
- خصائصه
- دوافعه
- خصائص الباحث

مفهوم البحث العلمى

البحث العلمى يعتبر وسيلة للدراسة يمكن بواسطتها الوصول إلى حل مشكلة محددة وذلك عن طريق التقصى الشامل والدقيق لجميع الشواهد والأدلة التى يمكن التحقق منها والتى تتصل بمشكلة محددة.

ويعرف بأنه:

" تقصى أو فحص دقيق لاكتشاف معلومات أو علاقات جديدة ونمو المعرفة الحالية والتحقق منها".

كما يعرف كذلك بأنه:

" استقصاء منظم يهدف إلى إضافة معارف يمكن توصيلها والتحقق من صحتها باختبارها علمياً".

من التعريفات السابقة يتضح الأتي:

1. البحث العلمي يستلزم وجود مشكلة معينة تدفع الباحث إلى دراستها بشكل علمي منظم من خلال اتباع المنهج العلمي لتفسيرها والوصول لحقائق جديدة.
2. البحث العلمي محاولة منظمة تتبع أسلوباً أو منهجاً علمياً ولا تعتمد على طرق غير علمية.
3. البحث العلمي يهدف إلى زيادة الحقائق والمعلومات التي يعرفها الإنسان وتوسيع دائرة معارفه، ليكون أكثر قدرة على التكيف مع التغيرات المستمرة في بيئته والسيطرة عليها.
4. البحث العلمي يختبر المعارف والعلاقات التي يتوصل إليها ولا يتم نشرها أو الإفصاح عنها إلا بعد فحصها والتأكد منها بالتجربة.
5. البحث العلمي يشمل جميع ميادين المعرفة.

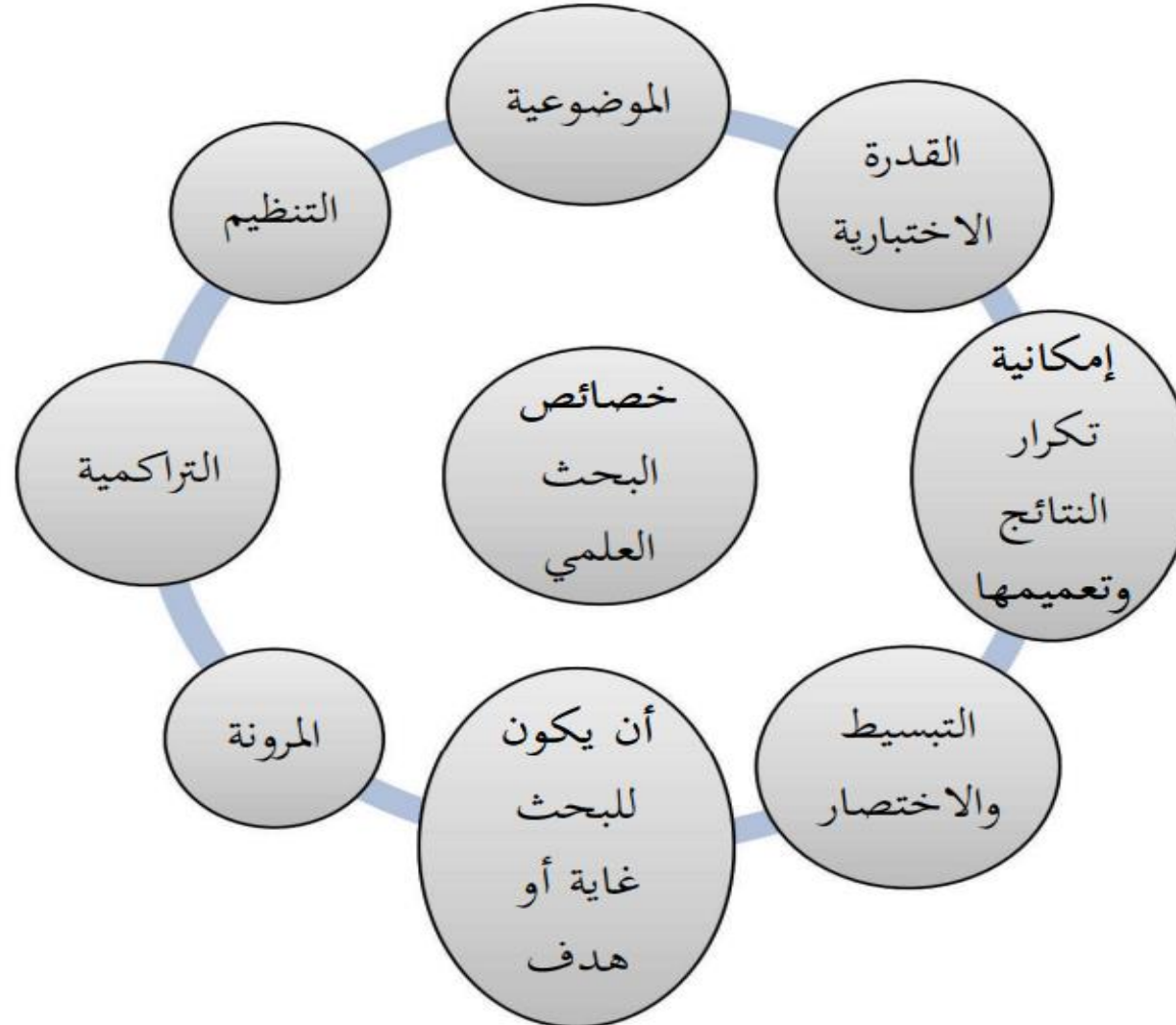
خصائص البحث العلمي:

1. **الموضوعية:** البعد عن التحيز والآراء الشخصية ووجهات النظر السابقة، بشكل يمكن من الوصول إلى النتائج بالطرق العلمية .
2. **القدرة الاختبارية:** أى تكون الظاهرة أو مشكلة البحث قابلة للاختبار والقياس (مثلاً: إمكانية جمع البيانات اللازمة لاختبار الفروض أو تحقيق الأهداف).
3. **إمكانية تكرار النتائج وتعميمها:** بحيث يمكن تعميم النتائج على الحالات المشابهة في نفس السياق الثقافى أو غيره إذا تم اتباع نفس المنهجية والخطوات، فبدون القدرة على التعميم يصبح البحث العلمى أقل أهمية وأقل فائدة.
4. **التبسيط والاختصار:** أى التبسيط المنطقى والاختصار غير المجتزأ فى العرض والمعالجة للبيانات ودون حشو أو تعقيد فى التحليل.

خصائص البحث العلمي:

5. أن يكون للبحث غاية أو هدف: أى أن يكون الهدف محدد بشكل واضح ويمكن الوصول إليه.
6. المرونة: أى أن يلائم البحث العلمى المشكلات والقضايا المختلفة، ويعالج ويبحث فى الظواهر المتباينة.
7. التراكمية: أى تراكم المعرفة ، وتنشأ أهمية الدراسات السابقة فى البحوث.
8. التنظيم: أى اتباع المنهج العلمى الذى يبدأ بتحديد المشكلة، ووضع الفروض لاختبارها من خلال جمع البيانات وتحليلها وصولاً إلى النتائج وعرضها بشكل فعال.

والشكل الآتي يوضح خصائص البحث العلمي:



دوافع البحث العلمى:

1. الرغبة فى إيجاد حل لمشكلة معينة فى المجتمع.
2. الرغبة فى الحصول على درجة علمية أكاديمية (ماجستير، دكتوراه).
3. توجهات المؤسسة التى ينتمى إليها الباحث فى إجراء بحوث ودراسات.
4. الشك وعدم التأكد من نتائج البحوث والدراسات السابقة.
5. الرغبة فى التعلم والاستزادة من المعرفة، والحرص على كشف حقائق جديدة عن موضوع معين.
6. الرغبة فى سد النقص فى الانتاج الفكرى الحالى.

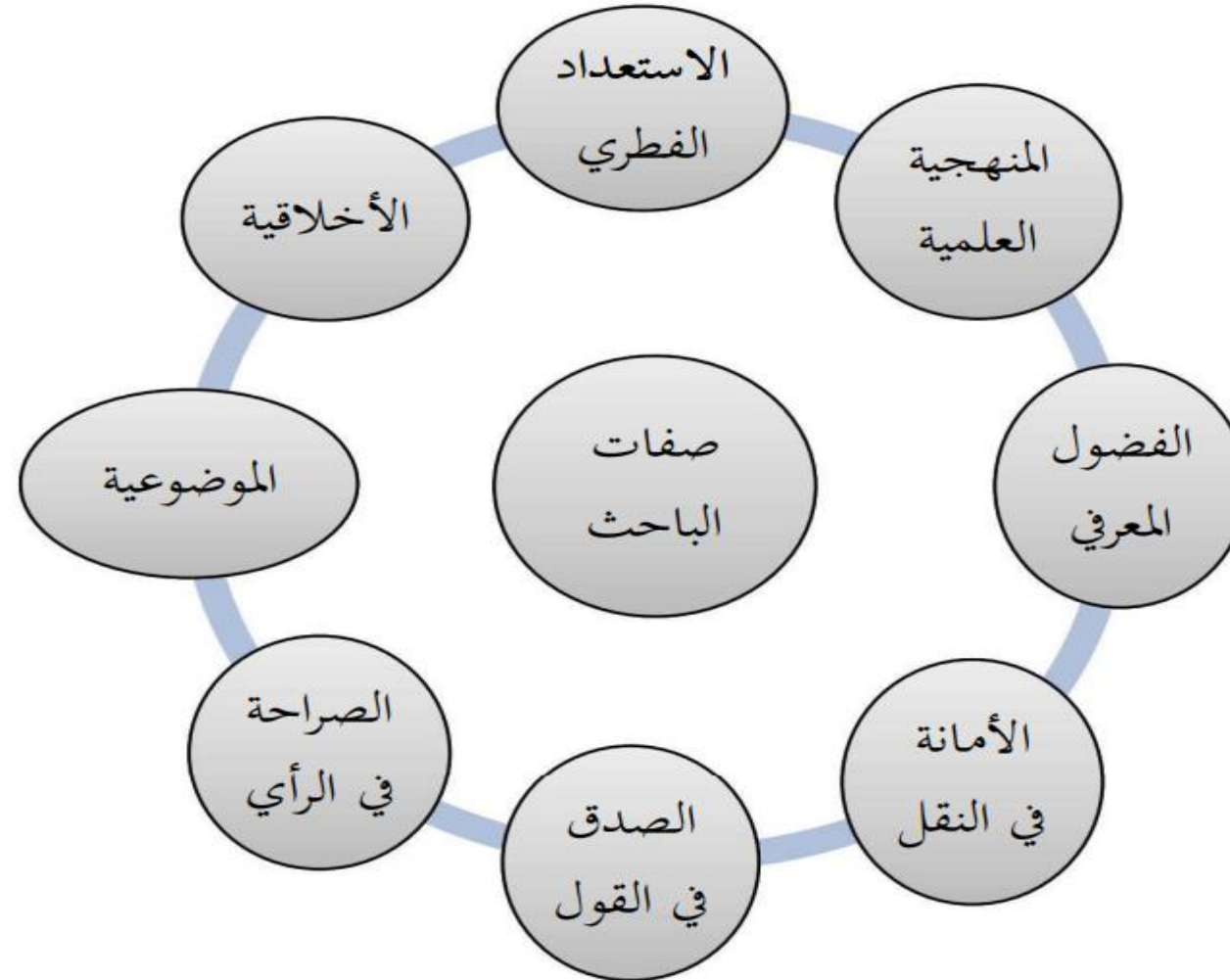
صفات الباحث:

1. **الموهبة والاستعداد الفطري:** كقدرة الباحث على اختيار موضوع جديد من خلال قراءاته، وقدرته على نقد الأفكار والبرهنة على فكرته، وقدرته على المناقشة والفهم.
2. **المنهجية العلمية:** معرفة الباحث بأصول وقواعد المنهج العلمي اللذان يتناسبان مع موضوعه البحثي ليتمكن من الوصول إلى نتائج سليمة.
3. **الفضول المعرفي:** تتبع الباحث لكل المستجدات المعرفية سواء المتعلقة بتخصصه أو تلك المعارف الأخرى التي قد يستفيد منها في بحثه.
4. **الأمانة في النقل:** أن يكون الباحث أمين فيما ينقله من نصوص، أو آراء، أو تعريفات دون نقص ، أو زيادة، أو انتحال، أو سرقة، وأن يوثق النص إلى مصدره ورأى قائله.

صفات الباحث:

5. الصدق في القول: تحمل الباحث لمسئولية مايرد في بحثه من أرقام ومصادر بشكل يؤكد عدم المخالفة أو التزوير.
6. الصراحة في الرأي: أن يكون الباحث صريحاً فيما يتوصل إليه من نتائج وماينقله وينشره من حقائق، حتى لو كان مخالفاً لرأيه.
7. الموضوعية: الا يتناول الباحث أى اعتبارات ذاتيه أو شخصية وأن يتناول بحثه بعقلانية لاتتأثر بالعواطف.
8. الأخلاقية: أن يتحلى الباحث بالمشابرة ومواصلة البحث مهما واجه من صعوبات، احترام آراء الآخرين مهما عظمت أو هزلت، التواضع فالغرور مهلك،

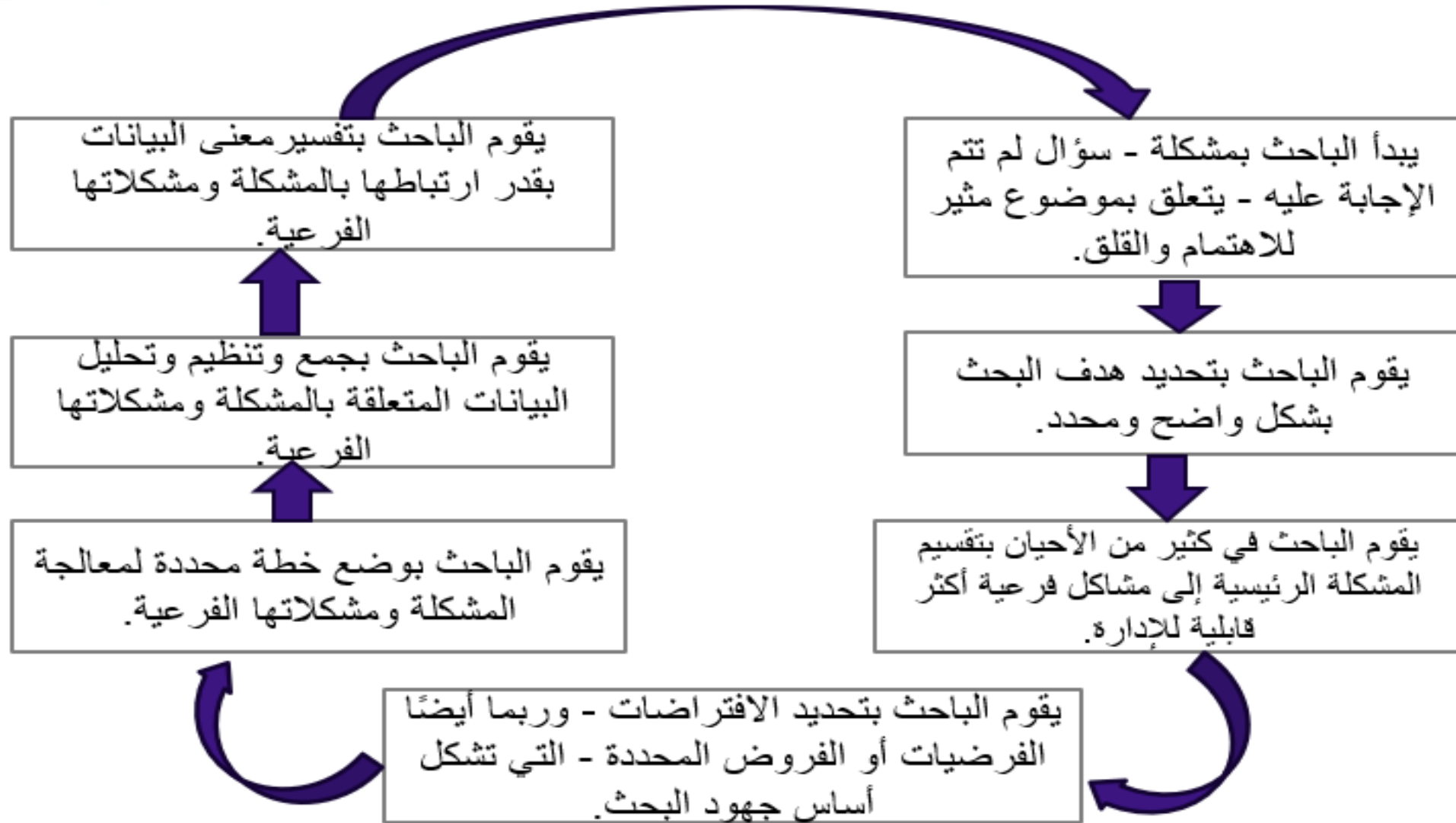
والشكل الآتي يوضح صفات الباحث:



المشكلة والتساؤلات البحثية

- المشكلة هي جوهر البحث العلمي
- مصادر المشكلات البحثية
- مشكلة البحث الأساسية
- المشكلات الفرعية
- مواصفات المشكلة الجيدة
- أنواع المتغيرات

البحث العلمي عملية دورية



المشكلة هي جوهر البحث العلمي:

تعرف مشكلة البحث بأنها:

"تساؤل يدور في ذهن الباحث حول موضوع يحتاج إلى تفسير"
أو

"الموضوع الذي يختاره الباحث لإجراء البحث"

وينبغي على الباحث أن يشخص المشكلة تشخيصاً دقيقاً، ويوضح الأهمية التي تمثلها، والآثار التي تنتج عن بقاء المشكلة دون حل.

مصادر المشكلات البحثية

1. **الخبرة الشخصية:** تجارب الباحث العديدة تكسبه العديد من الخبرات، وتثير لديه الكثير من التساؤلات.
2. **القراءة الناقدة التحليلية:** القراءة الناقدة للكتب والدوريات ومصادر المعرفة والمراجع وماتحتويه من أفكار ونظريات قد تثير العديد من التساؤلات.
3. **الدراسات والبحوث السابقة:** قد يبدأ الباحث دراسته من حيث انتهى غيره فالدراسات والبحوث العلمية متشابكة و مترابطة، وغالبا تحنوى خاتمة البحوث على مقترحات وتوصيات ببحوث مستقبلية.
4. **مشكلات المجتمع:** ما يواجه المجتمع من مشكلات يمكن الباحث من إدراك أبعاد تلك المشكلات ومحاولة معالجتها (غلاء المهور، البطالة، التضخم ----).
5. **طلب نصيحة الخبراء، حضور المؤتمرات المهنية، اختيار موضوع يثير اهتمام الباحث ويحفزه، اختيار موضوع يجده الآخرون مثيرًا للاهتمام ويستحق الدراسة.**

تحديد مشكلة البحث الأساسية:

اختيار المشكلة البحثية يكون لأكثر من مجرد المعرفة الذاتية، وللمساهمة بشيء جديد، ولتحديد وتفسير العلاقات، لذلك لابد للباحث من تحديد المشكلة المراد دراستها.

1. المشكلة البحثية تتناول سؤال مهم

2. يجب أن تحدث الإجابة فرقاً

3. تطوير حدود المعرفة من خلال:

-التوصل إلى طرق جديدة للتفكير

-اقتراح تطبيقات ممكنة

-تمهيد الطريق لمزيد من البحث في هذا المجال

تقسيم مشكلة البحث إلى مشاكل فرعية:

- معظم المشكلات تكون كبيرة جدًا بحيث لا يمكن التعامل معها بسؤال واحد فقط
- تحديد المشكلات الفرعية: من خلال عدد صغير من المشكلات القابلة للبحث، تتكون المشكلات الفرعية عادةً من أسئلة أكثر تحديدًا يسهل معالجتها وحلها.

وتتسم المشكلات الفرعية ب:

1. يجب أن تكون قضية قابلة للبحث
2. يجب أن تكون مرتبطة بشكل واضح بتفسير البيانات
3. يجب أن تضيف إلى إجمالي المشكلة
4. يجب أن تكون صغيرة العدد

مواصفات مشكلة البحث الجيدة:

توجد مواصفات ينبغي توافرها حتى يمكن اعتبار المشكلة جيدة وجديرة بالدراسة:

1. أن تكون المشكلة ذات قيمة علمية، وتمثل دراستها إضافة في مجال التخصص.
2. أن يترتب على دراستها فائدة علمية، كإمكانية تطبيق نتائجها وتوصياتها في الواقع التطبيقي.
3. أن تكون المشكلة قابلة للبحث، أي تتوافر المعلومات والتسهيلات التي يحتاجها الباحث.
4. أن تكون المشكلة ممتدة الأثر أي انه قائمة وأثرها مستمر أو يخشى من عودتها مستقبلاً.

مواصفات مشكلة البحث الجيدة:

توجد مواصفات ينبغي توافرها حتى يمكن اعتبار المشكلة جيدة وجديرة بالدراسة:

5. أن تكون جديدة تتسم بالمعاصرة وأنها غير متكررة أو منقولة.
6. أن تكون واقعية وليست افتراضية أو من نسج الخيال.
7. أن تمثل موضوعاً محدداً تسهل دراسته وليس عاماً ومتشعباً يصعب الإلمام به أو تناوله.
8. أن تتوافق المشكلة مع اهتمامات الباحث وتتناسب مع قدراته وامكانياته.
9. أن تتوافر المصادر التي يستقى منها الباحث بياناته.

صياغة المشكلة:

يقوم الباحث بصياغة المشكلة صياغة دقيقة محددة، يتمكن خلالها من وضع المشكلة في قالب محدد، يسهل معه التعامل مع المشكلة ودراستها.

طرق صياغة المشكلة:

1. **الصياغة على هيئة سؤال:** يستخدم الباحث هذه الطريقة في حال وضوح المشكلة ويطرح سؤال رئيسي ومنه يمكن أن تتفرع بعض الأسئلة الفرعية.

مثال: هل يوجد تأثير للتحول الرقمي على الميزة التنافسية؟

2. **الصياغة اللفظية التقديرية:** يستخدم الباحث هذه الطريقة إذا كان موضوعه عام وبحاجة إلى استكشاف، وجمع أكبر قدر من المعلومات عن المشكلة.

مثال: مظاهر التمييز ضد المرأة.

أنواع المتغيرات

- المتغير المستقل IV

يدرس الباحث هذا المتغير كسبب محتمل لشيء آخر (قد يؤثر فيه)

- المتغير التابع DV

قد يتأثر بالمتغير المستقل، أي قد يعتمد على المتغير المستقل

المتغير الوسيط Mediating Variable

المتغير الوسيط يساعد في تفسير سبب وجود تأثير معين لمتغير مستقل على متغير تابع

- يؤثر المتغير المستقل على المتغير الوسيط، والذي يؤثر بدوره على المتغير التابع.

المتغير المعدل Moderating variables

تؤثر على طبيعة وقوة العلاقة بين IV و DV

المتغير الضابط Control Variables

تطبيق عملي
على بعض البحوث
يرجى مراجعة المحاضرة المسجلة

مراجعة الأدبيات الدراسات السابقة

- أهداف مراجعة الأدبيات
- فوائد مراجعة الأدبيات
- معايير ترتيب الأدبيات أو الدراسات السابقة ذات الصلة
- تجميع وتقييم واختيار الدراسات السابقة
- استخدام قواعد البيانات على الإنترنت
- كيفية كتابة الدراسات السابقة بطريقة واضحة ومتماسكة



فهم دور مراجعة الأدبيات

- مراجعة ومسح الأدبيات هي العملية يكون الغرض منها الاطلاع والاستعراض للدراسات السابقة (أبحاث / رسائل / تقارير).
- تكون مهمة الباحث هي الاطلاع على تلك الدراسات لاستخلاص المعرفة وليس لتلخيصها والوصول إلي حيث انتهى الآخرون.
- كلما اطلعت على المزيد عن الدراسات ووجهات النظر المتعلقة بموضوعك، كلما تمكنت من معالجة مشكلة البحث الخاصة بك بشكل أكثر فعالية.

أهداف مراجعة الأدبيات

- يجب على الباحث التعرف على الأدبيات المتعلقة بموضوع بحثه بشكل جيد بهدف:
- اكتشاف ما إذا كان باحث آخر قد أجاب بالفعل على سؤال البحث الخاص به.
 - البحث عن أفكار ووجهات نظر وأساليب جديدة.
 - التعرف على الباحثين الآخرين الذين يقومون بالعمل في نفس المجال.
 - تحديد القضايا المثيرة للجدل والفجوات البحثية التي لم يتم حلها بعد.
 - تحليل وتفسير وتقييم نقدي للأدب.
 - تجميع المصادر لتسليط الضوء على الأنماط، والموضوعات، والصراعات.
 - إظهار حالة المعرفة الحالية فيما يتعلق بسؤال أو فرضية بحثية أساسية.

فوائد مراجعة الأدبيات

1. يمكن أن تساعد في التأكد مما إذا كان الباحثون الآخرون قد تناولوا بالفعل حل مشكلة البحث الخاصة بك أو على الأقل بعض مشاكلها الفرعية.
2. يمكن أن تقدم أفكارًا ووجهات نظر وأساليب جديدة ربما لم تخطر على بال الباحث.
3. يمكن أن تلقى الضوء عن الأفراد الآخرين الذين يقومون بالعمل في هذا المجال - والذين قد ترغب في الاتصال بهم للحصول على المشورة أو الدعم.
4. يمكن أن تركز على القضايا المثيرة للجدل والفجوات أو الثغرات البحثية التي لم يتم حلها بعد تلك القضايا والثغرات التي قد تتناولها في عملك.
5. يمكن أن تكشف عن مصادر البيانات التي ربما لم تكن تعلم بوجودها.

فوائد مراجعة الأدبيات

5. يمكن أن تعرف الباحثين الحاليين بأدوات التقييم والقياس التي طورها باحثون آخرون واستخدموها بشكل فعال.
6. يمكن أن تساعد الباحثين على تفسير النتائج التي توصلوا إليها وفهمها، وفي النهاية تساعد على ربط نتائجهم بعمل من سبقوهم.
7. يمكن أن تعزز ثقة الباحث بأن موضوعه يستحق الدراسة، خاصة إذا وجد أن الآخرون قد استثمروا الكثير من الوقت والجهد والموارد في دراسته.
8. تعرف بكيفية تعامل الآخرين مع المشكلات المنهجية والتصميمية في الدراسات المشابهة للدراسة الحالية.

معايير ترتيب الأدبيات أو الدراسات السابقة

1. **معيار الزمن:** أقل المعايير أهمية واستخداماً، ولكن في حالة أن الدراسات التي تم عملها في فترات زمنية مختلفة توصلت لنتائج مختلفة، وفي حال عدم وجود تأثير للزمن لا يتم استخدام هذا النوع من الترتيب.
2. **معيار الجدل الفكري:** يستخدم عند وجود تعارض في نتائج الدراسات، ويكون هذا المعيار ثري من الناحية النظرية حيث يكون نقطة بداية للتوصل لنظرية جديدة.

تجميع وتقييم واختيار الدراسات السابقة جمع المقالات ذات الصلة:

1. عن طريق استخدام الكلمات المفتاحية (البحث في المقالات عن كلمات معينة تشير الي موضع البحث).
2. عن طريق تتبع مقالات رواد المجال.

التقييم:

1. عن طريق قراءة المستخلص (Abstract).
2. ثم قراءة المقدمة Introduction
3. ثم قراءة الاستنتاجات Conclusion

الاختيار:

اختيار الأبعاد والأفكار والعلاقات التي لم يتم دراستها بعد، يجب الاهتمام بالدراسات الحديثة لأن القديمة قد يكون تم التعديل عليها، وأحيانا يقوم الباحث بتفسير النتائج

استخدام قواعد البيانات على الإنترنت

عادة ما تكون قواعد البيانات عبر الإنترنت هي الطريقة المفضلة للحصول على البيانات والمعلومات اللازمة للدراسة.

مثال:

- الباحث العلمي جوجل (Google Scholar)
- JSTOR
- EBSCO
- ProQuest
- UMI
- دار المنظومة، وبنك المعرفة المصري

التعليق على الدراسات السابقة والوصول للفجوة البحثية

يقوم الباحث بعرض أوجه التشابه والاختلافات بين دراسته الحالية وكل دراسة سابقة على حدة، أو يقوم بعرض كل الدراسات ثم يعرض أوجه التشابه والاختلافات بين دراسته وكل الدراسات السابقة، ولأمانع من كلا الأمرين.

من خلال مناقشة وتحليل الاختلافات والتشابهات يمكن للباحث الوصول للفجوة البحثية التي تتمثل في عدم تناول أحد الأبعاد أو الأفكار بالدراسة، أو وجود اختلافات سببها اختلاف مجال التطبيق أو السياق الثقافي إلى آخره -----.

كيفية كتابة مراجعة واضحة ومتماسكة للأدبيات

1. وضع خطة تنظيمية أو مخطط تفصيلي.
2. التأكيد على الارتباط (كيف ترتبط الأدبيات بالمشكلة).
3. استخدم الانتقال المنطقي من موضوع لآخر بالاستعانة بالأدبيات.
5. معرفة الفرق بين وصف الأدبيات وسرقتها.
6. قم دائماً بنسب الفضل لأصحابه عندما يكون ذلك مستحقاً.
7. قلل من استخدامك للاقتباسات المباشرة من كتابات الآخرين.
8. لخص ما قلته في كل جزء وتذكر أن مسودتك الأولى لن تكون بالتأكيد مسودتك الأخيرة.
9. اطلب من الآخرين النصيحة والتعليقات.

ينصح باستخدام المصفوفة التالية فى كتابة الدراسات السابقة



المؤلف /سنة النشر	العنوان	التساؤلات البحثية /الفروض	المجتمع/العينة/وسيلة جمع البيانات	التحليل الاحصائي/ النتائج	الاستنتاجات	التوصيات

تطبيق عملي
على بعض البحوث
يرجى مراجعة المحاضرة المسجلة

أخلاقيات البحث العلمى

- 
- أن المشاركة في أى بحث يعتبر عمل تطوعي.
 - ضرورة توضيح الهدف من الدراسة لجميع المشاركين.
 - ضرورة الحصول على موافقة صريحة من المشاركين.
 - معاملة كافة البيانات بمنتهى السرية، واحترام خصوصية المشاركين.
 - استخدام البيانات لأغراض البحث العلمي فقط.
 - عدم تعريض المشاركين الى مشكلات صحية أو نفسية أو وظيفية.
 - الأمانة العلمية في النقل والتوثيق للمراجع والدراسات السابقة.
 - الصدق التام في عرض النتائج السلبية والإيجابية.
 - ذكر نقاط الضعف في الدراسة والتحذير من تعميم نتائجها.
 - مراعاة كافة الاعتبارات القانونية والسياسية والأخلاقية.
 - يعرف الأفراد المشاركون فى الفريق البحثى أن بإمكانهم الانسحاب في أي وقت دون التعرض لأي عقوبة.
 - من المفضل أن يلتزم الباحثون بمدونة قواعد أخلاقية للسلوك المهني في مجال تخصصهم.



Thank You