

دراسات نقدية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. أشرف الفندي
التكليف رقم : 2
الأسبوع رقم : 3
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



من خلال مقرر دراسات نقدية 2 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمقالات العلمية لتطوير مهارات التحليل النقدي والقدرة على نقد الأبحاث بشكل اعمق.

مقدمة

مهمة هذا الأسبوع:

□ ملاحظة ونقد مقدمة الرسالة.

العنوان: دور القيادة الفعالة التحويلية في تعزيز فاعلية إدارة الأزمات: دراسة ميدانية على الموظفين في وزارة الصحة - محافظة جدة

الباحثان: أ. أبرار السلمي ، أ. محمد حداد

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للنشر العلمي- 2024

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن الورقة
العلمية

مقدمة الرسالة

المهمة الثانية (نقد مقدمة الرسالة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟
- هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟
- هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر اهمية الدراسة ؟
- هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟
- هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات
- متغيرات الدراسة: ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها.
- هل تم اعطاء لمحة موجزة عن اهمية الدراسة؟

هل عرّف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟

التقييم: ☒ نعم (بشكل جيد)

نقد مقدمة الرسالة

- المقدمة تُمهّد لفكرة أن وزارة الصحة تواجه تحديات وأزمات وتتطلب استجابة سريعة، وتبرز القيادة التحويلية كعنصر أساسي، ثم تُصرّح بسبب إجراء الدراسة ميدانيًا على موظفي الوزارة بمحافضة جدة.
- كما توجد فقرة واضحة بعنوان “مشكلة الدراسة” وينتهي ذلك بسؤال رئيس صريح.

المهمة الثانية (نقد مقدمة الرسالة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟
- هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟
- هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر اهمية الدراسة ؟
- هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟
- هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات
- متغيرات الدراسة: ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها.
- هل تم اعطاء لمحة موجزة عن اهمية الدراسة؟

هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟

التقييم: ❌ لا (ليست خالية)

ورد توثيق داخل المقدمة/التمهيد مثل الاستشهاد بـ (الحريري، 2018).

ملاحظة نقدية/تحسين:

- رغم وجود مرجع، إلا أن المقدمة تبدو فقيرة مرجعيًا؛ نقترح أن يتم دعمها بعدة مراجع حديثة.

نقد مقدمة الرسالة

المهمة الثانية (نقد مقدمة الرسالة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟
- هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟
- هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر أهمية الدراسة ؟
- هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟
- هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات
- متغيرات الدراسة: ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها.
- هل تم اعطاء لمحة موجزة عن أهمية الدراسة؟

نقد مقدمة الرسالة

هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر أهمية الدراسة؟

التقييم: ☒ نعم

يوجد تمهيد يربط أهمية القيادة التحويلية بالحاجة لاستجابة مرنة وكفاءة للأوضاع غير المتوقعة.

ثم توجد فقرة مستقلة بعنوان "أهمية الدراسة"، وتفصيل إلى أهمية علمية وأهمية عملية.

المهمة الثانية (نقد مقدمة الرسالة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟
- هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟
- هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر اهمية الدراسة ؟
- هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟
- هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات
- متغيرات الدراسة: ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها.
- هل تم اعطاء لمحة موجزة عن اهمية الدراسة؟

نقد مقدمة الرسالة

هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟

التقييم: ☒ نعم (بوضوح)

تمت صياغة مشكلة الدراسة مباشرة، مع ربطها بالسياق العام للآزمات (ومنها كورونا) ثم صياغة السؤال الرئيس.

هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات؟

التقييم: ☒ نعم

مجتمع وعينة الدراسة مذكوران مع عدد المجتمع والعينة وطريقة الاختيار.

حدود الدراسة مذكورة بشكل تفصيلي (موضوعية/بشرية/مكانية/زمانية/جغرافية).

المهمة الثانية (نقد مقدمة الرسالة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟
- هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟
- هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر اهمية الدراسة ؟
- هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟
- هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات
- متغيرات الدراسة: ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها.
- هل تم اعطاء لمحة موجزة عن اهمية الدراسة؟

نقد مقدمة الرسالة

متغيرات الدراسة: هل عرّف الباحث المتغيرات وضبطها/التحكم بها؟

التقييم: ⚠ جزئياً

نقاط القوة:

من خلال التساؤلات تم تحديد المتغيرات وأبعادها بشكل واضح.

ما يحتاج تحسين:

التعريفات الإجرائية تبدأ لاحقاً في “مصطلحات الدراسة والتعريفات الإجرائية” وليس داخل المقدمة نفسها.

لا يظهر في المقدمة “نموذج/إطار مفاهيمي مختصر” يوضح العلاقة المتوقعة بين المتغيرات وكيف سيتم “ضبط” العوامل المؤثرة، سوى الإشارة للفروق الديموغرافية.

المهمة الثانية (نقد مقدمة الرسالة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟
- هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟
- هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر اهمية الدراسة ؟
- هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟
- هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات
- متغيرات الدراسة: ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها.
- هل تم إعطاء لمحة موجزة عن اهمية الدراسة؟

نقد مقدمة الرسالة

هل تم إعطاء لمحة موجزة عن أهمية الدراسة؟

التقييم: ☒ نعم

تم تقديم الأهمية ثم تفصيلها إلى علمية وعملية، مع توضيح الفائدة المتوقعة للسياسات والاستراتيجيات القيادية.

التقييم العام

□ النقاط الإيجابية

- وجود مشكلة وتساؤلات وأهمية وأهداف ومنهج ومجتمع وعينة وحدود — وهذا يعطي المقدمة "اكتمالاً بنائياً" جيداً .

□ فرص التحسين

- تقوية "فجوة الدراسة" بمراجع أكثر وحدثاً، وليس الاكتفاء بسياق عام.
- إضافة إطار مفاهيمي مختصر في المقدمة يوضح المتغيرات والعلاقة المتوقعة وضبط العوامل.
- دعم المبررات ببيانات/وقائع موثقة تزيد الإقناع



كباحثة لمقرر دراسات نقدية 2 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وانتقاد جزء من مكونات البحث وهو (الرسالة) ومن وجه نظري كباحثة .

خاتمة

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

