

الشكل العام للرسالة

Prepared by: Hanan Abdullah



مدى تطبيق معايير الحوكمة في الشركات العائلية وعلاقتها
بتحقيق الريادة الإجتماعية
جامعة القدس

Chapter

01

الشكل العام للرسالة



<https://dspace.alquds.edu/items/1ace27ae-e016-45b3-82df-9d4c698f0cec>

Chapter
01

تحليل الدراسة العام:

يتبين أن الدراسة تتبع المعايير الأكاديمية المطلوبة بشكل ملحوظ. ففيما يتعلق باختيار الخطوط، هناك تناسق واضح بين الفقرات، حيث تم تنظيم المحتوى بطريقة منسجمة ومرتبّة. من حيث العرض المنطقي، تمت عرض جميع أجزاء الرسالة بشكل منظم، مما يسهل فهم وتتبع الأفكار والمعلومات. طريقة الكتابة تمت بشكل علمي صحيح، حيث استخدم الباحث أسلوباً أكاديمياً مناسباً. الملاحق منظمة بشكل جيد وتدعم محتوى الدراسة، ولم تُلاحظ أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجلد. الفهرسة أيضاً تمت بالشكل المنهجي المطلوب، مما يسهل الوصول إلى مختلف أجزاء الدراسة. بالنسبة للاقتباسات، تم استخدامها بشكل مناسب لدعم النقاط المطروحة دون استخدام مفرط للاقتباسات المباشرة أو غير المباشرة. في المقدمة، عُرف موضوع الرسالة بشكل واضح، وتم توفير مبررات قوية لاختيار الموضوع. كما تم صياغة مشكلة الدراسة واستنباط أسئلة البحث بشكل صحيح، مما يساهم في توجيه الدراسة نحو تحقيق أهدافها بشكل فعال. أخيراً، استخدام الباحث للمحددات الزمانية والمكانية كان مناسباً وواضحاً، مما ساهم في تحديد نطاق الدراسة بدقة. بالمجمل، تتبع الدراسة المعايير الأكاديمية المطلوبة وتظهر تنظيمًا جيدًا وتناسقًا في جميع جوانبها استنادًا إلى التقييم الذي تم إجراؤه.

- موضوعية الأدوات المستخدمة: استخدمت الدراسة استبانة ومقابلات كأدوات لجمع المعلومات، مما يعزز من موضوعية النتائج.
- تحليل متعمق: قامت الدراسة بتحليل مدى تطبيق معايير الحوكمة من مختلف الجوانب مثل الأساس القوي لقواعد الحوكمة، ودور أصحاب المصالح، والشفافية، مما يوفر نظرة شاملة على تطبيق الحوكمة.
- عينة متنوعة: شملت الدراسة عينة من 204 استبانة و20 مقابلة مع مديري الشركات، مما يزيد من تمثيل العينة ودقتها.
- نتائج واضحة: أوضحت الدراسة نتائج محددة حول مدى تطبيق معايير الحوكمة ومستوى الريادة الاجتماعية، وأظهرت وجود علاقة إيجابية بينهما.

نقاط الضعف:

- التنوع الجغرافي: الدراسة محدودة على منطقة جغرافية واحدة وهي مدينة الخليل، مما قد يقلل من إمكانية تعميم النتائج على مناطق أخرى.
- التنوع القطاعي: لم تذكر الدراسة تنوع القطاعات التي تنتمي إليها الشركات المشاركة، مما قد يؤثر على شمولية النتائج.
- الاعتماد على الردود الذاتية: قد يكون هناك تحيز في الردود الذاتية من قبل المستجيبين، مما يؤثر على دقة النتائج.
- القصور في التحليل النوعي: بالرغم من استخدام المقابلات، لم يتم التركيز بشكل كافٍ على التحليل النوعي للبيانات المجمعة، والذي يمكن أن يوفر رؤى أعمق حول ممارسات الحوكمة والريادة الاجتماعية.
- الفروق بين المتغيرات: لم توضح الدراسة بشكل كافٍ أسباب عدم وجود فروق كبيرة في بعض المتغيرات مثل الجنس وطبيعة عمل الشركة، بينما وجدت فروقاً في متغيرات أخرى مثل سنوات الخبرة وحجم الشركة.

توصيات:

- توسيع نطاق الدراسة: تشمل الدراسة مناطق جغرافية وقطاعات متنوعة لزيادة تعميم النتائج.
- تعزيز التحليل النوعي: دمج التحليل النوعي بشكل أعمق مع البيانات الكمية للحصول على فهم أعمق لممارسات الحوكمة.
- الشفافية والمسؤولية الاجتماعية: وضع معايير واضحة لدعم ومساندة الأنشطة الريادية الاجتماعية وتحفيز الشركات على تطبيقها.
- تنسيق أفضل: تحسين التنسيق بين الشركات والمؤسسات المجتمعية لضمان فعالية الأنشطة الريادية الاجتماعية.
- التدريب والتطوير: تقديم برامج تدريبية للشركات لتعزيز فهم وتطبيق معايير الحوكمة والريادة الاجتماعية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

