

المهمة السادسة

"مهارات بحثية" 2 د. أميره جادو

ورقة بحثية

من حيث التالي: تقديم عرض (فيديو حوالي 10 دقائق) + الملف لبحث أو رسالة في مجال تخصصك مستعرضاً فيه الجزء الخاص فقط بوصف وعرض البيانات موضعاً المقاييس الوصفية المستخدمة وكذلك أي الطرق التي اتبعها في عرض البيانات.

الباحثة. هنادي المبارك

العنوان

" أنموذج مقترح لتطوير أداء جامعة حجة في ضوء الإدارة الإستراتيجية"

الشرح والإجابة للأسئلة المطلوبة حسب التالي:

أولاً: وصف وعرض البيانات في الدراسة

- استخدمت الدراسة الأسلوب الوصفي التحليلي لتحليل البيانات، حيث تم جمع البيانات من خلال استبانتين:
 1. الاستبانة الأولى: تم تصميمها لتشخيص الوضع الحالي لأداء جامعة حجة في ضوء الإدارة الاستراتيجية.
 2. الاستبانة الثانية: استخدمت لبناء نموذج مقترح لتحسين الأداء، بالاعتماد على أسلوب Delphi المعدل لجمع آراء الخبراء.

- تم عرض البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية الوصفية، حيث تم استخدام:
 - المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتوضيح مستوى الاتفاق حول البنود المختلفة في الاستبانة.
 - Cronbach's Alpha للتحقق من صدق وثبات أدوات البحث.
 - تحليل SWOT لوصف البيئة الداخلية والخارجية للجامعة، وتحديد نقاط القوة والضعف، والفرص والتهديدات.
- ثانياً: الإيجابيات النقدية (النقاط الإيجابية في عرض البيانات)

1. استخدام أدوات وصفية قوية:
 - الدراسة اعتمدت على مقاييس وصفية مثل المتوسط الحسابي والانحراف المعياري، وهي أدوات فعالة لفهم طبيعة البيانات وتوضيح مستوى التباين والاتفاق بين المشاركين.
 - تم توظيف Cronbach's Alpha بشكل صحيح للتحقق من مصداقية أدوات البحث، مما يعزز من الثقة في النتائج المستخلصة.
2. تطبيق أسلوب Delphi المعدل:
 - استخدام أسلوب Delphi لجمع آراء الخبراء يُعد إيجابياً، حيث يتيح فرصة لتحسين النموذج المقترح بناءً على التوافق بين الخبراء وتعديل البنود بناءً على ملاحظاتهم.

3. تحليل: SWOT

- استخدام تحليل SWOT يُعتبر أداة فعالة في تحديد وضع الجامعة الحالي وتقديم تصور واضح حول نقاط القوة والضعف، مما يساعد في بناء النموذج المقترح بشكل يعتمد على حقائق مستندة إلى البيانات.
- ثالثاً: السلبيات النقدية (النقاط السلبية في عرض البيانات)
1. نقص في التفاصيل حول تحليل البيانات النوعية:

- الدراسة لم توضح بشكل كافٍ كيفية تحليل البيانات النوعية التي تم جمعها من خلال آراء الخبراء باستخدام أسلوب Delphi. كان من الأفضل تقديم وصف أكثر تفصيلاً لعملية التحليل وكيفية استخراج الاستنتاجات من البيانات النوعية.

2. تقييد التحليل بعوامل محددة في SWOT :

- على الرغم من استخدام تحليل SWOT ، إلا أن التحليل كان محدوداً من حيث العوامل الخارجية، حيث لم يتم تضمين تحليل للعوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية بشكل موسع باستخدام أدوات مثل PESTEL.

3. نقص في التوضيح البصري:

- على الرغم من عرض البيانات بشكل وصفي، إلا أن الدراسة افتقرت إلى استخدام الأدوات البصرية مثل الجداول والرسوم البيانية بشكل كافٍ، مما كان سيجعل عرض البيانات أكثر وضوحاً وسهولة في الفهم.

رابعاً: الإجراء التحسيني المقترح

1. استخدام أدوات تحليل نوعية متقدمة:

- ينصح باستخدام تحليل المحتوى النوعي (Qualitative Content Analysis) للبيانات التي تم جمعها باستخدام أسلوب Delphi ، مما يساعد على فهم أعمق للآراء واستخلاص نتائج أكثر دقة.

2. دمج تحليل PESTEL مع SWOT :

- تحسين تحليل البيئة الخارجية باستخدام **PESTEL Analysis** لتغطية الجوانب الاقتصادية والسياسية والاجتماعية بشكل أعمق، مما يوفر رؤية شاملة ويساعد على تقديم توصيات استراتيجية أكثر فعالية.

3. استخدام أدوات بصرية أكثر:

- إضافة رسوم بيانية وجداول توضح توزيع الإجابات والاتفاق بين المشاركين، مما يسهل فهم النتائج ويجعلها أكثر جاذبية للقارئ.

مثال على التحسين المقترح

- إذا كانت الدراسة قد استخدمت **مخططاً بيانياً دائرياً** يوضح نسبة الاتفاق حول كل بند في الاستبانة، كان سيسهل ذلك على القارئ فهم النتائج بشكل أسرع. على سبيل المثال، يمكن عرض البيانات المتعلقة بمستوى رضا المشاركين عن أداء الجامعة باستخدام **مخطط دائري** يوضح نسبة الرضا (راضٍ، غير راضٍ، محايد)، مما يجعل العرض أكثر وضوحاً.

الخلاصة:

- **نقاط القوة:** استخدام أدوات وصفية وإحصائية قوية، تطبيق أسلوب Delphi المعدل، واستخدام تحليل SWOT.
- **نقاط الضعف:** نقص في التحليل النوعي، محدودية تحليل البيئة الخارجية، وافتقار الدراسة للأدوات البصرية.
- **الإجراءات التحسينية المقترحة:** استخدام تحليل المحتوى النوعي، دمج PESTEL مع SWOT ، واستخدام أدوات بصرية مثل الرسوم البيانية والجداول.