



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة



المقرر

دراسات نقدية 2

الموضوع

الدراسات السابقة

اعداد الباحث

حامد البحاري

2021200251

التاريخ

October 27,2024

مقدمة:

الدراسات القديمة في البحث العلمي تُعتبر مصادر مهمة لفهم تطور المعرفة وتحديد الأسس التي بُنيت عليها الدراسات الحديثة. وهذه بعض الجوانب الرئيسية حول الدراسات القديمة:

1. مراجعة الأدبيات: دراسة الأبحاث السابقة يمكن أن توفر خلفية قوية حول موضوع البحث، توضح ماذا تم التحقيق فيه مسبقاً وأين توجد الثغرات التي يمكن استكشافها.
2. التطور النظري: الدراسات القديمة تساعد في فهم كيفية تطور النظريات والمفاهيم بمرور الوقت، مما يمكن أن يساهم في تطوير أفكار جديدة أو تحسين الفرضيات الحالية.
3. التأكيد والتباين: يمكن أن تساعد الدراسات القديمة في تأكيد نتائج جديدة أو تقديم تباين يتطلب مزيداً من التحقيق.
4. المنهجيات: فحص الأساليب والمنهجيات المستخدمة في الدراسات القديمة يمكن أن يقدم دروساً قيمة حول ما نجح وما لم ينجح، مما يساعد في تحسين تصميم البحث.
5. المراجع التاريخية: توفر الدراسات القديمة سياقاً تاريخياً يمكن أن يكون مفيداً في تحليل النتائج الحالية وفهم كيف أثرت التغيرات الزمنية على المجال.

طريقة كتابة الدراسات السابقة في البحث العلمي

- يجب في البداية أن يتم كتابة اسم المؤلف الخاص بالدراسة وسنة نشرها
- عرض عنوان الدراسة، ومن ثم هدف الدراسة.
- ذكر الفرضيات الخاصة وتوضيح منهجية الدراسة.
- أدوات البحث العلمي التي اخترتها الدراسة لجمع البيانات والمعلومات الخاصة بها.
- عرض جميع النتائج التي توصلت إليها نتيجة الدراسة.
- تكتب جميع التوصيات التي ترغب في أن يطلع عليها من يقرأ رسالتك.

تعريف الدراسات السابقة

تعريف 1:

تُعرف الدراسات السابقة بأنها الكتب أو المؤلفات التي تطرقت لموضوع البحث العلمي أو أحد الجوانب الهامة به، والهدف من الاطلاع عليها الحصول على معلومات وبيانات؛ لتعزيز محتوى البحث، وفي الوقت نفسه التوصل لنتائج جديدة لم يصل إليها السابقون، ونقد تلك الدراسات في حالة وجود سلبيات بها

تعريف 2:

الدراسات السابقة، وتُعرف أيضًا بمراجعة الأدبيات، هي جزء أساسي من أي بحث علمي. تتضمن هذه العملية مراجعة وتحليل الأبحاث والدراسات التي تم نشرها سابقًا حول موضوع البحث المراد دراسته. الهدف من مراجعة الدراسات السابقة هو توفير سياق نظري وفهم أعمق للمجال البحثي، وتحديد الفجوات البحثية، وتوجيه الباحث في تطوير فرضياته ومنهجيته بحثه.

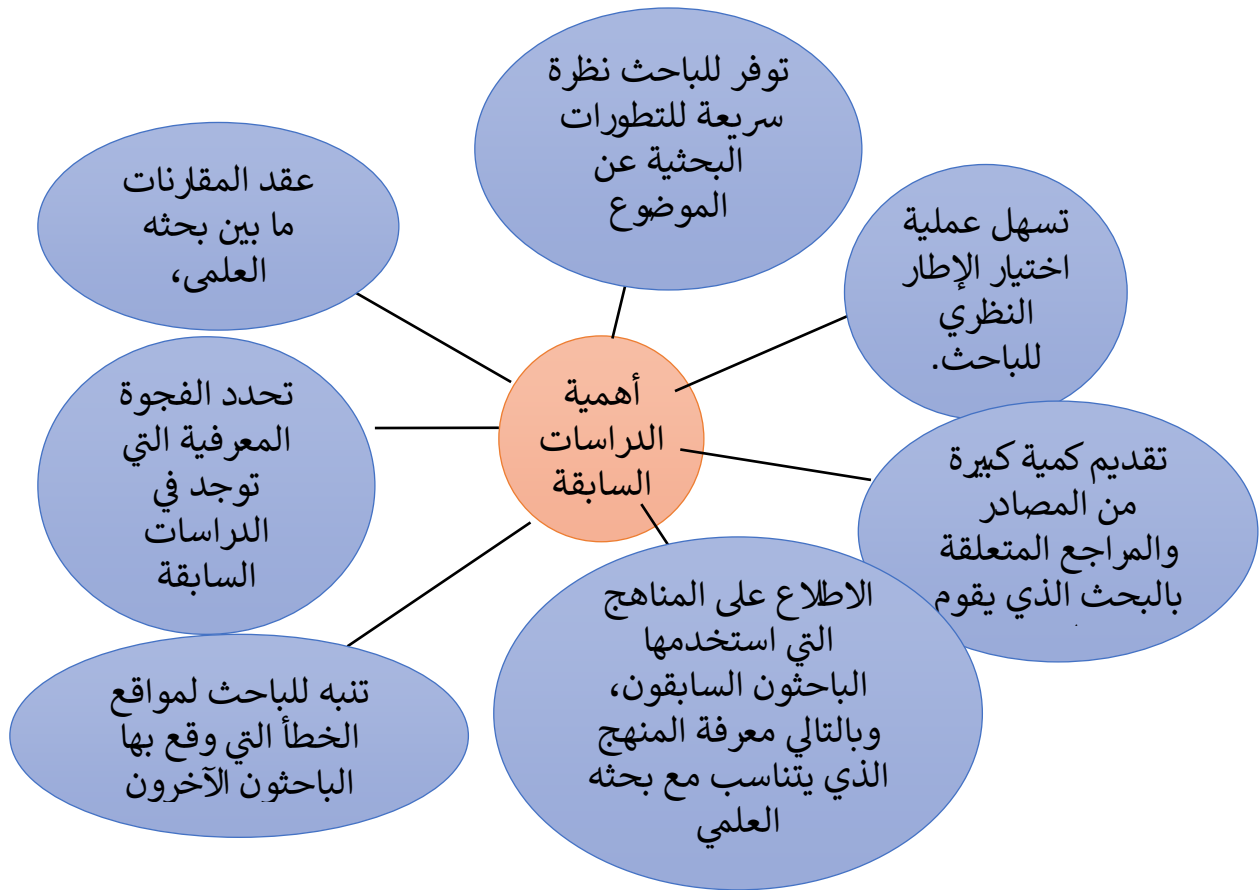
أهمية الدراسات السابقة

1. تحديد الفجوات البحثية: تساعد الباحث في تحديد الجوانب التي لم يتم دراستها بعمق أو التي تحتاج إلى مزيد من البحث.
2. بناء الأساس النظري: توفر الدراسات السابقة قاعدة نظرية تدعم البحث الجديد وتوضح النظريات والنماذج المفاهيمية ذات الصلة.
3. توجيه البحث: تساعد في صياغة أسئلة البحث وفرضياته وتحديد المنهجيات الأكثر ملاءمة.
4. تجنب التكرار: تساعد الباحث في معرفة الأبحاث التي تم إجراؤها بالفعل، مما يمكنه من تجنب تكرار العمل البحثي السابق.
5. تقديم التفسيرات: توفر الدراسات السابقة تفسيرًا للنتائج السابقة التي يمكن أن تكون مرجعًا عند تفسير نتائج البحث الجديد.

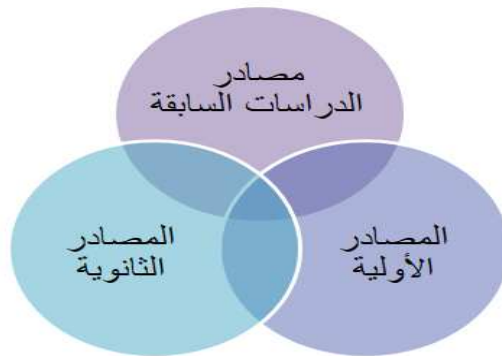
الخلاصة:

الدراسات السابقة تمثل جزءًا حيويًا من البحث العلمي، حيث توفر للباحث فهمًا شاملاً للمجال، وتساعد في تحديد الفجوات البحثية، وتوجيه البحث الجديد. من خلال مراجعة الأدبيات بشكل منهجي ومنظم، يمكن للباحث بناء بحث قائم على أسس قوية ويساهم في إثراء المعرفة في المجال البحثي.

أهمية وفائدة الدراسات السابقة



مصادر البحث في الدراسات السابقة ومعايير اختيارها



المصادر الأولية :

هي المصادر التي تم تنظيمها ونشرها من قبل الجهات المعتمدة بعد الدراسة والبحث.

المصادر الثانوية:

هي ما تم نقله أو اقتباسه المصادر الأولية وهي تعتمد على ما نشر من بحوث، أو رسائل علمية، أو مجلات محكمة، أو مؤتمرات من الكتب رسائل الدكتوراه الماجستير المقالات العلمية

منهجيات عرض الدراسات السابقة

1. المنهج الزمني

يعرض هذا المنهج الدراسات السابقة حسب تسلسلها الزمني، مما يساعد على توضيح تطور الأفكار والنظريات المتعلقة بالموضوع عبر الزمن.

2. المنهج الموضوعي

يعرض هذا المنهج الدراسات السابقة بناءً على الموضوعات الفرعية المرتبطة بموضوع البحث.

3. المنهج المنهجي

يعرض هذا المنهج الدراسات السابقة بناءً على منهجيات البحث المستخدمة فيها.

4. المنهج الجغرافي

يعرض هذا المنهج الدراسات السابقة بناءً على المواقع الجغرافية التي أجريت فيها الدراسات.

5. المنهج النظري

يعرض هذا المنهج الدراسات السابقة بناءً على النظريات أو النماذج النظرية التي استخدمت فيها.

6. المنهج التحليلي

يتضمن هذا المنهج تحليل الدراسات السابقة بشكل نقدي، مع التركيز على نقاط القوة والضعف، وتحديد الفجوات البحثية.

الأخطاء الشائعة التي يقع فيها الباحث في التعامل مع الدراسات السابقة

1. عدم الشمولية في مراجعة الأدبيات
2. الانحياز في اختيار الدراسات
3. عدم التمييز بين المصادر الأولية والثانوية
4. عدم توثيق المراجع بشكل صحيح
5. عدم التحليل النقدي للدراسات
6. عدم ربط الدراسات السابقة بموضوع البحث الحالي
7. تكرار المعلومات
8. إهمال التطورات الحديثة
9. عدم التنظيم والترتيب المنهجي

الخلاصة

اختيار المنهجية المناسبة لعرض الدراسات السابقة يعتمد على طبيعة البحث وأهدافه. استخدام منهجية منظمة يساعد في تقديم مراجعة شاملة وموثوقة للأدبيات المتعلقة بموضوع البحث، مما يمهد الطريق لبناء إطار نظري قوي وإجراء تحليل نقدي للأبحاث السابقة.

أثر استخدام طريقة الإدارة بالأهداف في أداء العاملين

(دراسة تطبيقية في مؤسسة البترول الوطنية في دولة الكويت)

The Impact of Using Technique Management By Objective (MBO) on Performance of Employees

(An applied Study in the National Oil Institution in State of Kuwait)

النهج المستخدم في هذه الدراسة هو النهج النظري وهو إطار عمل فكري يتم استخدامه لتوضيح وتفسير المفاهيم، العلاقات، والنظريات المرتبطة بموضوع البحث. ويقوم هذا النهج على بناء فرضيات ونظريات تفسر الظاهرة المدروسة، وغالباً ما يعتمد على تحليل الأدبيات السابقة والنظريات المعروفة في المجال العلمي.

استعراض الدراسات السابقة:

تناولت الدراسة أدبيات مختلفة لدعم الإطار النظري، منها:

- دراسات سابقة عن الإدارة بالأهداف التي توضح تأثيرها الإيجابي على الإنتاجية.

تستند الدراسة إلى عدة أدبيات سابقة، تناولت جوانب مختلفة من الإدارة بالأهداف (MBO) وتأثيرها على أداء الموظفين. الأدبيات تعزز الإطار النظري للدراسة من خلال تقديم شواهد علمية متعددة.

1. دراسة Perlman (2000):

- تناولت هذه الدراسة تطبيق إدارة الأهداف في الجامعات وأظهرت نتائج إيجابية بشأن تأثير هذه الطريقة على الأداء المؤسسي.

2. دراسة Antonio (2005):

- ركزت على دور الإدارة بالأهداف في تحسين العمل الجماعي، وأكدت على أن التعاون بين المديرين والموظفين يمكن أن يعزز من فعالية الإدارة بالأهداف.

3. دراسة Boice and Kleiner (2007):

- بحثت في تأثير MBO على الإنتاجية، وخلصت إلى أن تطبيق الإدارة بالأهداف يزيد من التزام الموظفين بتحقيق الأهداف ويعزز الإنتاجية.

4. دراسة et al Rodgers (1991):

- تناولت تأثير MBO على إنتاجية المؤسسات وأظهرت أن اعتماد هذا الأسلوب يؤدي إلى تحسين أداء الموظفين. تحليل الأدبيات:

- تم اعتماد هذه الأدبيات لتسليط الضوء على فوائد الإدارة بالأهداف من حيث تعزيز الثقة بين المديرين والموظفين، وتشجيع المشاركة في تحديد الأهداف، وتحسين التغذية الراجعة والتزام الموظفين.

- الأدبيات المستعرضة تبرز أن الإدارة بالأهداف ليست مجرد طريقة إدارية، بل تؤدي إلى نتائج ملموسة في أداء الموظفين والمؤسسات في بيئات متعددة، مثل الجامعات والمشاريع الاقتصادية الكبيرة.

شمولية الدراسات السابقة:

- التحليل: اعتمدت الدراسة على أبحاث تؤسس لفهم المبادئ التقليدية للإدارة بالأهداف، حيث تناولت بعض الدراسات الرئيسية التي شكلت الأساس النظري لهذا النهج مثل أعمال Drucker (1976) وغيرها من الأبحاث المعروفة. وهذا يضيف أساساً نظرياً قوياً لمراجعة الأدبيات.
- الاستنتاج: لم تغطّ الدراسة كافة الأبحاث الحديثة والمهمة المتعلقة بتطبيق الإدارة بالأهداف خاصة في بيئات العمل المعقدة أو المتغيرة مثل قطاع النفط. افتقار الدراسة إلى الأبحاث الحديثة يعني أنها قد لا تكون على اطلاع كافٍ بالتطورات الحديثة في هذا المجال، مما يقلل من قدرتها على معالجة الأسئلة الراهنة وتقديم رؤى جديدة حول التطبيق العملي للإدارة بالأهداف.

تنوع المصادر:

- التحليل: ركزت الدراسة بشكل أساسي على المقالات الأكاديمية دون تضمين مصادر متنوعة مثل الكتب المتخصصة أو التقارير المؤسسية، والتي قد تقدم رؤى قيمة وخاصة من مؤسسات تعمل في بيئات مماثلة (مثل مؤسسات النفط والغاز). يساهم تنوع المصادر في تعزيز شمولية النظرة البحثية وتوسيع الأفق التحليلية، مما يجعل من الممكن ربط النتائج بأبعاد عملية في بيئات عمل مشابهة.
- الاستنتاج: لم تعتمد الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر؛ حيث إنها اقتصرت بشكل كبير على المقالات العلمية مع نقص واضح في الكتب المتخصصة والتقارير المؤسسية، والتي قد تقدم رؤى جديدة عن تطبيق الإدارة بالأهداف في بيئات عمل مختلفة أو تجارب عملية في المؤسسات النفطية. غياب هذا التنوع يجعل الرؤية في الدراسة أقل شمولية ويقلل من المصداقية.

التوازن بين الدراسات القديمة والحديثة:

- التحليل: أشارت الدراسة إلى الأبحاث الأساسية في مجال الإدارة بالأهداف، مما يعزز من فهم القارئ للأسس التي بنيت عليها هذه المنهجية. - هناك ميل واضح نحو الدراسات القديمة، مثل دراسات Drucker (1976) حول أساسيات الإدارة بالأهداف. ومع ذلك، يتم إهمال أبحاث حديثة قد تقدم تعديلات على المفاهيم التقليدية للإدارة بالأهداف بما يتماشى مع تغيرات بيئة العمل الحديثة. يفضل تحقيق توازن أفضل بين الدراسات القديمة والحديثة لضمان شمولية الدراسة.
- الاستنتاج: إن غياب الدراسات الحديثة يحد من إمكانية استفادة الباحثين من أحدث الأساليب والنماذج المعمول بها في إدارة الأهداف، وهذا يُظهر حاجة الدراسة إلى مراجعة أكثر توازناً تشمل أساليب حديثة لإعطاء سياق أدق للتوصيات. كذلك لم تحافظ الدراسة على توازن جيد بين الدراسات القديمة والحديثة، حيث ركزت بشكل كبير على الأعمال القديمة ولم تتناول أبحاثاً حديثة قد تلقي الضوء على التغييرات أو التحديات الجديدة في تطبيق الإدارة بالأهداف. كان ينبغي تضمين دراسات حديثة لتحليل تطورات المجال في السنوات الأخيرة وإدراج استنتاجات محدثة من شأنها تحسين فهم الباحثين لموضوع البحث.

النقد البناء للدراسات السابقة:

- التحليل: تناولت الدراسة بعض الدراسات الرئيسية في المجال وقدمت لمحة عامة عن النتائج التي توصلت إليها، مما يعطي القارئ نظرة عامة عن مساهمات تلك الدراسات. على الرغم من أن الدراسة قدّمت ملخصات للدراسات السابقة، إلا أنها تفتقر إلى النقد البناء والتحليل المتعمق لنقاط القوة والضعف في تلك الدراسات. لم تقم الدراسة بتحليل دقيق للمناهج المستخدمة في الدراسات السابقة أو مقارنتها بمنهج البحث الحالي، كما لم تبرز التحديات المرتبطة بتطبيق تلك المنهجيات في السياق الكويتي.

- الاستنتاج: الدراسة تفتقر إلى النقد البناء حيث اكتفت بتلخيص الدراسات السابقة دون تقييم شامل لنقاط القوة والضعف. لم تقدم الدراسة تحليلاً للمناهج البحثية أو الأساليب المستخدمة في الدراسات السابقة ولم تناقش مدى فعاليتها أو ملاءمتها للسياق الكويتي أو لقطاع النفط. النقد البناء يتطلب توضيح كيفية اختيار المنهجيات ومدى تأثير النتائج بتلك الاختيارات، مما يضيف قيمة إضافية للبحث ويبرز فوائده.

تحديد الفجوات البحثية بوضوح:

- التحليل: حاولت الدراسة التعرف على نقاط لم تُغطها الدراسات السابقة، مما يساهم في توضيح أسباب إجراء البحث الحالي. على الرغم من استعراض عدد من الدراسات، لم تبرز الدراسة بوضوح الفجوات البحثية المحددة التي يسعى البحث لمعالجتها. تتضمن بعض الفجوات المحتملة التي لم يتم توضيحها غياب التحليل العميق حول تأثير العوامل الثقافية والتنظيمية الفريدة لمؤسسة البترول الكويتية، وكذلك تأثير التغيرات التكنولوجية في صناعة النفط.

- الاستنتاج: لم يتم تحديد الفجوات البحثية بوضوح كافٍ، حيث لم تتناول الدراسة أوجه القصور الموجودة في الدراسات السابقة التي لم تتطرق لموضوع تطبيق الإدارة بالأهداف في قطاع النفط بشكل خاص. غياب توضيح الفجوات البحثية يجعل الدراسة أقل قدرة على توجيه البحث نحو مساهمات جديدة وفريدة، وهو أمر أساسي لزيادة القيمة العلمية للبحث وضرورة تحقيق إضافة جديدة للمجال.

نقاط القوة والضعف في الدراسات السابقة:

نقاط القوة:

- توفر قاعدة معرفية واسعة حول الإدارة بالأهداف وأثرها على الأداء.
- تنوع الدراسات من حيث القطاعات والمنظمات.

نقاط الضعف:

- عدم وجود اتفاق تام على تعريف الإدارة بالأهداف وأساليب تطبيقها.
- اختلاف النتائج بين الدراسات المختلفة.

تقييم الأدبيات:

- الدراسات المستعرضة تساهم في دعم الإطار النظري للدراسة وتعزز من فرضية أن تطبيق MBO في مؤسسة البترول الوطنية في الكويت يمكن أن يحقق نتائج إيجابية مشابهة لتلك التي تم توثيقها في البيئات الأخرى.
- تنوع الدراسات من حيث القطاعات المختلفة (تعليمية، صناعية، خدمية) يعزز من مصداقية النتائج ويتيح فهماً أشمل لتطبيقات الإدارة بالأهداف.

التوصيات:

- تحديث مراجعة الأدبيات لتشمل دراسات حديثة تسلط الضوء على التطبيقات المعاصرة للإدارة بالأهداف.
- تنوع المصادر ليشمل تقارير مؤسسية ودراسات حالة من بيئات عمل مشابهة في قطاع النفط، لتوفير رؤية شاملة تغطي الجوانب النظرية والتطبيقية.
- تطوير النقد البناء من خلال تحليل المناهج المستخدمة في الدراسات السابقة وإبراز فعاليتها أو قصورها في معالجة الموضوع، مما يوفر فهماً أعمق للإطار النظري وتطبيقه العملي.
- تحديد الفجوات البحثية بوضوح لتعزيز الفائدة العلمية للبحث وتوجيه التوصيات بشكل يلبي الاحتياجات الحالية للمؤسسات البترولية.
- بهذا التحليل، يكون البحث أكثر استعداداً لإثبات أهميته ودوره في تقديم إضافة مميزة في مجال إدارة الأهداف.

هذا وبالله التوفيق

وصل الله وسلم على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم