

التكليف العاشر
مقرر: مهارات بحثية 2 – برنامج الدكتوراه

إعداد: علي القرني
Ali Alqarni
الرقم الجامعي :
253002107



المهمة المطلوبة:
توظيف أدوات الذكاء الاصطناعي
في صياغة مقترح بحثي ومقارنته ببحث أصلي.

القرارات الإلكترونية في الإدارة العامة

بين الكفاءة والتحديات الأمنية

Electronic Decisions in Public Administration
Between Efficiency and Security Challenges

أ.د. عرشوش سفيان	ط.د. بعداشي زوليخة *
مخبر البحوث القانونية و السياسية	مخبر البحوث القانونية و السياسية
جامعة عباس لغرور خنشلة	جامعة عباس لغرور خنشلة
archouchesofyane@univ-khenchela.dz	baadachi.zoulikha@univ-khenchela.dz
تاريخ النشر: 2025-07-10	تاريخ القبول: 01-07-2025
	تاريخ الإيداع: 19-04-2025

ملخص:

القرار الإداري الإلكتروني تقوم به السلطة العامة باستخدام تقنيات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات مما يتيح إصدار القرارات الإدارية وتبليغها والتواصل مع المواطنين إلكترونياً. يتميز هذا النوع من القرارات بالسرعة والشفافية وتقليل الإجراءات. لكنه يتطلب ضمان حجية التوقيع الإلكتروني لحمايته من الطعون القضائية وحماية المراكز القانونية للأفراد.

يستخدم الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة القرارات من خلال تحليل البيانات الضخمة. التنبؤ. وتقديم توصيات قائمة على الخوارزميات مما يفسح المجال أمام قرارات إدارية جديدة. هذه الأخيرة التي تتطلب تحديثاً في المنظومة القانونية لضمان رقابة فعالة.

الكلمات المفتاحية: القرار الإلكتروني - الإدارة الإلكترونية - التحديات - الكفاءة - تطبيقات القرار.

Abstract:

An electronic administrative decision is made by public administration using information and communication technologies, enabling decisions, notifications, and communication with citizens electronically. This type of decision is characterized by speed, transparency, and reduced bureaucracy. However, it requires ensuring the legal validity of electronic signatures to protect against legal challenges and safeguard individual rights.

Artificial intelligence is used in public administration to enhance decision quality by analyzing big data, predicting trends, and providing algorithm-based recommendations. This results in a new type of decision known as the "algorithmic administrative decision," which necessitates updates in the legal system to ensure effective judicial oversight and protect individual rights.

The key words :Administrative decision _ Electronic administration_ Applications of the decision_ challenges _

•العنوان: القرارات الإلكترونية في الإدارة العامة بين الكفاءة والتحديات الأمنية.

•المصدر: مجلة الحقوق والعلوم السياسية - جامعة خنشلة (2025).

•الباحثون: ط.د. بعداش زوليخة، أ.د. عرشوش سفيان.

رابط ملف الاطلاع على الورقة البحثية: [انقر هنا](#)

تمهيد عام حول التكليف

فلسفة التجربة:

- يمثل الذكاء الاصطناعي التوليدي ثورة في منهجيات البحث الحديثة، ليس كبديل للباحث، بل كشريك في صياغة الرؤى الأولية.
- يهدف هذا التكليف إلى اختبار قدرة الذكاء الاصطناعي على استيعاب المفاهيم "القانونية والإدارية" المركبة، والتي تتطلب توازناً دقيقاً بين الكفاءة التقنية والضمانات التشريعية.

أهمية المقارنة:

- قياس الفجوة المعرفية: رصد التباين بين المنطق الخوارزمي (الآلي) والمنطق التحليلي المتخصص (البشري).
- نقد الجودة: تقييم مدى صلاحية المخرجات الآلية للاعتماد الأكاديمي في مرحلة الدراسات العليا.
- تحديد الدور: الوصول إلى استنتاج حول حدود استخدام الذكاء الاصطناعي كأداة مساعدة في مرحلة "العصف الذهني" وتوليد هيكل البحث.

الأداة والمنهجية

- الأداة المستخدمة: Gemini (ذكاء اصطناعي توليدي).
- طريقة العمل: تم تزويد الأداة بالعنوان فقط، وطلب صياغة (المشكلة، التساؤلات، الأهداف، الفروض).

المقارنة - مشكلة البحث

• **البحث الأصلي:** ركزت المشكلة على الجانب القانوني البحث و"الشرعية" وغياب النصوص التشريعية المنظمة للقرار الإلكتروني.

• **Gemini:** ركزت المشكلة على "الفجوة التقنية" والمخاطر الأمنية والهجمات السيبرانية.

• **النقد:** الذكاء الاصطناعي يميل للجانب التقني (Technical)، بينما الباحث البشري غاص في التفاصيل القانونية (Legal) التي تمثل صلب التخصص.

المقارنة - التساؤلات والأهداف

- **البحث الأصلي:** طرح تساؤلاً مركزياً حول التوازن بين الفعالية وحماية الحقوق الفردية.
- **Gemini:** طرح تساؤلات فرعية متعددة (الكفاءة، التحديات، الوعي، الموازنة).
- **النقد:** أهداف وتساؤلات Gemini كانت "أكاديمية نمطية"، بينما كان البحث الأصلي أكثر "تحديداً وتركيزاً" على إشكالية الضمانات الأمنية والقانونية.

المقارنة - الفروض البحثية

- **البحث الأصلي:** لم يضع فروضاً (Hypotheses) لأنه بحث وصفي تحليلي قانوني يعتمد على الاستنباط.
- **Gemini:** قام بتوليد فروض إحصائية كمية (علاقة طردية ذات دلالة إحصائية).
- **النقد:** هنا يظهر خلل في الذكاء الاصطناعي؛ حيث حاول "فرض" قالب إحصائي على بحث نظري قانوني، مما يثبت أن الأداة تحتاج لتوجيه بشري متخصص لتحديد نوع المنهج.

التقييم الختامي للاستخدام

الخلاصة: الذكاء الاصطناعي أداة قوية لبناء "الهيكل الأولي" وسرعة صياغة الأفكار العامة، ولكنه يفتقر إلى العمق في القضايا القانونية التخصصية والقدرة على اختيار المنهج المناسب لنوع البحث.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شُكْرًا لَكُمْ

