

دراسات نقدية 2 – التسليم الثاني

المحاضرة: الأولى

عنوان عرض النقد: المقدمة

عنوان رسالة الماجستير: إدارة الجودة الشاملة وعلاقتها بالميزة التنافسية "دراسة تطبيقية علي جامعة فلسطين"

إشراف: د. خالد طاهر

إعداد الباحث: أحمد صلاح الشيخ

## عناصر نقد الرسالة:

### 1 - هل عرض الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة ؟

- تم عرض موضوع الرسالة بصورة موجزة بالمقدمة بعرض أبعاد الموضوع وأهميته
- ترسيخ مفهوم الجودة الشاملة له أهمية كبيرة في مختلف الأوساط حيث يضيف بشكل مباشر علي الميزة التنافسية للشركات ويضمن بقاءها.

### 2 - هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟

- كان التوثيق ضعيفاً بالمقدمة حيث تم توثيق مرجع واحد فقط(قنديل 2008:2) وهو عدد ضعيف جداً بمقدمة البحث ويعتبر محل نقد

### 3 - هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام؟

- اشتملت المقدمة علي مبررات وذلك من أجل إحداث تغييرات جزرية في فلسفة وأسلوب العمل بالمؤسسات لتحقيق أعلى جودة ورفع وتعزيز قدرتها علي التنافس حيث يعتبر مجال الجودة جسراً للوصول إلى رضا العملاء والمحافظة عليهم وعدم خسارة أي زبون أو عميل حيث يؤثر ذلك بالسلب علي بقاء المؤسسة والتعرض للانحيار.

### 4 - هل كانت صياغة مشكلة البحث بطريقة واضحة؟

- مشكلة الدراسة كانت واضحة وتم التركيز عليها بشكل مباشر عند الانتقال لعنوان مشكلة الدراسة حيث شهدت معاناة بعض منظمات الأعمال بفلسطين بمختلف قطاعاتها من عدم القدرة علي المنافسة مع مثيلاتها من المنظمات العالمية، وذلك لما يشهده العالم من التطور المستمر حيث لا تأمن أي منظمة البقاء، الاستمرار الدائم أو النمو مالم تسعى نحو اكتساب قدرات تنافسية تمكنها من مواجهة هذا السيل من التقدم التكنولوجي من خلال اعتماد وتطوير الأداء الذي ينسجم مع رغبات العملاء ويلبي احتياجاتهم.

### 5 - أسئلة ومتغيرات الدراسة

#### -المتغير المستقل هو إدارة الجودة الشاملة.

حيث يشمل الأبعاد التالية:

#### 1 - التزام ودعم الإدارة العليا والتحسين المستمر

#### 2 - التركيز على الزبون (الطالب)

#### 3 - التخطيط الاستراتيجي لإدارة الجودة.

#### 4 - مشاركة العاملين.

#### 5 - تدريب وتأهيل العاملين.

المتغير التابع هو الميزة التنافسية.

ويكون المتغيرات الضابطة وتشمل الآتي:

1 – العمر

2 – الجنس

3 – المستوى التعليمي (دكتوراه – ماجستير – بكالوريوس – أقل من جامعي)

4 – تصنيف الوظيفة (إداري – أكاديمي)

5 – المستوى الوظيفي ( إدارة عليا - عميد - رئيس قسم - مدير - محاضر - إداري)

6 – محددات الدراسة:

استخدم الباحث المحددات التالية:

1 – الحد الزمني: 2015

2 – الحد المكاني: جامعة فلسطين بفروعها في قطاع غزة – فلسطين

3 – الحد البشري: كافة العاملين في الجامعة من أكاديميين وإداريين في المستويات الإدارية الثلاث.

4 – الحد الموضوعي: آليات تطبيق معايير الجودة الشاملة لقياس الميزة التنافسية لجامعة فلسطين.

وكان الباحث موفقاً في اختيار محدداته والعمل علي تناغمها سوياً في عرض فكرته البحثية.

7 – أهداف الدراسة:

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

1. التعرف على واقع تطبيق إدارة الجودة الشاملة في جامعة فلسطين.

2. التعرف على مستوى تحقيق الميزة التنافسية في جامعة فلسطين.

3. الكشف عن الفروق الإحصائية (إن وجدت) بين متوسطات إجابات أف ارد العينة حول إدارة الجودة الشاملة طبقاً للمتغيرات الشخصية: (النوع، التصنيف الوظيفي، المستوى التعليمي، المستوى الوظيفي، سنوات الخدمة، العمر) فلي متوسط التقديرات لمستوى تحقيق الميزة التنافسية لجامعة فلسطين.

4. الكشف عن أثر متغيرات (النوع، التصنيف الوظيفي، المستوى التعليمي، المستوى الوظيفي، سنوات الخدمة، العمر) فلي متوسط التقديرات لمستوى تحقيق الميزة التنافسية لجامعة فلسطين.

5. دراسة علاقة تطبيق إدارة الجودة الشاملة بتحقيق الميزة التنافسية لجامعة فلسطين.

6. تحديد أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في تحقيق الميزة التنافسية لجامعة فلسطين.

7. الوصول الى مجموعة من التوصيات التي تفيد إدارة الجامعة في تحقيق الميزة التنافسية لها بناءً على العلاقة بينها وبين إدارة الجودة الشاملة.