

مهمة ٤ لمقرر دراسات نقدية ٢

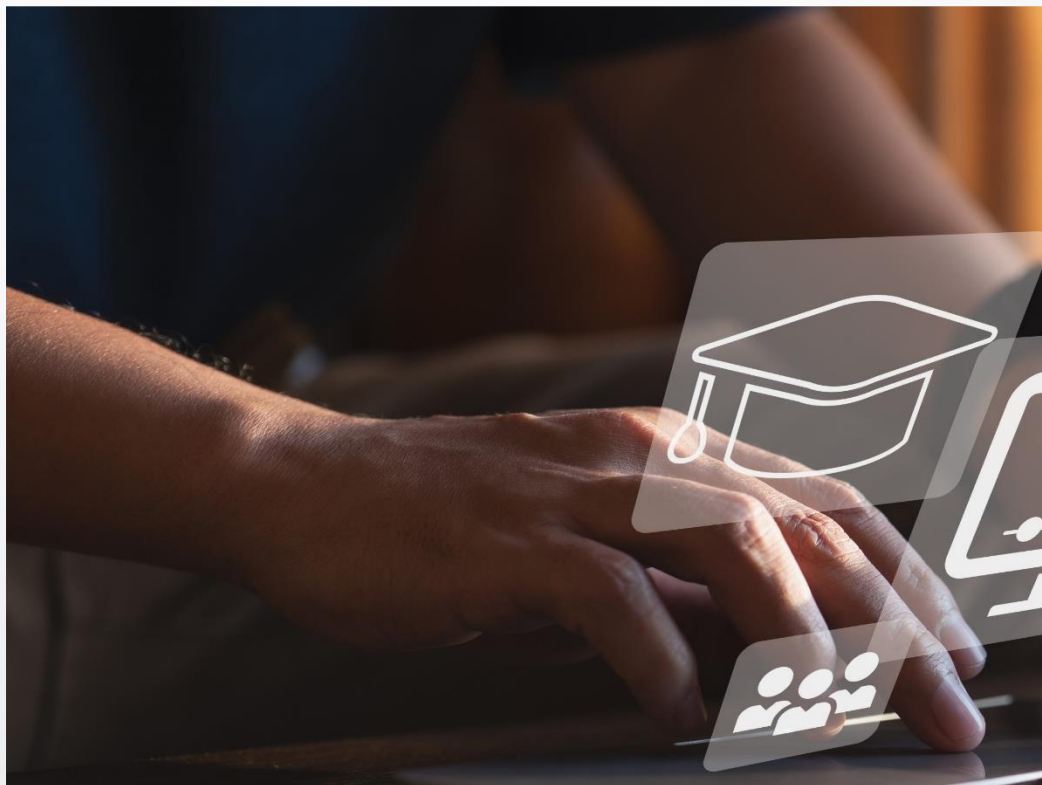
إعداد الباحث/ تركي عتيق الله السلمي
تحت إشراف أ.د/ أشرف الفندي

مهمة ٤

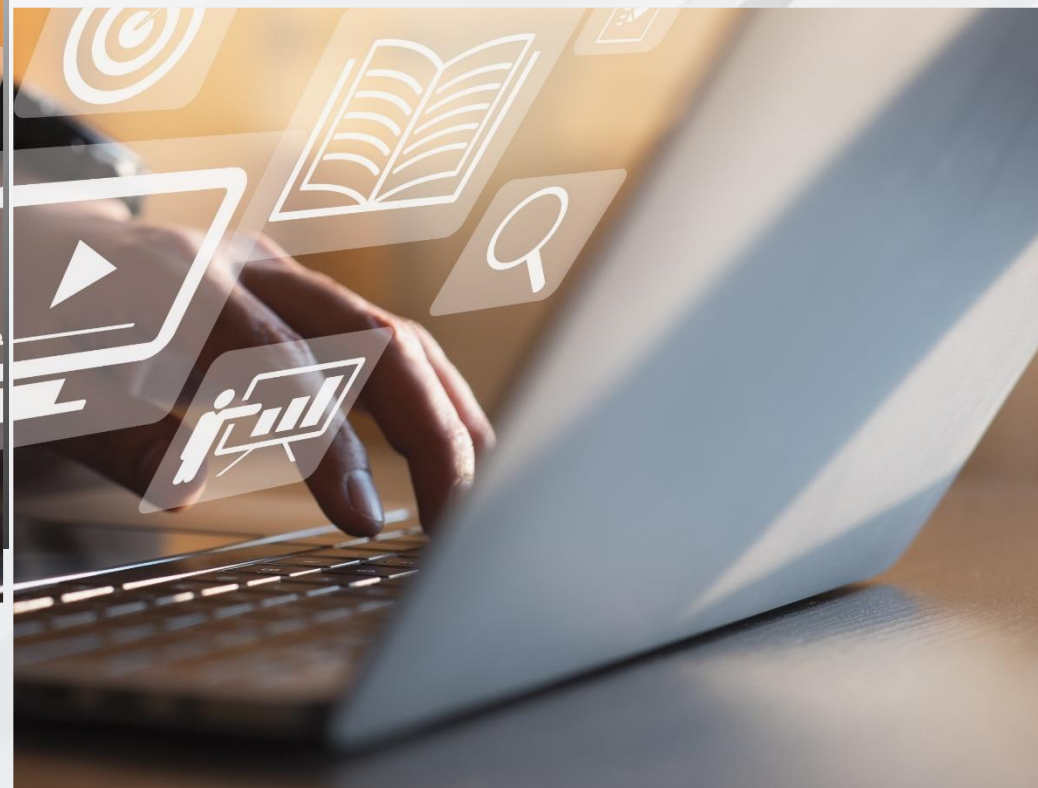


عنوان البحث

"التزامات ومسؤوليات المدير في الشركة ذات
المسؤولية المحدودة: تحديات وأثر الحوكمة".



المهمة الرابعة



١. هل تم تحديد الأهداف بكل دقة، أم كان هناك لبس وغموض؟

تم ذكر الأهداف بشكل غير صريح في فقرة مستقلة، بل جاءت موزعة ضمن المقدمة، على شكل عبارات تمهيدية مثل:

04

- دراسة التزامات ومسؤوليات المدير القانونية والتنظيمية.
- بيان أثر غياب الحوكمة على أداء الشركة.
- تحليل التحديات المرتبطة بسوء الإدارة.

لكنها لم تُصغ كأهداف مرقمة أو معنونة بوضوح، مما يُفقد شياً من الدقة والإجرائية، ويُحدث نوعاً من الغموض النسبي في عرضها.

٢. هل كانت الأهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟

رغم غياب الترقيم، فإن محتوى البحث يسير وفق الأهداف المضمنة:

- المبحث الأول ناقش التزامات المدير (هدف ١).
- المبحث الثاني تناول مسؤولياته القانونية (هدف ٢).
- المبحث الثالث ركز على أثر غياب الحوكمة (هدف ٣).

إذاً، هناك اتساق واضح بين الأهداف ومحتوى البحث وأسلوب المعالجة.



٣. هل كانت الأهداف قابلة للقياس؟

جزئياً، فقط حيث أن الأهداف من نوع:

- "تسليط الضوء على التحديات"
- "تحليل المسؤوليات القانونية"

هي أهداف ليست قابلة للقياس بدقة الكمية أو التجريبية كما في البحوث الاجتماعية أو الإحصائية، لكنها قابلة للمعالجة القانونية بالتحليل والنصوص والنماذج القضائية، لذا فهي مناسبة لطبيعة البحث القانوني.

٤. هل تتماشى الأهداف مع مشكلة الدراسة؟

نعم، يوجد ترابط مباشر بين الأهداف ومشكلة الدراسة التي تمحورت حول:

"التحديات النظامية والإدارية التي يواجهها المدير في ظل غياب الحوكمة".

وتمت معالجة هذه الإشكالية من خلال الأهداف المضمنة التي ركزت على:

- التزامات المدير
- مسؤولياته
- وأثر غياب الحوكمة

مما يعكس تماشي الأهداف مع مشكلة الدراسة بشكل جيد.



04

٥. هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح؟

لم يتم استخدام أسلوب الفرضيات إطلاقاً في البحث.

- لا توجد فقرة معنونة بـ "فرضيات البحث".
- ولم تُذكر فرضيات بشكل صريح أو ضمني.

وهذا متوقع إلى حد ما، نظراً لأن البحث يتبع المنهج الوصفي التحليلي القانوني، الذي يعتمد على التساؤلات القانونية والتحليل النصي أكثر من الفرضيات، ومع ذلك، وجود فرضية رئيسية أو تصور مبدئي حول العلاقة بين ضعف الحوكمة وغياب الانضباط الإداري كان سيُثري الدراسة علمياً.

٦. هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة؟

- لم يُستخدم مصطلح "متغير" في أي مكان بالبحث.
 - لا يوجد تمييز بين متغيرات مستقلة (مثل غياب الحوكمة) أو تابعة (مثل تعسف المدير أو تضرر الأداء المؤسسي).
- وهذا يعد نقطة ضعف منهجية، حتى في البحث القانوني، إذ يمكن صياغة متغيرات ضمنية تساعد في ضبط نطاق التحليل.

٧. هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بدقة علمية؟

نعم، وبشكل صريح.

- تم شرح مصطلح الحوكمة بشكل قانوني ومفاهيمي.
- كما تم تعريف "الشركة ذات المسؤولية المحدودة"، و"المدير"، و"الالتزام"، و"المسؤولية" بدقة ضمن التمهيد والمباحث الأولى.

وتتماشى هذه التعريفات مع الاتجاه العام للبحث، وتخدم بناء النظر والعملية.

04



Thank You