

التكليف ١
مقرر: دراسات نقدية ٢ – برنامج الدكتوراه

إعداد الطالب: فادي مليباري
الرقم الجامعي: ١٣٤٨ ٢٥٢٠٠



نقد الرسالة من حيث الشكل

دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز الشفافية ومكافحة الفساد الإداري:
تحليل مقارنة بين مصر وماليزيا

The Role of Artificial Intelligence in Enhancing Transparency and
Combating Administrative Corruption:
A Comparative Analysis of Egypt and Malaysia

إعداد
د/ أحمد أحمد زهران فرغلي
أستاذ مساعد بمعهد أكتوبر العالي للاقتصاد – مدينة الثقافة والعلوم بـ 6 أكتوبر

تفاصيل الورقة البحثية:



العنوان: دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز الشفافية ومكافحة الفساد الإداري – تحليل مقارنة بين مصر وماليزيا.
تم النشر بواسطة: أكاديمية السادات للعلوم الإدارية، مركز الاستشارات والبحوث والتطوير، مجلة البحوث الإدارية.
اسم الباحث: د. أحمد أحمد زهران فرغلي.

رابط ملف الاطلاع على الورقة البحثية: [انقر هنا](#)

أولاً: الشكل العام للرسالة

تظهر الورقة البحثية في إخراج أكاديمي منضبط ومنسق بشكل جيد، حيث تم اتباع أسلوب تنسيق موحد على امتداد الصفحات. الخطوط المستخدمة متناسقة الحجم والمسافة بين الأسطر مناسبة، مما يسهم في راحة العين أثناء القراءة. كما أن العناوين الفرعية مكتوبة بخط عريض وتظهر بوضوح، وهو ما يسهل تتبع الهيكل العام للبحث. الهوامش والمسافات بين الفقرات متقاربة ومنظمة، مما يعكس التزام الباحث بمعايير شكلية دقيقة في إعداد البحث. توزيع النص على الصفحات متوازن، ولم تُلاحظ فراغات أو تكتلات نصية تؤثر على جمالية العرض أو سهولة التصفح. بصورة عامة، الجانب الطباعي منسق ومنظم بما يعكس جهداً واضحاً من الباحث في ضبط الشكل العام.

ثانيًا: التناسق والتنظيم البنيوي

تُظهر الرسالة التزامًا واضحًا بالتسلسل الأكاديمي المعتمد في البحوث العلمية: الصفحة الأولى تتضمن عنوان الدراسة، واسم الباحث، وجهة النشر، ورقم المجلد والعدد بوضوح. الملخص العربي والإنجليزي منسقان تنسيقًا متقاربًا من حيث الحجم والبنية. عناوين الفصول والفقرات مرقمة ومنسقة وفق ترتيب منطقي (مقدمة – مشكلة البحث – الأهداف – المنهجية – الدراسات السابقة – التحليل – النتائج – التوصيات – المراجع). هذا الترتيب المنهجي يسهّل على القارئ التنقل بين أجزاء الدراسة دون ارتباك. كما أن إدراج الجداول والمخططات تم بأسلوب منظم، مع توضيح مصدر البيانات أسفل كل جدول، مما يعكس دقة منهجية وانضباطًا في توثيق الجداول والأرقام.

ثالثاً: جودة الطباعة والإخراج

بدو أن الطباعة تمت على مستوى احترافي، إذ تخلو الصفحات من أخطاء تنسيقية أو تشوهات بصرية. التباين بين النصوص والعناوين واضح، وتم استخدام أسلوب إبراز منطقي للعناوين الفرعية دون إفراط في التلوين أو التظليل. العناوين موضوعة في أماكنها الصحيحة، وتُظهر توازناً بصرياً متناسقاً بين الكتل النصية والجداول. كذلك تمت المحافظة على ترقيم الصفحات بطريقة متسلسلة وواضحة، مما يعزز من مظهر الرسالة الأكاديمي.

رابعًا: اللغة والأسلوب العام

اللغة العربية في النسخة الرئيسة من البحث رسمية وأكاديمية واضحة، خالية من الأخطاء اللغوية الجوهرية أو التراكيب الركيكة. أسلوب الكتابة متزن، يمزج بين العرض والتحليل دون حشو أو تكرار مفرط. لم تُرصد أخطاء نحوية فادحة أو صياغات غامضة، مما يدل على أن الباحث راجع النص لغويًا قبل النشر. في المقابل، يمكن القول إن بعض الفقرات الطويلة كان يمكن تقسيمها إلى فقرات أقصر لتحسين السلاسة القرائية، لكنها لا تؤثر على جودة الأسلوب العام.

خامسًا: الفهارس والملاحق

احتوى البحث على قائمة مراجع منظمة بدقة في نهاية الورقة، مقسمة إلى قسمين: مراجع عربية، ومراجع أجنبية. وقد رُتبت المراجع أبجديًا، وجرى توثيقها وفق أسلوب قريب من نظام APA، وهو ما يعكس التزام الباحث بأصول التوثيق العلمي. أما الملاحق، فلم تحتوِ الورقة على ملاحق منفصلة، نظرًا لطبيعتها كمقال أكاديمي منشور، وهذا أمر طبيعي في البحوث النظرية المقارنة المنشورة في المجلات المحكمة.

سادسًا: المستخلصان (العربي والإنجليزي)

تضمّنت الدراسة مستخلصًا بالعربية وآخر بالإنجليزية في صفحاتها الأولى، وكلاهما منسقان تنسيقًا متقاربًا من حيث الحجم والبنية. الملخص العربي واضح في صياغته، يعرض موضوع البحث وأهدافه ومنهجيته وأهم نتائجه بإيجاز متماسك. أما الملخص الإنجليزي فجاء ترجمة دقيقة من حيث المضمون، مما يعكس اهتمام الباحث بالدقة اللغوية والتكافؤ بين النسختين. هذا التناسق يدل على التزام الباحث بالمعايير التحريرية للمجلات العلمية المحكمة.

سابعًا: الاقتباسات والتوثيق داخل النص

تم استخدام الاقتباسات بشكل متوازن وغير مفرط، حيث دمج الباحث المصادر في النص بطريقة سلسلة دون إغراق القارئ بالهوامش. التوثيق داخل المتن كان على النمط الأكاديمي المعتاد، باستخدام اسم المؤلف وسنة النشر بين قوسين. هذا يعكس وعي الباحث بقواعد التوثيق العلمي وتجنب السرقات الأدبية، كما أن جميع الاقتباسات المضمنة يمكن تتبعها في قائمة المراجع.

خلاصة نقد الشكل

من خلال مراجعة الجانب الشكلي يمكن القول إن الدراسة تميزت بالالتزام بمعايير النشر الأكاديمي من حيث الإخراج، التناسق، اللغة، والترتيب العام. الخطوط والعناوين منسقة بعناية، اللغة سليمة، الفهارس دقيقة، والمستخلصان متقابلان بترجمة صحيحة. وبالتالي، فإن الرسالة من الناحية الشكلية تُعد نموذجًا منضبطًا يعكس وعيًا أكاديميًا وتنظيمًا منهجيًا متقدمًا.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

