

التكليف التاسع

إعداد: تشريك علم الدين عموري
اسم المقرر: قضايا بحثية 1 (MGM811)
أستاذ المقرر: هبة كمال القصبي

الرقم الجامعي: 243001229

باحث دكتوراة الموارد
البشرية



عنوان الدراسة: أثر ممارسات إدارة الموارد البشرية الخضراء في تعزيز الأداء المستدام: الدور الوسيط
للمعرفة البيئية والسلوك الأخضر للموظفين.

للباحث: د. عبد الله أحمد العولقي

عام النشر: 2021م

الجهة الناشرة: مجلة الإدارة العامة

الرابط:

https://www.researchgate.net/publication/356706137_atrh_mm_arsat_adart_almward_albshryt_alkhdra_fy_tzyz_alada_almstdam_aldwr_alwsyt_llmrft_albyyyt_walslw_k_alakhdr_llmwzfyn

العنوان: أثر ممارسات إدارة الموارد البشرية الخضراء في تعزيز الأداء المستدام: الدور الوسيط للمعرفة البيئية والسلوك الأخضر للموظفين.

الإيجابيات:

- 1. الوضوح:** العنوان واضح جداً ويحدد العلاقة السببية والمتغيرات الرئيسية (إدارة الموارد البشرية الخضراء، الأداء المستدام، المعرفة البيئية، السلوك الأخضر) بشكل مباشر يمكن فهمه حتى من غير المتخصصين.
- 2. الدقة:** يستخدم العنوان مصطلحات بحثية دقيقة مثل (أثر) و(تعزيز) و(الدور الوسيط)، مما يعكس طبيعة البحث السببية.
- 3. الشمول:** غطي العنوان جميع العناصر الأساسية للبحث المتغير المستقل والتابع والوسيط وطبيعة العلاقة (تأثير)، دون إغفال أي مكون رئيسي من مكونات الدراسة.
- 4. الصياغة:** الصياغة سليمة نحويًا وذات تسلسل منطقي.
- 5. الأصالة:** يتميز البحث بأصالة فائقة من خلال طرحه نموذجاً نظرياً فريداً لمسار وساطة مزدوج (معرفة بيئية تؤدي إلى سلوك أخضر) يربط بين الممارسات الخضراء لإدارة الموارد البشرية والأداء المستدام، متجاوزاً بذلك النماذج التقليدية، كما تعزز أصالته تطبيق هذا النموذج في سياق جديد هو اليمن ودولة نامية، وتكامله المعرفي بين حقول متعددة، وكشفه عن آليات وساطة متدرجة تقدم إضافة نظرية حقيقية وتفتح آفاقاً بحثية جديدة.
- 6. القابلية للبحث:** تمتاز هذه الدراسة بقابلية بحث ممتازة لأنها تقدم نموذجاً نظرياً واضحاً وقابلاً للاختبار، وتستخدم منهجية بحثية قابلة للتكرار مع تحديد دقيق للمسارات المستقبلية للبحث.

السلبيات:

- 1- نطاق الدراسة:** العنوان لا يحدد القطاع (صناعة الأدوية اليمنية) ولا المنهجية (دراسة ميدانية) ولا الموقع الجغرافي، مما يحدد من إمكانية تقييم مدى ملاءمته المباشرة لاهتمامات بعض الباحثين.

الإيجابيات:

- 1- الشمولية الهيكلية: غطى المستخلص معظم العناصر الأساسية: (الأهداف، المنهجية العامة، حجم العينة، النتائج الرئيسية، والتوصيات)
- 2- التحديد الواضح للمجال: حدد المجال بوضوح تام (إدارة الموارد البشرية الخضراء) في (شركات صناعة الأدوية اليمنية) مع التركيز على (الأداء المستدام) عبر متغيري (المعرفة البيئية والسلوك الأخضر للموظفين) التحديد دقيق ومتكامل.
- 3- وضوح الهدف: الهدف واضح جداً وصيغ بطريقة بحثية دقيقة.
- 4- تم ذكر منهجية البحث، ذكر حجم العينة (271 موظفاً) والاستجابات الصالحة (191، بنسبة 70%)، ذكر أداة جمع البيانات العامة (قائمة استقصاء).
- 5- حدد النطاق الجغرافي (محافظة صنعاء) والقطاعي (صناعة الأدوية).
- 6- الأهداف المذكورة واضحة جداً وليست عامة.
- 7- قدم المستخلص تصوراً واضحاً للمشكلة البحثية الأساسية التي دعت إلى إجراء الدراسة.

السلبات:

- 1- لم يذكر اختبارات الصدق والثبات التي أجراها.
- 2- لم يذكر في المستخلص المنهجية العلمية المتبعة وأدوات جمع البيانات والأساليب الإحصائية.
- 3- لم يقدم أي تصور للمشكلة البحثية في المستخلص فقد أهمل المبررات التي دفعت لإجراء الدراسة.

نقد الكلمات المفتاحية

03

الإيجابيات:

- 1- غطت الكلمات المفتاحية جميع المتغيرات الرئيسية في البحث: إدارة الموارد البشرية الخضراء (المتغير المستقل)، المعرفة البيئية (المتغير الوسيط الأول)، السلوك الأخضر للموظفين (المتغير الوسيط الثاني)، الأداء المستدام (المتغير التابع)، شركات صناعة الأدوية اليمنية (مجال التطبيق)، هذا يجعل البحث قابلاً للاسترجاع بسهولة في قواعد البيانات المتخصصة.
- 2- الترتيب منطقي: بدأت بالمفاهيم الأساسية (إدارة الموارد البشرية الخضراء) وانتهت بمجال التطبيق (الشركات اليمنية).
- 3- هناك وضوح ودقة: كل كلمة مفتاحية محددة ولا تحتمل التأويل، مما يسهل عملية الفهرسة والتصنيف.
- 4- الكلمات ملائمة للسياق البحثي: الكلمات المفتاحية مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بعنوان البحث وأهدافه.

نقد المقدمة

04

الإيجابيات:

- 1- واضحة ومنطقية في عرض الأفكار (من العام إلى الخاص): حيث بدأ بالخلفية العامة وذكر التحديات البيئية العالمية واهتمام المنظمات بالاستدامة ووضع القارئ في السياق العام قبل التخصص ثم قدم المفهوم الرئيس للإدارة الخضراء وربط المفهوم بالمتغير التابع والمستقل والمتغيرات الوسيطة ثم انتقل إلى الفجوة البحثية واختتم بالمجال التطبيقي وهذا تسلسل منطقي.
- 2- غنية بالاستشهادات العلمية: فقد ذكر مصادر عربية وأجنبية عند عرض الأفكار مثل (Zaid et al., 2018; Yong et al., 2020; Mousa & Othman, 2020)
- 3- ربطت المقدمة بين المتغيرات بشكل فعال، وذلك من خلال التسلسل المنطقي من العام إلى الخاص، ومن السبب إلى النتيجة، مع وجود أدلة نظرية كاستخدام نظريات مثل (RBV) وأدلة تطبيقية وهي أمثلة على الممارسات الخضراء وتأثيرها مع سلسلة وساطة واضحة ولغة سببية صريحة كاستخدام كلمات مثل (تؤدي إلى)، (بالتالي)، (ينتج عن)، وهذا الربط المحكم يجعل نموذج البحث مفهوماً ومقنعاً منذ البداية، ويضع أساساً متيناً لفرضيات الدراسة وتحليلها لاحقاً.
- 4- حددت الفجوة البحثية بوضوح: وذلك من خلال الدليل النظري بالاستشهاد بالدراسات السابقة مع وجود فجوة جغرافية واضحة ومحددة (ندرة الدراسات عموماً) عالمياً وعربياً، وذكرت أيضاً أن البحث يتميز بوجود وسيطين مترابطين عكس الدراسات السابقة.

السلبيات:

- 1- غياب ذكر الأهداف بشكل صريح في نهاية المقدمة.
- 2- طويلة نسبياً وقد تفقد القارئ التركيز في بعض الأجزاء.

نقد الإطار النظري والدراسات السابقة

05

الإيجابيات:

1- تم دمج الإطار النظري والدراسات السابقة في فقرة واحدة بطريقة (التوليف النظري التجريبي) وهي طريقة منهجية سليمة يتم فيه الربط الفوري بين النظرية والتطبيق مما يقوي الحجة العلمية وتظهر فيه الفجوات بوضوح وتوفر الجهد الذهني للقارئ فلا يحتاج للربط الذهني بين فصلين منفصلين.

2- الشمولية والتفصيل: غطى جميع المتغيرات الرئيسية الأربعة (الإدارة الخضراء، المعرفة البيئية، السلوك الأخضر، الأداء المستدام) بتفصيل دقيق، وقدم تعاريف متعددة لكل مفهوم من زوايا مختلفة.

3- هناك تسلسل منطقي ممتاز: بدأ بالمفاهيم العامة ثم انتقل إلى التطبيقات.

4- هناك تنوع وحداثة في المصادر: مصادر (2016-2020م)، مع دراسات من سياقات جغرافية متنوعة (ماليزيا، فلسطين، الأردن، الصين، الهند)، دراسات من سياقات جغرافية متنوعة (ماليزيا، فلسطين، الأردن، الصين، الهند) مما يشير إلى التوازن.

5- هناك ربط وظيفي بين المفاهيم: حيث أوضح الباحث كيف تؤثر الممارسات الخضراء في المعرفة، وكيف تؤثر المعرفة في السلوك، وكيف ينعكس ذلك على الأداء مع استخدام أمثلة عملية مثل (التوظيف الأخضر)، (التدريب الأخضر).

السلبيات:

1- القسم طويل جداً (هناك إطالة في التفاصيل الأساسية) مع تكرار بعض الأفكار فمثلاً: مفهوم (إدارة الموارد البشرية الخضراء) عُرف وأعيد شرحه في عدة مواضع، وذلك يفقد القارئ التركيز.

2- هناك غياب للنقد التحليلي للدراسات السابقة: معظم العرض وصفي، يفتقر للنقد المنهجي.

3- عدم توحيد منهجية العرض للدراسات: بعض الدراسات عُرضت بتفصيل (أهداف، عينة، نتائج)، وبعضها باختصار.

4- كنت أتمنى تصميم جداول تلخيصية للدراسات السابقة.

الإيجابيات:

- 1- المشكلة دقيقة وواضحة جداً.
- 2- قابلة للبحث والحل: متغيراتها قابلة للقياس الكمي (مقاييس ليكرت)، ويمكن جمع بياناتها ميدانياً (تم ذلك فعلياً)، ويمكن اختبار فرضياتها إحصائياً (استخدم SEM)، ويمكن حلها من خلال تطبيق (التوصيات الموجهة للشركات).
- 3- هناك توافق بين المشكلة والأهداف والفرضيات: كل فرضية تجيب على جانب من المشكلة، والأهداف الثمانية تغطي جميع أبعاد المشكلة المطروحة.
- 4- عالية الأصالة والقيمة: أصالتها كونها أول دراسة (حسب الباحث) تجمع المتغيرات الأربعة في نموذج وساطة مزدوجة في البيئة اليمنية، أما القيمة العلمية: تسد فجوة نظرية ومنهجية، والقيمة العملية: تقدم حلولاً لمشاكل حقيقية (ضعف حصة السوق، عدم الامتثال للمعايير الدولية).
- 5- المعلومات المقدمة متوازنة بين العام والخاص ومدعومة جيداً.
- 6- هناك دعم إحصائي نسبي وبياني محدود للمشكلة: ذكر (ضعف الحصة السوقية لشركات صناعة الأدوية اليمنية مقارنة بالشركات الأجنبية) لكن بدون نسب مئوية.
- 7- هناك ربط ممتاز بين المشكلة والدراسات السابقة: هناك ربط إقليمي وقطاعي ومنهجي، وقد أشار صراحة بهذا الربط عند قوله (فإن هذه الدراسة تركز على) في حين ركزت الدراسات السابقة على...).
- 8- هناك ربط واقعي بين النظرية والمشاكل العملية للشركات اليمنية.
- 9- هناك إشارات لدليل نظري قوي ودليل عملي واقعي: فنظرياً استند إلى نظرية المورد الأساسي (Barney, 1991) (RBV)، نظرية أصحاب المصلحة في قياس الأداء، وأطر الإدارة البيئية الخضراء. أما عملياً فقد استند إلى تقارير عن مشاكل الشركات اليمنية (بارحمة وعلي وديسوميا، 2019)، ومتطلبات GMP والمعايير الدولية.
- 10- المشكلة ترتبط بمتغيرات الدراسة ارتباطاً مباشراً وكاملاً.
- 11- التساؤلات البحثية تمثل نموذجاً ممتازاً في التغطية الشاملة لجميع جوانب المشكلة كما أنها قابلة للقياس والإختبار الإحصائي، ومتراصة منطقياً، وواقعية فهي تقود مباشرة إلى الفرضيات وتحدد بدقة ما سيتم قياسه كما أنها ترتبط عضوياً بأداة البحث وتغطي الفجوة البحثية المحددة، تمثل هذه التساؤلات قوة بحثية كبرى ساهمت في نجاح الدراسة ووضوح منهجيتها.

السلبات:

- 1- كنت أتمنى إضافة إحصائيات من هيئات رسمية يمنية أو تقارير دولية تدعم المشكلة أكثر.
- 2- افترضت إلى التساؤلات التشخيصية التي تحدد أي الممارسات الخضراء أكثر تأثيراً أو أي أبعاد الأداء المستدام أكثر استجابة.

الإيجابيات:

- 1- هناك دقة ووضوح في الصياغة: كل هدف يبدأ بفعل إجرائي واضح مما يسهل متابعة الإنجاز، كما أن استخدام أفعال إجرائية محددة مثل (دراسة، تحديد، توضيح، التعرف على)
- 2- الأهداف قابلة للقياس والتحقق العملي: فالأهداف (1،2،3،4،6،7) قابلة للقياس من خلال تحليل الانحدار والمسار المباشر، بينما الأهداف (5،8) فمن خلال تحليل المسار الغير مباشر.
- 3- الأهداف محددة بدرجة ممتازة: فهي محددة من حيث نوع العلاقة (مباشرة أو غير مباشرة)، المتغيرات الداخلة محددة بأسمائها، والسياق (شركات صناعة الأدوية اليمنية)، والنتيجة المتوقعة.
- 4- هناك شمولية للأهداف بحيث تغطي كافة جوانب الموضوع.
- 5- هناك اتساق وارتباط تام وممتاز مع المشكلة والأسئلة فكل سؤال بحثي هدف مقابل (س1 مع هدف1)، (س2، هدف2)، (س3، هدف3)، (س4، هدف4)، (س5، هدف5)، (س6، هدف6)، (س7، هدف7)، (س8، هدف8) وهذا الاتساق يعد قوة منهجية.
- 6- هناك شمولية كاملة وارتباط قوي بالمتغيرات.
- 7- الأهداف تقدم حلول للمشكلة وإضافة (عملية وعلمية): فالعملية مثلاً هناك حل مباشر في فهم الآليات الوسيطة من خلال (الأهداف 5، 8)، هناك حل تطبيقي من خلال التوصيات المستمدة من تحقيق الأهداف، هناك حل تشخيصي من خلال تحديد نقاط القوة والضعف في العلاقات. أما الإضافة العلمية المقدمة: نموذج وساطة مزدوجة في بيئة عربية (إضافة نظرية)، قياس كمي للعلاقات في السياق اليمني (إضافة منهجية)، تطبيق على قطاع الأدوية (إضافة تطبيقية)، توفير أدلة تجريبية جديدة (إضافة معرفية).

السلبات:

- 1- بعض الأهداف طويلة نسبياً (مثلاً الهدف الثامن).

الإيجابيات:

1- الأهمية واضحة ومفهومة وتم تقسيمها إلى عملية وعلمية.

2- اتبع منهجية سليمة عند عرض الأهمية حيث بدأ بالأهمية العلمية (النظرية) ثم الأهمية العملية (التطبيقية)، كما دعم الأهمية باستشهاد وأمثلة واقعية.

3- هناك ارتباط قوي بمشكلة الدراسة: فكل مشكلة تقابلها أهمية فمثلا (وجود فجوة في الدراسات السابقة) يقابله في الأهمية سد الفجوة البحثية، (ضعف اهتمام الشركات اليمنية بالبيئة) يقابله تطبيق في البيئة اليمنية، (صعوبة تسويق المنتجات اليمنية) يقابله تقديم حلول عملية.

4- الارتباط بالعنوان: غطت الأهمية جميع عناصر العنوان (النقطة العملية الأولى والثانية، إدارة الموارد البشرية الخضراء)، (النقطة العلمية الثانية، المعرفة البيئية)، (النقطة العملية الأولى، السلوك الأخضر)، (النقطة العملية الثالثة، الأداء المستدام)، (النقطة العملية الثالثة، الشركات اليمنية).

5- الارتباك بالأهداف: هناك ارتباط وظيفي قوي فكل هدف له ما يقابله في الأهمية.

6- الارتباط بمتغيرات الدراسة: ارتباط متكامل - غطت الأهمية جميع المتغيرات: المتغير المستقل (الممارسات الخضراء) غطتها النقطة العملية الأولى (تحسين ممارسة إدارة الموارد البشرية الخضراء)، المتغيرات الوسيطة (المعرفة والسلوك) غطتها النقطة العلمية الثانية (تنمية المعرفة والسلوك الأخضر) والنقطة العملية الأولى (تحفيزهم لتبني سلوكيات صديقة للبيئة)، المتغير التابع (الأداء المستدام) غطتها النقطة العملية الثالثة (تحسين الأداء المستدام) والنقطة العملية الثانية (تحقيق التوازن بين الجوانب الاقتصادية والبيئية والاجتماعية).

09

نقد نموذج الدراسة

الإيجابيات:

- 1- النموذج واضح بشكل ممتاز: المتغيرات في مربعات، هناك أسهم موجهة توضح العلاقة، والتسميات واضحة (H1 – H8) والعلاقات محددة 8 فرضيات واضحة الاتجاه.
- 2- الشمولية عالية: المتغيرات الأربعة جميعها ممثلة، المتغير المستقل (إدارة الموارد البشرية الخضراء)، المتغيران الوسيطان (المعرفة البيئية، السلوك الأخضر)، المتغير التابع (الأداء المستدام)، والعلاقات الثمانية كاملة: (6علاقات مباشرة، علاقتان غير مباشرة (وساطة).
3. القابلية للاختبار: جميع الفرضيات قابلة للاختبار إحصائياً والمتغيرات واضحة وقابلة للقياس.
- 4- الأساس النظري للنموذج: قائم على نظريات قوية (نظرية المورد الأساسي RBV) تدعم تأثير الممارسات الخضراء، (نظرية السلوك المخطط) تفسر العلاقة (المعرفة، السلوك)، (نظرية أصحاب المصلحة) تدعم مفهوم الأداء المستدام.
- 5- النموذج واقعي وهناك قابلية ممتازة للاختبار ويمكن تحويله لخطة عمل.
- 6- النموذج مرن: يسمح باختبار علاقات متعددة.

10

نقد فرضيات الدراسة

الإيجابيات:

- 1- مستوى ممتاز من الاتساق الداخلي: حيث الترقيم المنظم (H1 – H8) والتسلسل المنطقي فكل فرضية تبني على سابقتها منطقياً.
- 2- الفرضيات واضحة جداً
- 2- تفسير النتائج للفرضيات ممتازة ودقيق فمستويات الدلالة موضحة بدقة، وكل فرضية لها نتائج رقمية فمثلاً: $H1: \beta=0.84, T=7.72, Sig=0.000$ كل الفرضيات قبلت مما يدل على قوة النموذج.
- 3- تم صياغة الفرضيات بصيغة علمية دقيقة: صيغة إحصائية واضحة (يوجد تأثير... ذو دلالة إحصائية $(\alpha=0.05)$ ، وتم ذكر المتغيرات بدقة، والاتجاه (تأثير إيجابي) في جميع الفرضيات، ونوع التأثير (مباشر/غير مباشر)
- 5- الأدوات الإحصائية المستخدمة للتحقق مناسبة وقوية: استخدام SEM المناسب للنماذج المعقدة، اختبار Sobel للوساطة أكثر دقة من Bootstrap، $CFI=0.989, RMSEA=0.050$ (جودة نموذج ممتازة).
- 6- هناك ارتباط تام وكامل للفرضيات بالمشكلة وأسئلة الدراسة: فمثلاً: هناك ارتباط بين (فجوة في التأثير المباشر، س1، H1)، (فجوة في التأثير الغير مباشر، س5، س8، H5، H8)، (دور الوسيطين، س2، س4، س6، س7، H2، H4، H6، H7)
- 7- هناك ربط قوي وداعم للفرضيات بالدراسات السابقة: فكل فرضية لها سند من الأدبيات فمثلاً: الفرضية الأولى ترتبط (Zaid et al. (2018), Yong et al. (2020))، والفرضية الثانية ترتبط ((Dumont et al. (2017), Kim et al. (2019))، والفرضية الثالثة (Tang et al. (2018), Zaeed et al. (2019))، والرابعة مع ((Rayner & Morgan (2018), Fatoki (2019))، والخامسة والسادسة مع (Saeed et al. (2019), Fawchimmi et al. (2020))
- 8- ساهمت الفرضيات في تحقيق الأهداف حيث تم تحقيق جميع الأهداف عبر قبول جميع الفرضيات.

السلبيات:

- 1- العرض نصي فقط، كان يمكن إضافة جدول تلخيصي.
- 2- جميعها إيجابية (لا توجد فرضيات تناقضية).

الإيجابيات: الإعلان عن المنهجية

1- منهجية الدراسة يتناسب بشكل كبير مع طبيعة الدراسة: المنهج يتناسب جيداً مع الدراسة حيث دمج **المنهج الوصفي** لوصف واقع الممارسات الخضراء في الشركات اليمينية مع **المنهج السببي** الضروري لاختبار العلاقات السببية المعقدة في نموذج الوساطة المزدوج، مما مكن من قياس المتغيرات واختبار الفرضيات الثمانية بدقة.

2- تم تطبيق المعايير الأساسية بنجاح من خلال استخدام عينة عشوائية طبقية واختبارات صدق وثبات متقدمة وأساليب إحصائية قوية مثل SEM واختبار Sobel، لكن ظلت هناك قيود في إثبات السببية القاطعة بسبب اعتماد التصميم المقطعي والتركيز الجغرافي المحدود.

3- تتناسب المناهج بشكل كامل وممتاز مع أهداف البحث، حيث حُصص المنهج السببي لتحقيق جميع الأهداف الثمانية التي تركز على اختبار العلاقات المباشرة وغير المباشرة، مما أسفر عن تحقيق كامل للأهداف بقبول جميع الفرضيات ونتائج دلالة إحصائية عالية الجودة.

نقد مجتمع وعينة
الدراسة

12

الإيجابيات

- 1- تم تحديد المجتمع بدقة كـ (جميع الموظفين في ست شركات يمنية لصناعة الأدوية) مع ذكر العدد الإجمالي (920 موظفاً)، مما يوفر وضوحاً في نطاق الدراسة.
- 2- استخدام صيغة (سوندرز) الرياضية لتحديد حجم العينة (271) يُظهر منهجية علمية، مع تبرير استخدام العينة العشوائية الطبقية بسبب صعوبة الوصول للمجتمع الكلي.
- 3- استخدام العينة العشوائية الطبقية مع التخصيص المتناسب مع حجم كل شركة يُعد أسلوباً سليماً يضمن تمثيلاً عادلاً للشركات المختلفة.
- 4- نسبة الاستجابة 70% (191 من 271) تعتبر جيدة في البحوث الإدارية، مع إظهار الاجتهاد في جمع البيانات عبر الزيارات الميدانية والمقابلات الشخصية.
- 5- توفير جدول مفصل للخصائص الديموغرافية (الجنس، المستوى الإداري، التعليم، الخبرة) يُظهر شفافية ويسمح بتقييم تمثيلية العينة.
- 6- توزيع العينة على الشركات الست يتناسب مع أحجامها، مما يعزز التمثيل النسبي.
- 7- استخدام أسلوب الزيارة الميدانية المزدوجة (تسليم وجمع) يزيد من نسبة الاستجابة ويقلل من الأخطاء.

السلبات:

- 1- تم حصر التحديد الجغرافي (المجتمع) في محافظة (صنعاء) فقط، مع استبعاد شركات في محافظات أخرى (مثل رفا فارما في حضرموت)، مما يحد من تمثيل المجتمع الكلي لشركات الأدوية اليمنية.
- 2- نسبة المعاينة (29%) تعتبر منخفضة نسبياً للدراسات المسحية، وكان يمكن زيادة حجم العينة لتحسين التمثيل.
- 3- اعتماد العينة العشوائية البسيطة داخل كل شركة دون ذكر معايير محددة لاختيار الموظفين قد يترك مجالاً للتحيز غير المقصود.
- 4- قد يظن القارئ أن هناك تحيز جنسي شديد (89%) ذكور مقابل (11%) إناث، مما يحد من تعميم النتائج على الموظفين

13

نقد أداة الدراسة

الإيجابيات:

- 1- **هناك مقاييس معتمدة من أدبيات سابقة وهي ميزة:** اعتمدت أداة الدراسة على مقاييس علمية معتمدة، حيث استُخدم مقياس (Dumont et al. (2017) المكون من 7 فقرات لقياس الممارسات الخضراء، ومقياس (Gatersleben et al. (2002) المكون من 4 فقرات لقياس المعرفة البيئية، ومقياس (Kim et al. (2016) المكون من 5 فقرات لقياس السلوك الأخضر، بالإضافة إلى مجموعة من المقاييس المُجمّعة والمبنية على دراسات سابقة لقياس الأداء المستدام وتكوّنت من 14 فقرة.
- 2- **هناك صدق وثبات عالي جداً:** خضوع الاستبيان للتحكيم من مختصين في إدارة الأعمال ومسؤولين في الشركات، مع إجراء تعديلات طفيفة بناءً على ملاحظاتهم.
- 3- **التصميم منظم وواضح:** الاستبيان صُمم بعناية مع تخصيص صفحات محددة لكل مقياس، بدءاً بصفحة تقديمية توضح الغرض وضمان السرية، مما يزيد من نسبة الاستجابة والمصادقية.
- 4- **استخدام مقياس ليكرت الخماسي مناسب وإيجابي:** استخدام مقياس ليكرت الخماسي (من غير موافق تماماً إلى موافق تماماً) مع درجة حيادية في المنتصف، وهو الأكثر شيوعاً في البحوث الإدارية.
- 5- **تحليل إحصائي متقدم للصدق:** تميزت الأداة بصدق بنائي ممتاز من خلال استخدام التحليل العامل التوكيدي (CFA) الذي أظهر مؤشرات جودة عالية جداً، حيث بلغ معامل (CFI) 0.989 لمقياس الممارسات الخضراء و0.993 لمقياس المعرفة البيئية، كما لم تتجاوز قيمة RMSEA 0.072 لجميع المقاييس المستخدمة في الدراسة.

السلبات:

- 1- كنت أتمنى ذكر تفاصيل التحكيم (عدد المحكمين، معايير القبول، نسبة الاتفاق).
- 2- نسبة استبعاد مرتفعة في بعض المصارف (مثل المصرف التجاري الوطني 24.5%) قد تؤثر على تمثيلية البيانات.

الإيجابيات:

- 1- تميزت النتائج بالشمولية وعمق التحليل الإحصائي من خلال استخدام ثلاثة نماذج إحصائية متدرجة التعقيد (SEM) وتطبيق تحليل المسار (Path Analysis) بدقة لكل فرضية، بالإضافة إلى استخدام اختبار Sobel المتقدم للوساطة بدلاً من الأساليب الأقل دقة.
- 2- تميز عرض النتائج بوضوح وتنظيم عالٍ حيث قدمت جداول منظمة (الجدول 3-7) توضح المؤشرات الإحصائية، وأشكال بيانية (الأشكال 2-4) توضح العلاقات والمسارات، مع ترقيم واضح للنتائج حسب الفرضيات (H1-H8). وأظهرت النماذج الإحصائية جودة ممتازة من خلال مؤشرات مطابقة عالية جداً، حيث بلغ CMIN/DF قيمياً بين (1.6-1.9) (أقل من 3 المثالي)، ووصل CFI إلى 0.989-0.993 (قريب من 1 المثالي)، وكان RMSEA بين 0.050-0.072 (أقل من 0.08 المقبول).
- 3- وتميزت النتائج الإحصائية بدقة وقوة ملحوظة، حيث قُبلت جميع الفرضيات بإحصائيات قوية كتسجيل H1- $\beta=0.84$ مع $T=7.72$ و $Sig=0.000$ ، و H8- $\beta=0.74$ مع $Sobel=5.48$ و $Sig=0.000$ ، مع قيم دلالة ممتازة (كلها $Sig=0.000$) ومعاملات تحديد عالية ($R^2=70-88\%$).
- 4- أسفر التحليل عن اكتشافات مهمة تمثلت في تأثير مباشر قوي للممارسات الخضراء على الأداء ($\beta=0.84$)، ووساطة كاملة للمعرفة والسلوك في العلاقة (بانخفاض β من 0.84 إلى 0.10)، وتأثير تسلسلي واضح عبر المسار: (الممارسات، المعرفة، السلوك، الأداء).
- 5- تم التحقق بدقة من شروط الوساطة من خلال تطبيق معايير (Baron & Kenny 1986)، مما أثبت وساطة جزئية للمعرفة بين الممارسات والسلوك، ووساطة كاملة للمعرفة والسلوك معاً بين الممارسات والأداء.
- وأخيراً، تميز التحليل بالصدق والثبات الشامل، حيث أظهر صدقاً تقاربياً ممتازاً ($AVE > 0.5$ لجميع المتغيرات)، وصدقاً تمييزياً جيداً (قيم AVE أكبر من معاملات الارتباط)، وثباتاً عالياً (ألفا كرونباخ 0.88-0.92).
- 6- النتائج متسقة مع النموذج النظري.

الإيجابيات:

- 1- الارتباط بالنتائج (هناك ارتباط قوي): كل توصية تستند مباشرة إلى نتيجة إحصائية محددة من الدراسات.
- 2- تغطي جميع جوانب الممارسات الخضراء (توظيف، تدريب، تعويض، تقييم)، وتشمل جميع المستويات الإدارية (عليا، وسطي، تنفيذية).
- 3- التوصيات واقعية وقابلة للتطبيق.
- 4- هناك تسلسل منطقي ومنهجي: تبدأ بالمستوى الاستراتيجي (إدراك أهمية الموارد البشرية) ثم تنتقل إلى المستوى التشغيلي (ممارسات محددة) وتنتهي بالمستوى الثقافي (تشجيع السلوكيات).
- 5- هناك تنوع في الأساليب المقترحة من إجراءات تنظيمية إلى إجراءات تكنولوجية إلى إجراءات تحفيزية.
- 6- هناك توجيه واضح للمستفيدين:.

السلبيات:

- 1- بعض التوصيات عامة وتفتقد لخطوات تنفيذية وجداول زمنية.
- 2- التوصيات لم تذكر التحديات الاقتصادية الصعبة في اليمن، وتجاهلت تماما الظروف الأمنية والسياسية غير المستقرة.
- 3- التوصيات لم تقدم تفصيلاً لبرامج التدريب المقترحة، ولا آليات تأهيل المدربين المحليين.
- 4- لم تربط التوصيات باستراتيجيات التنمية المستدامة في اليمن.



Thank You