

المهمة الثانية - مقرر دراسات نقدية 2

إعداد الطالبة : مها الحمودي
الرقم الجامعي: 252001816
إشراف الدكتور: أيمن ابراهيم



المهمة المطلوبة

نقد مقدمة رسالة الماجستير من حيث: اشتمالها على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام، أو هل تطرقت لمشكلة الدراسة، أو هل ذكرت مجتمع الدراسة والمتغيرات وغيرها من الأمور.

عنوان الرسالة

“Board Characteristics and Firm Performance: Case of Saudi Arabia”

(خصائص مجلس الإدارة وأداء الشركات: حالة في المملكة العربية السعودية)

University Utara Malaysia (UUM)

جامعة أوتارا ماليزيا

Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business

كلية الدراسات العليا لإدارة الأعمال.

الباحث: محمد أحمد محمد غباين

نقد مقدمة الرسالة

أولاً: هل عرّف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟

نعم، عرّف الباحث موضوع الدراسة بصورة عامة من خلال الحديث عن حوكمة الشركات (Corporate Governance) وأهميتها بعد الفضائح المالية العالمية Enron, WorldCom وغيرها، كما ورد في بداية الفصل الأول (Chapter One – Introduction).
إلا أن:

- التعريف جاء عامًا أكثر من كونه محددًا بسياق السوق السعودي.
 - الانتقال من الإطار العالمي إلى مشكلة بحثية محددة في السعودية لم يكن حادًا أو واضحًا بما يكفي.
 - لم تُصاغ مشكلة الدراسة في فقرة افتتاحية محكمة تعكس "الفجوة البحثية" بوضوح.
- التقييم: التعريف جيد من حيث السياق العام، لكنه يحتاج إلى مزيد من التحديد والتركيز البحثي.

نقد مقدمة الرسالة

ثانيًا: هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟

لا، لم تكن خالية من المراجع، حيث أشار الباحث إلى دراسات سابقة مثل:

• Shleifer & Vishny (1997)

• Kuratko & Morris (2003)

• OECD Principles of Corporate Governance

لكن الملاحظات النقدية هنا:

• الاستشهادات جاءت لدعم الإطار النظري العام.

• لم يظهر توظيف نقدي عميق للأدبيات.

• لم تُعرض دراسات متعارضة أو فجوات بحثية واضحة في السياق السعودي تحديدًا.

التقييم: المقدمة مدعمة بمراجع، لكنها تفتقر إلى التحليل النقدي للأدبيات السابقة.

نقد مقدمة الدراسة

ثالثًا: هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار الموضوع وذكرت أهمية الدراسة؟

نعم، ذكرت المقدمة أهمية الموضوع من حيث: جذب الاستثمار، تقليل المخاطر، تعزيز الشفافية، دعم الاستقرار المالي.
لكن:

- لم تُميز أهمية الدراسة علميًا (Theoretical Contribution) بشكل صريح.
 - لم تُبرز الإضافة الخاصة بالسوق السعودي مقارنة بالأسواق الأخرى.
 - المبررات جاءت بصيغة عامة مرتبطة بحوكمة الشركات عالميًا.
- التقييم: أهمية الدراسة المذكورة، لكنها عامة وتحتاج إلى تخصيص وربط أقوى بالسياق المحلي.

نقد مقدمة الدراسة

رابعًا: هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟

يوجد قسم مستقل بعنوان Problem Statement ضمن الفصل الأول (وفق فهرس المحتويات).

لكن من حيث البناء الأكاديمي:

- لم تظهر المشكلة في الفقرة الافتتاحية بشكل مباشر.
 - لم تُصغ المشكلة في صيغة سؤال إشكالي واضح منذ البداية.
 - لا يظهر توضيح قوي للفجوة بين نتائج الدراسات السابقة وواقع السوق السعودي.
- التقييم: المشكلة موجودة شكليًا، لكنها تحتاج إلى صياغة أكثر حدة وتركيزًا بحثيًا.

نقد مقدمة الدراسة

خامسًا: هل ذكر مجتمع الدراسة وحدودها؟

نعم، حدد الباحث:

- السوق السعودي (Tadawul)
- الشركات غير المالية
- سنة 2011
- عينة من 102 شركة

وهذا يعد من نقاط القوة في المقدمة، لأنه: يحدد الإطار المكاني، يحدد الإطار الزمني، ويوضح طبيعة المجتمع الإحصائي. التقييم: جيد من حيث التحديد، لكنه يحتاج إلى تبرير منهجي لاختيار السنة فحسب.

سادسًا: متغيرات الدراسة وضبطها

المتغيرات المستقلة:

- حجم لجنة التدقيق (Audit Committee Size)
- تركيبة لجنة التدقيق (Audit Committee Composition)
- حجم مجلس الإدارة (Board Size)
- تركيبة مجلس الإدارة (Board Composition)

نقد مقدمة البحث

المتغير التابع:

- الشركة (ROA)

تم تعريف المتغيرات لاحقًا في المنهجية، لكن في المقدمة:

- لم يتم توضيح الإطار المفاهيمي بشكل كافٍ.
- لم يتم تقديم نموذج تحليلي واضح منذ البداية.
- لم يتم شرح لماذا تم اختيار ROA دون غيره.

كما أن:

- لا يظهر في المقدمة وجود متغيرات ضابطة (Control Variables)
- لا توجد إشارة واضحة لكيفية التحكم في العوامل الخارجية.

التقييم: المتغيرات محددة، لكن البناء المفاهيمي في المقدمة يحتاج تعزيزًا.

التقييم الإجمالي لمقدمة الرسالة

- تُظهر مقدمة الرسالة مستوى جيدًا من حيث وضوح الموضوع وتحديد مجتمع الدراسة والمتغيرات، إلا أن صياغة مشكلة البحث جاءت بدرجة متوسطة من الوضوح، حيث غلب عليها الطابع الوصفي أكثر من التحليلي. ورغم توظيف المراجع بصورة شكلية مناسبة، فإن التحليل النقدي للأدبيات ظل محدودًا، ولم تُبرز المقدمة الفجوة البحثية في السوق السعودي بصورة صريحة ومباشرة.
- كما أن تبرير أهمية الدراسة جاء عامًا ولم يرتبط بخصوصية البيئة السعودية أو بسمات الأسواق الناشئة بشكل كافٍ.
- كذلك غابت الإشارة المبكرة للنموذج المفاهيمي الذي يحكم العلاقة بين المتغيرات، مما أضعف البناء المنهجي للمقدمة.
- بوجه عام، تتمتع المقدمة بأساس مقبول، لكنها تحتاج إلى صياغة أكثر إحكامًا تربط الخلفية النظرية مباشرة بمشكلة الدراسة، وتُبرز الإضافة العلمية بوضوح أكبر.

BOARD CHARACTERISTICS AND FIRM PERFORMANCE: CASE OF
SAUDI ARABIA

A thesis submitted to the Postgraduate Studies Othman Yeop Abdullah Graduate
School of Business

(Division of Accounting)

In partial fulfillment of the requirements for the degree

Master of Science (International Accounting)

Universiti Utara Malaysia

BY MOHAMMAD AHID MOHAMMAD GHABAYEN

MASTER OF SCIENCE (INTERNATIONAL ACCOUNTING)

UNIVERSITY UTARA MALAYSIA

JUNE 2012

i

2

رابط الرسالة





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

