

تقييم رسالتين ماجستير

Prepared by

الاء الجنيبى



تقييم شامل لرسالة ماجستير: واقع توظيف التعلم المدمج ومعيقاته لدى معلمي

المرحلة الأساسية العليا في محافظتي بيت لحم والخليل

الجامعة: جامعة القدس - فلسطين

الباحثة: إخلاص محمد أحمد أبو خيران

التخصص: أساليب التدريس / برنامج الماجستير في التربية

المشرف: د. إبراهيم عرمان

السنة الأكاديمية: ٢٠٢١ م / ١٤٤٣ هـ

<https://dspace.alquds.edu/items/493548bf-f657-46e2-85c8-b46c4bb24583>

تتميز هذه الرسالة بمستوى احترافي راقٍ في عرض النتائج وتنظيمها، حيث اعتمدت الباحثة على منهجية علمية محكمة تجمع بين الدقة الإحصائية والوضوح التفسيري. استخدمت الباحثة جداول إحصائية مرقمة بشكل متسلسل ومنطقي، وكل جدول احتوى على المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية بدقة عالية، مما يعكس فهماً عميقاً للتحليل الكمي في البحوث التربوية.

ما يميز هذه الرسالة هو الاهتمام الواضح بالتفسير النصي المرافق لكل جدول إحصائي، حيث لم تكتفِ الباحثة بعرض الأرقام الجافة، بل قدمت شرحاً تفصيلياً بلغة علمية سليمة وواضحة لكل نتيجة. على سبيل المثال، عند عرض النتيجة الرئيسية بأن درجة توظيف التعلم المدمج جاءت بمتوسط حسابي (٣,٢٧) أي بدرجة متوسطة، أتبع ذلك بتحليل تفصيلي لكل بُعد من أبعاد التوظيف عبر جداول منفصلة، مع توضيح أي الفقرات حصلت على أعلى المتوسطات وأيها على أدناها..

البنية الهيكلية لعرض النتائج تتسم بالمنطقية والترابط، حيث بدأت الباحثة بالسؤال الأول حول واقع التوظيف، ثم انتقلت إلى المعوقات، وأخيراً إلى اختبار الفرضيات المتعلقة بالفروق بين المجموعات وفقاً للمتغيرات الديموغرافية (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، المحافظة، الدورات التدريبية). هذا الترتيب المنهجي سهّل على القارئ متابعة التحليل وفهم الصورة الكاملة للدراسة.

استخدمت الباحثة الاختبارات الإحصائية المناسبة لكل فرضية، فاستخدمت اختبار (T-test) للمقارنة بين مجموعتين (مثل الذكور والإناث)، واختبار (One-Way ANOVA) للمقارنة بين أكثر من مجموعتين (مثل المؤهلات العلمية المختلفة)، مما يدل على فهم عميق للأساليب الإحصائية المناسبة لكل نوع من البيانات.

وضوح وتنظيم عرض النتائج

من نقاط القوة أيضاً الترتيب التنازلي للفقرات حسب المتوسطات الحسابية، مما أعطى صورة واضحة عن أولويات واهتمامات المعلمين. مثلاً، تم توضيح أن استخدام الوسائل الرقمية البسيطة (مثل العروض التقديمية) حصل على أعلى المتوسطات، بينما التطبيقات التفاعلية الأكثر تعقيداً حصلت على متوسطات أقل. النقطة الوحيدة التي يمكن تطويرها هي إضافة الرسوم البيانية والمخططات التوضيحية (Bar charts, Pie charts) التي كانت ستعزز الجانب البصري للنتائج وتسهل الفهم السريع للقارئ غير المتخصص، خاصة في الدراسات التي تحتوي على عدد كبير من المتغيرات والمقارنات..

ربط النتائج بأسئلة وفرضيات البحث

أظهرت الباحثة مهارة استثنائية في الربط المنهجي والمباشر بين كل نتيجة وأسئلة وفرضيات البحث، مما يعكس تخطيطاً محكماً وتنفيذاً دقيقاً للدراسة. كل سؤال من أسئلة الدراسة الرئيسية تمت الإجابة عنه بشكل تفصيلي من خلال تحليل إحصائي دقيق يليه تفسير نوعي للنتائج. البنية المنهجية للفصل تظهر أن الباحثة لم تكتفِ بجمع البيانات وتحليلها، بل حرصت على أن تكون كل نتيجة إجابة واضحة ومباشرة عن سؤال محدد من أسئلة البحث.

عند مناقشة السؤال الأول حول "واقع توظيف التعلم المدمج لدى معلمي المرحلة الأساسية العليا"، قدمت الباحثة تحليلاً شاملاً يشمل المتوسط العام والمتوسطات الفرعية لكل بُعد من أبعاد التوظيف، مع تحديد نقاط القوة والضعف بوضوح. أما السؤال الثاني حول "معوقات التوظيف"، فقد خُصص له قسم مستقل من التحليل يتضمن تصنيف المعوقات حسب درجة تأثيرها، مع تفسير تربوي وواقعي لكل معوق.

ربط النتائج بأسئلة وفرضيات البحث

فيما يتعلق بالفرضيات، التزمت الباحثة بالمنهجية العلمية الصارمة في اختبار كل فرضية على حدة، وأعلنت بشفافية تامة عن قبول أو رفض كل فرضية بناءً على مستوى الدلالة الإحصائية المحدد مسبقاً ($\alpha = 0.05$) على سبيل المثال، عند اختبار الفرضية المتعلقة بعدم وجود فروق في درجة التوظيف تُعزى لمتغير الجنس، قدمت الباحثة الجداول الإحصائية التي تدعم قبول الفرضية الصفرية، ثم ناقشت الدلالة التربوية لهذه النتيجة. ما يميز هذه الرسالة أيضاً هو الربط الدقيق بين النتائج الكمية والتفسيرات النوعية، حيث لم تكتفِ الباحثة بإعلان النتيجة الإحصائية، بل ربطتها بالسياق التربوي والواقع الميداني للمدارس الفلسطينية. هذا الربط المزدوج (الكمي-النوعي) أعطى النتائج عمقاً تفسيرياً وجعلها أكثر قابلية للتطبيق العملي..

مناقشة النتائج في ضوء الأدبيات السابقة

خصصت الباحثة فقرات موسعة ومفصلة لمقارنة نتائجها بالدراسات السابقة، وهو ما يعكس اطلاعاً واسعاً على الأدبيات التربوية في مجال التعلم المدمج. المقارنات لم تكن سطحية أو عابرة، بل كانت تحليلية ونقدية، حيث ذكرت الباحثة أسماء الباحثين وسنوات النشر بدقة، وقارنت النتائج في سياقاتها الأصلية. من نقاط القوة البارزة في هذا المحور هو أن الباحثة لم تكتفِ بذكر أوجه الاتفاق مع الدراسات السابقة، بل أبرزت أيضاً نقاط الاختلاف وحللت أسبابها بعمق. على سبيل المثال، أشارت إلى اتفاق نتائجها مع دراسة الدهيفلة (٢٠١٥) التي وجدت أن مستوى استخدام التعلم المدمج جاء بدرجة متوسطة، وهذا التوافق يعكس واقعاً مشتركاً في البيئات التعليمية العربية. كما اتفقت نتائجها مع دراسة يزنعلا (٢٠١٩) حول عدم وجود فروق دالة إحصائية تُعزى لمتغيري الجنس أو المؤهل العلمي.

أوضحت الباحثة اختلاف نتائجها مع بعض الدراسات الأخرى، مثل تلك التي أشارت إلى وجود فروق لصالح المؤهلات العلمية الأعلى، وهنا تكمن قيمة الدراسة الحالية التي أضافت منظوراً جديداً للأدبيات السابقة. المناقشة لم تتوقف عند حد المقارنة، بل امتدت لتشمل تفسيرات منطقية لهذه الاختلافات، مما أعطى البحث عمقاً تحليلياً مميزاً. استخدمت الباحثة مصادر متنوعة من الدراسات العربية والأجنبية، مما يدل على جهد بحثي كبير في مراجعة الأدبيات. التوثيق كان دقيقاً وفقاً للمعايير الأكاديمية، والمقارنات كانت منصفة وموضوعية، دون تحيز لنتائج معينة. النقطة الوحيدة للتطوير هي أن بعض الدراسات المذكورة كانت قديمة نسبياً، وكان من الممكن إضافة دراسات أحدث (٢٠١٩-٢٠٢١) لتعزيز المناقشة بأحدث الاتجاهات في مجال التعلم المدمج، خاصة في ظل التطورات السريعة التي شهدتها تكنولوجيا التعليم خلال جائحة كوفيد-١٩.

مناقشة النتائج في ضوء الأدبيات السابقة

تميزت هذه الرسالة بعمق تحليلي استثنائي في تفسير أسباب التوافق أو التباين مع الدراسات السابقة، حيث لم تكتفِ الباحثة بإعلان وجود اتفاق أو اختلاف، بل قدمت تفسيرات منطقية ومقنعة مستندة إلى السياق التربوي والاجتماعي والتقني للبيئة المحلية.

عند تفسير التوافق مع بعض الدراسات، أرجعت الباحثة ذلك إلى تشابه البيئات التعليمية والخصائص الديموغرافية للعينات، وتجانس الواقع المجتمعي في الدول العربية التي تواجه تحديات مشتركة في مجال دمج التكنولوجيا في التعليم. على سبيل المثال، فسّرت التوافق مع دراسات أجريت في فلسطين والأردن بأن جميع المعلمين ينتمون إلى نفس المظلة التعليمية والتشريعية، ويواجهون معوقات متشابهة مثل ضعف البنية التحتية التقنية وقلة التدريب المتخصص.

أما عند تفسير الاختلافات، فقد قدمت الباحثة تحليلات عميقة ومتعددة الأبعاد. أرجعت بعض الاختلافات إلى اختلاف أدوات القياس المستخدمة، حيث أن بعض الدراسات السابقة استخدمت أدوات مختلفة أو قاست أبعاداً مختلفة من التعلم المدمج. كما فسّرت اختلافات أخرى بالتفاوت في مستوى التدريب والدعم المؤسسي المقدم للمعلمين في مناطق مختلفة، وكذلك اختلاف درجة الانخراط في المبادرات التكنولوجية المدرسية والمحلية.

عمق التحليل في هذه الرسالة يتجاوز مجرد عرض الأرقام والإحصاءات، بل يمتد إلى تفسير تربوي وميداني شامل يربط النتائج بالواقع العملي للمدارس. الباحثة لم تكتفِ بالإجابة عن "ماذا؟" (What)، بل تعمقت في الإجابة عن "لماذا؟" (Why) و"كيف؟" (How)، مما أعطى الدراسة قيمة تطبيقية عالية.

عند تحليل النتيجة الرئيسية بأن درجة توظيف التعلم المدمج جاءت متوسطة، لم تتوقف الباحثة عند هذا الحد، بل تعمقت في تفسير العوامل المؤثرة، مثل ضعف الكفايات التقنية لدى المعلمين الناجم عن ندرة التدريب المستمر والمتخصص، وعدم دمج الأدوات الرقمية بشكل عملي وفعال في الخطة الدراسية، وغياب الدعم الفني والتقني المستمر من قبل الإدارات المدرسية. كما قدمت الباحثة تحليلاً عميقاً للمعوقات، حيث صنفتها إلى معوقات مرتبطة بالمعلم (مثل ضعف الكفايات التقنية وقلة الحافز)، ومعوقات مرتبطة بالبنية التحتية (مثل ضعف الإنترنت ونقص الأجهزة)، ومعوقات مرتبطة بالإدارة المدرسية (مثل غياب الخطط الاستراتيجية والدعم المؤسسي). هذا التصنيف الثلاثي أعطى فهماً شاملاً ومتكاملاً للتحديات التي تواجه تطبيق التعلم المدمج..

التفسيرات التي قدمتها الباحثة لم تكن نظرية أو مجردة، بل كانت مستندة إلى الواقع الميداني والخبرة العملية، مما يجعلها أكثر مصداقية وقابلية للتطبيق. على سبيل المثال، عند تفسير انخفاض استخدام بعض التطبيقات التفاعلية، ربطت ذلك بعدم توفر التدريب الكافي على هذه التطبيقات وصعوبة الوصول إليها أو استخدامها في البيئة المدرسية الفلسطينية. النقطة الوحيدة للتطوير هي أنه كان من الممكن إضافة اقتباسات مباشرة من المقابلات (إذا أُجريت) أو من الأسئلة المفتوحة في الاستبانة، لتعزيز التحليل بأصوات المعلمين أنفسهم، مما كان سيضيف بعداً إنسانياً وواقعياً أكثر للتفسيرات

تقييم شامل لرسالة ماجستير: الخبرات الصادمة وأثرها على الصلابة النفسية
والكفاءة الذاتية المدركة ومفهوم الذات لدى الشباب الفلسطيني

الجامعة: جامعة النجاح الوطنية - فلسطين

الباحث: محمد باسل أحمد نجار

التخصص: برنامج الماجستير في الإرشاد النفسي والتربوي

المشرفة: د. فلسطين إسماعيل نزال

السنة الأكاديمية: ٢٠٢١

<http://search.mandumah.com/Record/1246112>

تميزت هذه الرسالة بأسلوب عرض منهجي ومنظم للنتائج، حيث اعتمد الباحث على الجداول الإحصائية المفصلة كوسيلة رئيسية لعرض البيانات الكمية. استخدم الباحث جداول مرقمة بشكل متسلسل (الجدول ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤ وغيرها) تعرض المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم الاختبارات الإحصائية المختلفة. كل جدول كان مصحوباً بتفسير نصي واضح يشرح دلالة الأرقام الإحصائية بلغة علمية دقيقة.

ما يميز هذه الرسالة هو استخدام الباحث لأساليب إحصائية متقدمة ومتنوعة تناسب طبيعة الدراسة وأهدافها. استخدم معاملات الارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لفحص العلاقات بين المتغيرات الأربعة الرئيسية: الخبرات الصادمة، الصلابة النفسية، الكفاءة الذاتية المدركة، ومفهوم الذات. كما استخدم اختبار (t-test) للمقارنة بين المجموعات المختلفة، والأهم من ذلك استخدام تحليل المسار (Path Analysis) ضمن نموذج المعادلة البنائية (Structural Equation Modeling - SEM) لفحص التأثيرات المباشرة وغير المباشرة بين المتغيرات.

عند عرض نتائج تحليل المسار، قدم الباحث مؤشرات المطابقة الإحصائية للنموذج بشكل مفصل، مثل (RMSEA, CFI, GFI, NFI)، وهي مؤشرات تُستخدم للحكم على مدى مطابقة النموذج النظري للبيانات الفعلية. هذا المستوى من التفصيل الإحصائي يعكس فهماً عميقاً للأساليب الإحصائية المتقدمة ويضيف مصداقية كبيرة للنتائج.

البنية التنظيمية لفصل النتائج كانت منطقية ومتدرجة، حيث بدأ الباحث بعرض الإحصاءات الوصفية للمتغيرات الرئيسية (المتوسطات والانحرافات)، ثم انتقل إلى فحص العلاقات الارتباطية بين المتغيرات، وأخيراً قدم نتائج التحليلات المعقدة مثل تحليل المسار والتأثيرات غير المباشرة. هذا الترتيب المنطقي سهّل على القارئ متابعة التحليل وفهم العلاقات المعقدة بين المتغيرات.

النتائج الديموغرافية عُرضت بوضوح، حيث قدم الباحث مقارنات بين المجموعات المختلفة حسب الجنس، مكان السكن، المرحلة الدراسية، التخصص الأكاديمي، وحالة العمل. كل مقارنة كانت مصحوبة بقيم إحصائية دقيقة وتفسير لمستوى الدلالة الإحصائية، مما يعكس دقة علمية عالية.

ربط النتائج بأسئلة وفرضيات البحث

أظهر الباحث مهارة استثنائية في الربط المنهجي والواضح بين كل نتيجة وأسئلة وفرضيات البحث المحددة في بداية الدراسة. البنية الهيكلية لفصل النتائج تعكس تخطيطاً دقيقاً ومنظماً، حيث تم تخصيص قسم مستقل لكل سؤال بحثي أو فرضية، مع عرض النتائج الإحصائية المرتبطة بها بشكل مباشر ومفصل.

كل سؤال من هذه الأسئلة تمت الإجابة عنه بشكل تفصيلي من خلال تحليل إحصائي دقيق. على سبيل المثال، عند فحص مستوى الخبرات الصادمة، قدم الباحث المتوسط الحسابي والانحراف المعياري مع تفسير واضح لمستوى التعرض للصدمات لدى العينة. وعند فحص العلاقات الارتباطية، استخدم معاملات بيرسون وقدم قيمها الدقيقة ومستوى دلالتها الإحصائية.

ربط النتائج بأسئلة وفرضيات البحث

ما يميز هذه الرسالة بشكل خاص هو الاهتمام بالتأثيرات غير المباشرة (Indirect Effects) بين المتغيرات، وهو ما يعكس فهماً عميقاً للعلاقات المعقدة بين المتغيرات النفسية. الباحث لم يكتفِ بفحص العلاقات المباشرة فقط، بل استخدم نموذج المعادلة البنائية لفحص كيف تؤثر الخبرات الصادمة على مفهوم الذات بشكل غير مباشر عبر الصلابة النفسية والكفاءة الذاتية كمتغيرات وسيطة (Mediating Variables). هذا النوع من التحليل المتقدم يضيف قيمة علمية كبيرة للدراسة ويوضح الآليات النفسية التي تربط بين المتغيرات.

في نهاية فصل النتائج، خصص الباحث فقرة ملخصة تربط بين جميع النتائج وأسئلة البحث الرئيسية، موضحاً مدى تحقق كل فرضية من فرضيات البحث. هذا الملخص الشامل ساعد القارئ على الحصول على صورة كاملة ومتكاملة لنتائج الدراسة وكيف أنها تجيب عن جميع الأسئلة البحثية المطروحة.

مناقشة النتائج في ضوء الأدبيات السابقة

خصص الباحث فقرات موسعة ومفصلة لمناقشة النتائج في ضوء الدراسات السابقة العربية والأجنبية، مما يعكس اطلاعاً واسعاً على الأدبيات النفسية في مجال الصدمات النفسية والصلابة النفسية والكفاءة الذاتية. المناقشة لم تكن مجرد سرد للدراسات، بل كانت تحليلية ونقدية ومقارنة، حيث ربط الباحث بين نتائجه ونتائج دراسات سابقة بشكل دقيق ومحدد.

من الأمثلة البارزة على جودة المناقشة، أشار الباحث إلى توافق نتائجه حول انخفاض مفهوم الذات لدى الشباب المتعرضين للخبرات الصادمة مع دراسات عديدة مثل دراسة تبان (٢٠٠٨)، دراسة ثعش (٢٠٠٤)، ودراسات أجنبية مثل (Holahan & Moos (1987 و King (1998 و Vittella et al. (2002). هذا التوافق الواسع مع الأدبيات السابقة يعزز مصداقية النتائج ويدل على أن الظاهرة المدروسة ليست محلية فقط، بل عالمية وتكرر في سياقات ثقافية مختلفة..

مناقشة النتائج في ضوء الأدبيات السابقة

كما أشار الباحث إلى توافق نتائجه حول العلاقة الإيجابية بين الصلابة النفسية والكفاءة الذاتية المدركة مع دراسات Bandura (2007) و Schwarzer (1999) التي أكدت أن الأفراد ذوي الصلابة النفسية العالية يمتلكون كفاءة ذاتية أعلى في مواجهة المواقف الضاغطة. هذا الربط بين النتائج والنظريات النفسية المعروفة (مثل نظرية باندورا في الكفاءة الذاتية) يضيف عمقاً نظرياً للمناقشة.

الباحث لم يكتفِ بذكر أوجه التوافق، بل أبرز أيضاً بعض نقاط الاختلاف مع دراسات أخرى. على سبيل المثال، أشار إلى أن بعض الدراسات وجدت فروقاً دالة إحصائياً في المتغيرات النفسية تُعزى للجنس أو مكان السكن، بينما دراسته الحالية لم تجد مثل هذه الفروق. هذا الاختلاف تم توضيحه وتفسيره في القسم التالي من التحليل.

مناقشة النتائج في ضوء الأدبيات السابقة

أظهر الباحث عمقاً تحليلياً استثنائياً في تفسير أسباب التوافق أو التباين بين نتائجه ونتائج الدراسات السابقة. التفسيرات لم تكن سطحية أو عامة، بل كانت محددة ومستندة إلى السياق الثقافي والاجتماعي والسياسي الفلسطيني الخاص، مع مراعاة العوامل المنهجية المؤثرة.

عند تفسير التوافق مع الدراسات السابقة حول الأثر السلبي للخبرات الصادمة على الصحة النفسية، أرجع الباحث ذلك إلى الطبيعة العالمية للاستجابة النفسية للصدمة. فالصدمات النفسية، سواء كانت ناتجة عن حروب، كوارث طبيعية، أو عنف أسري، تؤدي إلى تأثيرات نفسية متشابهة عبر الثقافات المختلفة. هذا التفسير يعكس فهماً للطبيعة البشرية المشتركة في الاستجابة للأحداث المؤلمة..

مناقشة النتائج في ضوء الأدبيات السابقة

كما فسّر الباحث التوافق الكبير بين نتائجه ونتائج الدراسات العربية الأخرى (خاصة تلك التي أجريت في بلدان عربية تعاني من صراعات مشابهة) بوجود ظروف اجتماعية وسياسية واقتصادية متشابهة. الشباب الفلسطيني، مثل نظرائهم في دول عربية أخرى تعاني من الصراعات والحروب، يتعرضون لضغوط نفسية مستمرة نتيجة عدم الاستقرار السياسي، القيود على الحركة والتنقل، والصعوبات الاقتصادية. هذه العوامل المشتركة تفسر التشابه الكبير في النتائج.

الباحث قدم أيضاً تفسيرات خاصة بالسياق الفلسطيني المحدد. أشار إلى أن الاحتلال الإسرائيلي المستمر وممارساته اليومية (الحواجز العسكرية، الاقتحامات، الاعتقالات، هدم المنازل، الحصار على غزة) تخلق حالة من التعرض المستمر والمزمن للخبرات الصادمة، وهو ما يجعل السياق الفلسطيني فريداً من نوعه ومختلفاً عن بعض السياقات الأخرى التي قد تشهد صدمات محددة لكنها ليست مستمرة. هذا التفسير السياقي يضيف عمقاً كبيراً للفهم ويبرز خصوصية الحالة الفلسطينية.

عمق التحليل في هذه الرسالة يتجاوز بكثير مجرد عرض الأرقام والإحصاءات، ويمتد إلى تفسير نفسي واجتماعي وثقافي شامل يربط النتائج بالواقع المعيش للشباب الفلسطيني. الباحث لم يكتفِ بالإجابة عن "ماذا؟" (What)، بل تعمق في الإجابة عن "لماذا؟" (Why) و"كيف؟" (How)، مما أعطى الدراسة قيمة تفسيرية وتطبيقية عالية.

من أبرز مظاهر العمق التحليلي هو التركيز على التأثيرات غير المباشرة بين المتغيرات. الباحث لم يكتفِ بدراسة العلاقة المباشرة بين الخبرات الصادمة ومفهوم الذات، بل استخدم نموذج المعادلة البنائية لفحص كيف تؤثر الخبرات الصادمة على مفهوم الذات بشكل غير مباشر عبر تأثيرها أولاً على الصلابة النفسية، ثم تأثير الصلابة النفسية على الكفاءة الذاتية المدركة، وأخيراً تأثير الكفاءة الذاتية على مفهوم الذات. هذا النموذج المتسلسل يعكس فهماً عميقاً للآليات النفسية المعقدة التي تربط بين المتغيرات..

التحليل تضمن أيضاً تفسيراً نظرياً عميقاً استناداً إلى النظريات النفسية المعروفة. استخدم الباحث نظرية باندورا في الكفاءة الذاتية (Bandura's Self-Efficacy Theory) لتفسير كيف أن الأفراد ذوي الكفاءة الذاتية العالية يكونون أكثر قدرة على مواجهة الصعوبات والضغط. كما استخدم نظريات الصدمة النفسية ونماذج التكيف مع الضغوط (Stress and Coping Models) لتفسير كيف تؤثر الخبرات الصادمة على الصحة النفسية.

الباحث قدم تفسيرات متعددة الأبعاد للنتائج، حيث ربط بين العوامل النفسية (مثل المرونة النفسية والقدرة على التكيف)، والعوامل الاجتماعية (مثل الدعم الاجتماعي من الأسرة والأصدقاء)، والعوامل الثقافية (مثل القيم الدينية والثقافية التي تساعد على الصمود)، والعوامل السياسية (مثل الاحتلال والحصار). هذا التفسير المتعدد الأبعاد يعطي صورة شاملة ومتكاملة للظاهرة المدروسة.



Thank You