

المهمة الثالثة قضايا بحثية ,,

إعداد الباحثة غزل العتيبي
اعتذر من الدكتور الفاضل بسبب اني امر بظروف صحيه لم استطع
عمل البوربوينت ولا تسجيل الفيديو ,,

رابط الرسالة ,

https://search.shamaa.org/PDF/Articles/PSJpealeps/JpealepsVol8No16Y2025/jpealeps_2025-v8-n16_001-014.pdf

عنوان الدراسة :

دور الذكاء الاصطناعي في إعادة تشكيل النماذج التربوية التقليدية: دراسة تحليلية للتحويلات الرقمية في مجالات العملية التعليمية المختلفة
للباحثة: نور كرزون
المنشورة في: PEA Journal of Educational and Psychology Sciences

مقدمة

يهدف هذا التقرير إلى تقييم كيفية صياغة الأهداف والأسئلة البحثية وذلك وفق المعايير المنهجية المتعارف عليها في تقويم رسائل الماجستير من حيث الوضوح، والدقة، والاتساق المنهجي، وعمق الطرح، ومدى ارتباط الأسئلة والأهداف بعنوان الدراسة ومشكلتها.

عرض الأسئلة والأهداف كما وردت في الدراسة

أسئلة الدراسة

1. ما هي مجالات الاستفادة من الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية؟
2. كيف يمكن الاستفادة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مجالات العملية التعليمية؟

أهداف الدراسة

1. التعرف على مجالات الإفادة من الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية التعليمية.
2. التعرف على كيفية الإفادة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مجالات العملية التعليمية التعليمية.

تقييم صياغة الأسئلة البحثية

1. من حيث الوضوح اللغوي

جاءت الأسئلة واضحة ومباشرة، وخالية من الغموض أو التعقيد الاصطلاحي. كما أن المفاهيم الأساسية الواردة فيها، مثل الذكاء الاصطناعي ومجالات العملية التعليمية، مفاهيم معروفة في الأدبيات التربوية المعاصرة. وهذا يُعد نقطة قوة تحسب للدراسة من حيث الصياغة الشكلية.

2. من حيث الدقة والتحديد المنهجي

على الرغم من وضوح الأسئلة، إلا أنها اتسمت بالعمومية، إذ لم تحدد سياقًا جغرافيًا أو مرحليًا معينًا، ولم تُقيّد بنطاق تعليمي محدد (مثل التعليم الأساسي أو الثانوي). كما لم تُحدد طبيعة البيئة التعليمية المستهدفة.

السؤال الأول ذو طابع وصفي تصنيفي، يهدف إلى حصر مجالات الإفادة، وهو مناسب للدراسات التحليلية القائمة على المراجعة الأدبية. أما السؤال الثاني فيحمل طابعًا تفسيريًا إجرائيًا.

إلا أن السؤال الثاني جاء واسعًا جدًا، إذ لم يُحدد أبعاد الاستفادة: هل هي بُعد تقني أم تربوي أم إداري أم تدريبي، مما يقلل من درجة الضبط العلمي.

3. من حيث الاتساق مع منهج الدراسة

اعتمدت الدراسة منهج المراجعة الأدبية، وهو منهج نوعي تحليلي. وتُعد الأسئلة المطروحة ملائمة لهذا المنهج، لأنها لا تتطلب اختبار فرضيات أو جمع بيانات ميدانية، بل تقوم على تحليل الأدبيات وتصنيفها.

وعلى ذلك يوجد اتساق واضح بين طبيعة الأسئلة والمنهج المستخدم، وهي نقطة إيجابية في البناء المنهجي للدراسة.

4. من حيث العمق البحثي

تُعد الأسئلة مناسبة لدراسة وصفية تحليلية، لكنها تفتقر إلى البعد النقدي أو التفسيري المتعمق. فهي لم تتناول التحديات أو المعوقات أو الآثار أو الفروق السياقية، كما لم تتطرق إلى أبعاد إعادة تشكيل النماذج التربوية، رغم أن هذا المفهوم ورد في عنوان الدراسة.

تقييم صياغة الأهداف البحثية

1. مدى التطابق بين الأهداف والأسئلة

يوجد تطابق مباشر بين كل سؤال والهدف المقابل له، حيث جاءت الأهداف إعادة صياغة شبه حرفية للأسئلة بصيغة تقريرية. وهذا يعكس انسجامًا شكليًا، لكنه يدل في الوقت نفسه على محدودية التطوير المفاهيمي بين السؤال والهدف.

2. من حيث الصياغة العلمية

بدأت الأهداف بفعل "التعرف على"، وهو فعل شائع في الدراسات الوصفية، لكنه يُعد من الأفعال البحثية ذات المستوى الأدنى في هرم العمليات المعرفية، إذ يركز على الوصف أكثر من التحليل أو التقويم.

كان من الممكن استخدام أفعال أكثر قوة ودلالة علمية مثل: تحليل، استقصاء، تفسير، بناء إطار مفاهيمي، تقويم، تصنيف منهجي. استخدام مثل هذه الأفعال كان سيعكس مستوى بحثيًا أعمق، خاصة إذا اعتُبرت الدراسة رسالة ماجستير.

3. من حيث الشمول والعمق

الأهداف ركزت على جانبين فقط: تحديد المجالات، وبيان كيفية الاستفادة. لكنها لم تشمل أهدافًا تتعلق بتحليل التحولات الرقمية، أو تفسير إعادة تشكيل النماذج التربوية، أو استكشاف التحديات المصاحبة لدمج الذكاء الاصطناعي.

وبذلك يظهر نوع من عدم التوازن بين العنوان الواسع والطموح، الذي يتحدث عن إعادة تشكيل النماذج التربوية، وبين الأهداف المحدودة التي لم تتناول هذا البعد بصورة مباشرة.

التقدير العام لصياغة الأهداف والأسئلة

من حيث الوضوح اللغوي: جيد جدًا

من حيث الاتساق المنهجي: جيد جدًا

من حيث العمق والتحليل: متوسط

من حيث الدقة والتحديد: متوسط

من حيث الانسجام مع العنوان: متوسط

وعليه، يمكن تقدير صياغة الأهداف والأسئلة بتقدير عام "جيد"، مع الحاجة إلى تطويرها لتعكس مستوى أعلى من التحليل والضبط العلمي.

الخلاصة

تتميز الدراسة بوضوح في صياغة الأسئلة والأهداف واتساقها مع المنهج المستخدم، كما أن هناك ترابطًا منطقيًا بين السؤالين من حيث التسلسل المعرفي. غير أن الصياغة اتسمت بالعمومية، ولم تُحدد أبعادًا سياقية دقيقة، كما غاب عنها البعد التحليلي العميق الذي يتناسب مع عنوان الدراسة وطموحها المفاهيمي.